



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3819/C10/4584,4750

Data: 16.12.2025

1. Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 81456/18.11.2025, formulată de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, cu sediul social în București, Bd. Iuliu Maniu nr. 94-100, camera 1, bl. 18, sc. 3, sector 6, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/10668/2013, având cod unic de înregistrare RO32177290, reprezentată legal de administrator Adriana Răileanu și convențional de Cabinet de avocat Petre Tănase, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sector 3, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr. 24540/11.11.2025 și Comunicarea nr. 24542/11.11.2025, privind procedura simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuția lucrărilor pentru obiectivul de investiții cu titlul - Reabilitare și Modernizare sediu I.S.U. „Anghel Saligny” Vrancea – Punct de lucru Panciu”, cod CPV 45453100-8, de către ORAȘUL PANCIU, cu sediul în localitatea Panciu, str. Titu Maiorescu nr. 15, județul Vrancea, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

>Admiterea prezentei contestații și, în consecință:

>Anularea adresei nr. 24542 din 11.11.2025 - ANEXA NR. 1, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, a actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente;

>Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 24540 din 11.11.2025 - ANEXA NR. 2, în partea care privește punctajul acordat ofertei depuse de TROIA, precum și admisibilitatea ofertei desemnate câștigătoare, a actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente;

>Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de TROIA a primit 91,60 puncte;

>Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asocierea VRASINTER SRL - EURAS SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare;

>Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa aplicării criteriului de atribuire în ceea ce privește pe TROIA, respectiv de la etapa verificării admisibilității ofertei depuse de Asocieria VRASINTER SRL - EURAS SRL;

>Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

VRASINTER S.R.L., lider al asocierii VRASINTER S.R.L. - EURAS S.R.L., cu sediul social în Com. Gugești, Sat Gugești, Str. Ion Creangă nr. 40, Jud. Vrancea, având CUI RO17968410 și nr. de ordine la Reg. Com. J2005000789397, reprezentată legal prin administrator Silviu Vrabie și convențional prin Cabinet de avocat Vlad JINARU, cu sediul ales în vederea comunicării tuturor actelor procedurale în București, Calea Dorobanți nr. 133, Sector 1, în calitate de ofertant câștigător în procedura de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție* nr. 295/02.12.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 84766 din 02.12.2025, prin care solicită:

- în temeiul art. 17 alin. 3 din Legea 101/2016 raportat la art. 64 alin. (2) din N.C.P.C., admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie și, în consecință, introducerea intervenientului în dosarul nr. 4584/C10/2025;

- în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, respingerea contestației formulate de TROIA PREMIUM CONSTRUCT S.R.L. ca nefondată și, pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată.

2. Prin contestația nr. 296/02.12.2025 înregistrată la CNSC cu nr. 85081/03.12.2025, formulată de VRASINTER S.R.L., lider al asocierii VRASINTER S.R.L. - EURAS S.R.L., cu sediul social în Com. Gugești, Sat Gugești, Str. Ion Creangă nr. 40, Jud. Vrancea, având CUI RO17968410 și nr. de ordine la Reg. Com. J2005000789397, reprezentată legal prin administrator Silviu Vrabie și convențional prin Cabinet de avocat Vlad JINARU, cu sediul ales în vederea comunicării tuturor actelor procedurale în București, Calea Dorobanți nr. 133, Sector 1, împotriva Procesului-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 21709/06.10.20251, precum și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv comunicările adresate ofertanților, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, organizată de ORAȘUL PANCIU, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat admiterea contestației, și pe cale de consecință:

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. a) din Legea 101/2016, anularea Procesului-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 21709/06.10.2025, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia, în ceea ce privește declararea ca fiind conformă și admisibilă a ofertei depuse de TROIA PREMIUM CONSTRUCT S.R.L., ca netemeinice și nelegale;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea ofertei depuse de TROIA PREMIUM CONSTRUCT

S.R.L., de la etapa de analiză a propunerii tehnice, cu respectarea prevederilor legale și ale documentației de atribuire;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. 9 din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, reprezentată legal de administrator Adriana Răileanu și convențional de Cabinet de avocat Petre Tănase, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sector 3, în calitate de ofertant clasat pe locul 2 în procedura de atribuire în dezbatere, înaintează *Cerere de intervenție în interesul autorității contractante* în dosarul nr. 4750/2025, înregistrată la CNSC sub nr. 88576 din 16.12.2025, prin care solicită:

- admiterea cererii de intervenție și, în consecință, introducerea sa în calitate de intervenient în dosarul nr. 4750/C10/2025 având ca obiect contestația formulată de VRASINTER SRL;

- pe cale de excepție, respingerea contestației ca fiind tardivă;

- pe fond, respingerea contestației ca nefondată, cu menținerea, ca fiind temeinice și legale, a actelor autorității contractante;

- obligarea contestatorului la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea cererii de intervenție.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele 2 (două) contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Conexează contestațiile formulate de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL și de VRASINTER SRL, împotriva rezultatului procedurii, stabilit de ORAȘUL PANCIU, autoritate contractantă în procedura inițiată cu anunț de participare simplificat nr. SCN1165449 din 16.07.2025, obiect al dosarelor nr. 4584/2025 și nr. 4750/2025.

Admite contestația (dosar nr. 4584/2025) formulată de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, în partea ce privește modul de evaluare a ofertei desemnate câștigătoare, anulează raportul procedurii nr. 24540 din 11.11.2025 și actele subsecvente lui (inclusiv adresele de comunicare a ofertei câștigătoare), privitor la desemnarea ofertei câștigătoare și obligă autoritatea contractantă la reluarea procesului de analiză a acesteia, în 10 zile de la primirea deciziei.

Respinge contestația TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, în partea ce privește modul de evaluare a ofertei sale, ca nefondată.

Admite în principiu cererea de intervenție accesorie, în susținerea autorității contractante, formulată de VRASINTER SRL. Respinge, pe fond, cererea de intervenție accesorie, ca nefondată.

Obligă autoritatea contractantă la plata a 9.680 lei, către TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, cheltuieli ocazionate de promovarea contestației.

Admite contestația (dosar nr. 4750/2025) formulată de VRASINTER SRL, în partea ce privește nevoia de clarificare, în termen de 10 zile, de

către autoritatea contractantă, a întinderii implicării subcontractantului din oferta TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, conform motivării de mai sus.

Respinge excepția de tardivitate a contestației, invocată de autoritatea contractantă și de intervenientul accesoriu TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL.

Respinge contestația VRASINTER SRL, în rest, ca nefondată.

Admite în principiu cererea de intervenție accesorie, în susținerea autorității contractante, formulată de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL. Respinge cererea de intervenție accesorie, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.