

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1565/C6/1522

Data: 15.05.2026

Prin contestația nr. 606/20.04.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 28444/21.04.2026, formulată de către societatea SRL, cu sediul în, județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin administrator ... cu sediul în, ..., sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire, întocmită de, cu sediul în, ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, în vederea încheierii Acordului cadru privind lucrări de întreținere și reparații la clădirile publice și la unitățile școlare, aflate în administrarea Direcției de Utilități Publice, Salubritate și Protecția Mediului, loturile: 1 - Grădinițe, 2 - Licee, 3 - Școli gimnaziale, 4 - Clădiri administrative și Piețe, anunț de participare nr. CN1091636/10.04.2026, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;
- obligarea autorității contractante la remedierea cerinței documentației de atribuire referitoare la studiile persoanei desemnate în calitate de manager de contract în sensul celor indicate în contestație;
- obligarea autorității contractante la prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor în conformitate cu prevederile art. 55 alin. (1) și (2) din HG nr. 395/2016;
- anularea procedurii în cazul în care nu se mai pot dispune măsuri de remediere;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

....., prin adresa nr. 8692/22.04.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 29138/22.04.2026, a transmis punctul de vedere prin care precizează că adoptă măsuri de remediere.

Consiliul, prin adresa nr. 29219/1522/C6/22.04.2026, a solicitat contestatoarei prezentarea dovezii constituirii legale a cauțiunii, în sensul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

..... SRL, a transmis prin adresa nr. T272/24.04.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 30036/27.04.2026, că renunță la contestație ca urmare a măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 30143/27.04.2026, contestatoarea își retrage cererea de renunțare și insistă în soluționarea contestației.

..... SRL a depus originalul recipisei de consemnare a cauțiunii nr. 212311855/1 din data de 28.04.2026, eliberată de CEC BANK SA Sucursala, în sumă de 220.000,00 lei, fiind comunicată cu adresa nr 410/28.04.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 31243/29.04.2026.

..... SRL, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 32447/05.05.2026, precizează că a luat act de măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă, dar solicită obligarea acesteia la prelungirea termenului de depunere a ofertelor în conformitate cu prevederile art. 55 alin. (1) și (2) din HG nr. 395/2016 raportat la art. 133 din Legea nr. 98/2016.

Prin adresa nr. 10053/06.05.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 33216/07.05.2026, ... a comunicat că adoptă ca măsuri de remediere:

- prelungirea termenului de depunere a ofertelor cu 10 zile;
- publicarea unui anunț de tip erată.

Totodată, prin punctul de vedere nr. 10151/07.05.2026, înregistrat cu nr. 33325/07.05.2026, subliniază că, având în vedere controlul ex-ante desfășurat de către ANAP asupra prezentei proceduri, măsura de remediere (clarificarea din oficiu) după încărcarea în SEAP va deveni vizibilă pentru toți operatorii economici imediat după primirea avizului necondiționat al ANAP, conform fluxului procedural de verificare.

Totuși, contestatoarea, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 34393/12.05.2026, a transmis că își menține contestația formulată și solicită suspendarea, cu celeritate, a procedurii de atribuire.

Ulterior, prin adresa nr. T321/14.05.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 35508/14.05.2026, ... SRL comunică faptul că, în urma măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă și publicate în SEAP, nu își mai menține contestația formulată.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau cu privire la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,
....

MEMBRU,
....

MEMBRU,
....

Redactată practica deciziei ...

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.