

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația cu nr. EE-145/16.12.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 65515/16.12.2021, formulată de către ... SRL, cu sediul social în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., împotriva rezultatului procedurii de achiziție sectorială organizată prin negociere fără publicare prealabilă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, ca urmare a publicării în SEAP a anunțului de atribuire cu nr. ..., cu privire la atribuirea contractului de servicii având ca obiect "...", se solicită verificarea legalității modalității de atribuire și anularea procedurii de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL contestă modalitatea procedurii de atribuire aleasă de către entitatea contractantă, solicitând anularea procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. 66155/3270/C7/20.12.2021, Consiliul a solicitat ... SRL comunicarea, în original, a dovezii privind constituirea cauțiunii în cuantum de 2.520,00 lei, în termenul prevăzut de lege, precum și completarea contestației cu următoarele elemente: adresa sediului social, precizarea actului atacat al autorității contractante, precum și motivarea în drept a contestației.

Contestatorul a confirmat primirea adresei Consiliului cu nr. 66155/3270/C7/20.12.2021, la dosar regăsindu-se adresa retransmisă prin fax, purtând mențiunea "21.12.2021 – CONFIRMĂM PRIMIREA".

Ulterior, în data 27.12.2021, contestatorul a revenit asupra adresei consiliului cu nr. 66155/3270/C7/20.12.2021 prin e-mail, comunicând faptul că *"(...) nu vom continua demersul început, și nu vom depune cauțiunea, urmând să abordăm cazul din punct de vedere penal"*.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de entitate contractantă, ... a organizat o achiziție sectorială, desfășurată prin negociere fără publicare prealabilă, în vederea încheierii contractului având ca obiect "...", cod CPV ... (Rev.2), publicând în SEAP a anunțul de atribuire cu nr. .../14.12.2021.

Din verificările preliminare, se constată că ... SRL a sesizat Consiliul cu contestația cu nr. EE-145/16.12.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 65515/16.12.2021, fără a face dovada constituirii cauțiunii prevăzută de lege, drept pentru care, prin adresa cu nr. 66155/3270/C7/20.12.2021 transmisă pe adresa de e-mail ... în data de 20.12.2021 și primită prin poștă de către contestator în data de 23.12.2021 potrivit confirmării de primire, Consiliul a pus în vedere contestatorului să comunice, în termen de 3 zile, în original, dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 2.520,00 lei, în termenul prevăzut de lege, dovada datei comunicării contestației către autoritatea contractantă, precum și completarea contestației cu următoarele elemente: adresa sediului social, precizarea actului atacat al autorității contractante, precum și motivarea în drept a contestației.

Din examinarea actelor existente la dosarul cauzei, Consiliul constată că ... SRL a confirmat primirea adresei Consiliului nr. 66155/3270/C7/20.12.2021 prin retransmiterea acesteia prin fax, astfel cum se solicitase în conținutul adresei, făcând mențiunea *"21.12.2021 – CONFIRMĂM PRIMIREA"*.

Totodată, Consiliul constată revenirea contestatorului asupra adresei cu nr. 66155/3270/C7/20.12.2021, de pe e-mailul: [...](#), în data de 27.12.2021, în care se comunică Consiliului faptul că *"(...) nu vom continua demersul început, și nu vom depune cauțiunea, urmând să abordăm cazul din punct de vedere penal"*.

Luând în considerare faptul că legiuitorul a stabilit pentru constituirea cauțiunii un **termen maxim de 5 zile, calculat de la data sesizării Consiliului**, sub sancțiunea respingerii contestației, potrivit art. 61¹ alin.(1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 114/2020, publicată în MO la data de 13.07.2020, Consiliul constată depășirea termenului maxim pentru constituirea cauțiunii de către ... SRL, data limită fiind 21.12.2021, invocând, din oficiu, excepția respingerii ca inadmisibilă a contestației, motivat de neprezentarea dovezii privind constituirea cauțiunii.

Raportat la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza*

pe fond a cauzei", motiv pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției inadmisibilității contestației invocată din oficiu, pentru neconstituirea cauțiunii, **în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.**

În ceea ce privește excepția inadmisibilității contestației invocată din oficiu, pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, se are în vedere că, în speță, sunt incidente prevederile art. VIII alin. (3) din OUG nr. 114/2020 potrivit căruia: *"Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să se judece potrivit procedurii prevăzute de legislația în vigoare la data la care au fost începute",* și, având în vedere că ... SRL a transmis prezenta contestație la data de 16.12.2021, respectiv după intrarea în vigoare a O.U.G. nr. 114/2020, sunt aplicabile prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum au fost modificate prin art. IV pct. 38 din O.U.G. nr. 114/2020, conform căroră *„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...).”*

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, și anume Legea nr. 101/2016, cu modificările aduse prin O.U.G. nr. 114/2020, Consiliul constată că ... SRL a transmis contestația face obiectul prezentei cauze în data de 16.12.2021, fiind înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 65515/16.12.2021, **fără a face dovada constituirii în termen legal a cauțiunii aferente**, potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr.101/2016, în termen de maxim 5 (cinci) zile de la sesizarea Consiliului.

Totodată, Consiliul reține răspunsul contestatorului la adresa 66155/3270/C7/20.12.2021, transmis prin e-mail în data de 27.12.2021, potrivii căruia *"(...) nu vom continua demersul început, **și nu vom depune cauțiunea**, urmând să abordăm cazul din punct de vedere penal".*

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, coroborate cu cele ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările aduse prin O.U.G. nr. 114/2020, privind modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice, publicată în MO în data de 13.07.2020, Consiliul admite excepția inadmisibilității contestației pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, excepție invocată din oficiu și, pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din același act normativ, respinge contestația formulată de către ... SRL, în contradictoriu cu ..., ca inadmisibilă, pentru neconstituirea

cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția inadmisibilității contestației formulată de către ... SRL, invocată din oficiu, pentru neconstituirea cauțiunii în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Respinge contestația formulată de către ... SRL, cu sediul social în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...