



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 993/C10/679

Data: 13.05.2021

Prin contestația nr. 77/25.03.2021 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 15352/25.03.2021, depusă de SC ANASTAMAR CONSTRUCT SRL, cu sediul în Călugăreni, comuna Călugăreni, Șos. București-Giurgiu, județul Giurgiu, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J52/173/2015, având Cod Unic de Înregistrare 34271730, reprezentată legal prin administrator Gheorghe Cusă și convențional prin avocat Beatrice Ilioșu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Știrbei Vodă nr. 126, corp A, ap. 1, sector 1, împotriva rezultatului procedurii aferent Lotului 3 - SDN Tg. Jiu, comunicat prin adresa nr. 7365/17.03.2021 și a Raportului procedurii nr. 6883/15.03.2021, emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA - DRDP CRAIOVA, cu sediul în Craiova, Calea Severinului nr. 17, județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect „Acord cadru - Întreținere curentă pe timp de iarnă anul I - IV - D.R.D.P. Craiova - Loturile 1-5”, cod CPV 90620000-9, s-a solicitat admiterea contestației, și pe cale de consecință:

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. a) din Legea 101/2016, anularea adresei nr. 7365/17.03.2021 privind comunicarea rezultatului procedurii, a Raportului procedurii nr. 6883/15.03.2021 și a tuturor actelor care au stat la baza acestora, în ceea ce privește procesul de evaluare a ofertei depuse de asocieria VERIZON ART SRL - FLORCONSTRUCT SRL pentru lotul 3, ca fiind netemeinice și nelegale;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocieria VERIZON ART SRL - FLORCONSTRUCT SRL pentru lotul 3, cu

respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire, cât și la desemnarea ofertei câștigătoare din rândul ofertelor declarate admisibile prin aplicarea criteriului prevăzut în fișa de date;

-în temeiul prevederilor art. 26 alin. 9 din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea prezentei contestații constând în onorariu avocațial.

Cu adresa FN, înregistrată la CNSC cu nr. 17259/05.04.2021, SC VERIZON ART SRL, lider al asocierii SC VERIZON ART SRL - SC FLORCONSTRUCT SRL, cu sediul în București, str. Gen. Ioan Culcer nr. 6, sectorul 6, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/4631/2015, având CUI RO 34378400, reprezentată legal de Toncu Bogdan-Alexandru, în calitate de administrator, și convențional de avocat Horia Bora, în calitate de ofertant câștigător, în referire la contestația depusă de SC ANASTAMAR CONSTRUCT SRL la lotul 3, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 61 și urm. din codul de procedură civilă, a formulat „cerere de intervenție”, prin care a solicitat:

- admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

- respingerea contestației formulate de ANASTAMAR CONSTRUCT SRL și menținerea ca temeinică și legală a deciziei autorității contractante de desemnare a ofertei VERIZON ART SRL ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare;

- obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor de judecată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SC ANASTAMAR CONSTRUCT SRL în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA - DRDP Craiova, pentru lotul 3 – SDN Tg. Jiu.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de asocieria SC VERIZON ART SRL - SC FLORCONSTRUCT SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.