

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1408/C3/1536

Data: 07.07.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32080/27.06.2022 și precizată prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 32684/30.06.2022, înaintată de, cu sediul în, având CUI, reprezentată legal prin, președinte al consiliului de administrație și, membru al consiliului de administrație, formulată împotriva rezultatului procedurii nr. DA3/2/840 din 20.06.2022, emis în licitația deschisă organizată de SA, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în, ..., în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „Servicii de integrare/relocare a sistemului electronic internațional la un alt sistem de rezervare european”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. CN1040584 din data de 20.03.2022, s-a solicitat

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32080/27.06.2022 și precizată prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 32684/30.06.2022, ... atacă rezultatul procedurii nr. DA3/2/840 din 20.06.2022, întocmit de SA, prin care oferta sa a fost clasată pe locul al doi, iar cea depusă de asocieria - - a fost desemnată câștigătoare, deși încalcă clauza IV.1.3 din documentația de atribuire, respectiv valoarea celui mai mare contract subsecvent al său este de 208.800 EURO, fără TVA, fiind în afara intervalului de preț permis pentru cel mai mare contract subsecvent (minim 387.000 EURO, fără TVA - maxim 388.940 EURO, fără TVA).

Contestatoarea susține că desemnarea ofertei câștigătoare constituie o încălcare a Legii nr. 99/2016, Cap. V, Secțiunea a-10-a, art. 219 alin. (1) lit. a) și b) și art. 2 alin. (2) lit. a) și b).

Prin adresa nr. DA3/2/997/04.07.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 32333/04.07.2022, entitatea contractantă a transmis Punct de vedere față de contestația formulată de, solicitând respingerea ei, ca nefondată.

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii, prin adresa nr. 32339/1536/C3/28.06.2022, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei transmiterea, în original, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării lui, a dovezii constituirii cauțiunii, precum și motivarea în drept a cererii sale și dovada comunicării contestației către entitatea contractantă.

Până la data emiterii prezentei decizii, ... nu a dat curs solicitării Consiliului, în ceea ce privește constituirea cauțiunii, ci doar a transmis motivarea în drept a cererii sale și dovada comunicării contestației către entitatea contractantă, prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 32684/30.07.2022.

Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora, contestația va fi respinsă, în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii: *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează (...).* Așadar, cauțiunea trebuia depusă până la data de 04.07.2022.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative, de constituire a cauțiunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea ei, contestația sa nu poate fi soluționată. Fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 26 alin. (1) și art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestația formulată de, în contradictoriu cu SA, pentru neconstituirea cauțiunii conform prevederilor legale.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de, în contradictoriu cu SA, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în

conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

.....