

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. , înregistrată la Consiliu sub nr. , formulată de „„SRL, cu sediul social , înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului București sub nr. , având CUI , reprezentată legal prin administrator Lucian Bala, împotriva procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Contract de furnizare de produse: SCUTECE UF, ABSORBANTE UF pentru toate centrele din cadrul „„”, cod CPV 33751000-9, de către , cu sediul în , în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

-anularea raportului procedurii nr. , respectiv a comunicării rezultatului procedurii nr.

-obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei financiare transmise de ofertantul SRL în sensul solicitării acestuia de a prezenta documente justificative relevante privind prețul neobilnuit de scăzut.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care „„SRL reclamă rezultatul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, considerându-l nelegal.

Contestatorul a constituit cauțiunea în sumă de 7.912,90 ron, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, fiind depusă recipisa de consemnare nr. , emisă de – Sucursala , la data de .

Cu adresa nr. , înregistrată la CNSC cu nr. , a comunicat următoarele:

„ținând cont de bugetul limitat al instituției și necesitatea crescută față de produsele solicitate prin procedura sus amintită, comisia de evaluare a admis oferta financiară depusă de operatorul economic , CUI având în vedere că propunerea tehnică prezentată de acesta îndeplinește cerințele solicitate prin caietul de sarcini, omițând solicitarea de clarificări cu privire la fundamentarea prețului;

•comisia de evaluare va aplica prevederile art.210 alin.(1) din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, coroborat cu art.136 alin.(1) și alin.(4) din HG 395/2016 privind normele de aplicare a prevederilor Legii 98/2016, urmând **să anuleze Raportul procedurii și Comunicările rezultatului transmise operatorilor economici, prin întoarcerea la etapa evaluării financiare și solicitarea de clarificări cu privire la fundamentarea prețului**".

Prin adresa nr. , înregistrată la CNSC cu nr. , contestatorul a comunicat că renunță la contestația sa nr. , având în vedere măsurile de remediere a aspectelor criticate dispuse de autoritatea contractantă.

Totodată, contestatorul solicită restituirea recipisei care constituie cauțiunea aferentă contestației.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Contract de furnizare de produse: SCUTECE UF, ABSORBANTE UF pentru toate centrele din cadrul „„, cod CPV . În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr. , criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva rezultatului procedurii consemnat în raportul procedurii nr. , comunicat prin adresa nr. , „„SRL a formulat contestația care face obiectul dosarului nr. .

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de „„SRL.

Cu privire la solicitarea contestatorului de restituire a cauțiunii, Consiliul învederează că aceasta se va soluționa în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de „„SRL în contradictoriu .