



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3063/C6/3663

Data: 14.10.2025

Prin contestația nr. 6088/17.09.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 64899/17.09.2025, formulată de către SC BRIDGE CONSULT SRL, cu sediul în Șos. București-Târgoviște nr. 225, sector 1, București, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2004010806409, având CUI RO 16568407, reprezentată legal de Ion Dimonu - Director General, împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică desfășurată de către CONSILIUL JUDEȚEAN DÂMBOVIȚA, cu sediul în Târgoviște, str. Tricolorului nr. 1, județul Dâmbovița, în calitate de autoritate contractantă, prin „procedură simplificată”, în vederea atribuirii contractului de *Servicii de proiectare faza: DALI, D.T.A.C., D.T.A.D la obiectivul „Reabilitare și modernizare DJ 702B și DJ 702E 702E pe traseele Gemenea - Cândești - Tătărani - Mănești - Dragomirești - Lucieni- Raciș și Găești - Gura Fojii - Cobia - Ungureni*”, anunț de participare simplificat nr. SCN1164955/04.07.2025, s-a solicitat admiterea contestației, anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 23730/16.09.2025 prin care oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă, a raportului procedurii nr. 23729/ 16.09.2025, în măsura în care acesta fundamentează soluția de respingere și propunerea de anulare a procedurii, a Deciziei/Notei de anulare a procedurii emisă potrivit art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, ca efect al respingerii nelegale a ofertei sale, dacă există, și obligarea autorității contractante la continuarea/evaluarea procedurii de la etapa tehnică prin reevaluarea ofertei sale cu respectarea strictă a documentației de atribuire și a legislației incidente, iar în subsidiar, reevaluarea de către o nouă comisie de evaluare.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost respinsă, ca nefondată, de Consiliu prin Încheierea nr. 3363/C6/3663 din data de 23.09.2025.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de SC BRIDGE CONSULT SRL, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN DÂMBOVIȚA, și anulează raportul procedurii nr. 23729/16.09.2025, actele subsecvente acestuia și adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 23730/19.09.2025, în ceea ce privește evaluarea ofertei SC BRIDGE CONSULT SRL, respectiv decizia de anulare a procedurii de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, la reluarea procedurii de atribuire în cauză cu reevaluarea ofertei SC BRIDGE CONSULT SRL, conform celor precizate în motivare.

Respinge ca nefondată solicitarea contestatoarei de modificare a componenței comisiei de evaluare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.