

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2935/C8/3458

Data: 17.10.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 63516/04.10.2024, formulată de ..., cu sediul în ..., ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal de ... – administrator, împotriva rezultatului procedurii simplificate organizate de ..., cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Organizare festival «Oltenii și restul lumii» – Ediția a XXVIII-a” (...), s-a solicitat:

- în principal, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 100351/27.09.2024, a raportului procedurii nr. 100350/27.09.2024 în ceea ce privește evaluarea propunerilor tehnice depuse ...

- în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, dată fiind încălcarea substanțială a principiilor reglementate de art. 2 din Legea nr. 98/2016.

De asemenea, s-a solicitat suspendarea procedurii, solicitare respinsă ca nefondată prin Încheierea nr. 3162/C8/3458/08.10.2024.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată ... critică decizia autorității contractante de a-i respinge oferta depusă în cadrul procedurii și de a declara câștigătoare a procedurii oferta depusă de LION VIEW SRL. În opinia sa, această decizie este nelegală impunându-se anularea rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și a aceleia depuse de LION VIEW SRL. În subsidiar, apreciază că se impune anularea procedurii.

În ceea ce privește oferta sa, contestatorul apreciază că, în mod eronat, autoritatea contractantă a invocat în respingerea acesteia faptul că nu a fost prezentat modul de decor propus pentru amenajarea spațiului Parcul Tineretului cu elemente de tematică de toamnă. În

aprecierea contestatorului, autoritatea contractantă i-a evaluat oferta în mod superficial, cu încălcarea obligației legale, prevăzute la art.134 alin. (1) din HG nr. 395/2016, de a solicita clarificările necesare în vederea evaluării ofertei.

Cu privire la oferta desemnată câștigătoare, contestatorul invocă faptul că aceasta este aproape identică cu oferta depusă de ..., ambele descriind aproape identic cerința de la pct. 5.3 din caietul de sarcini. Astfel, apreciază că autoritatea contractantă a avut o conduită abuzivă și discriminatorie, contrară principiilor tratamentului egal și transparenței prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Prin punctul de vedere înregistrat la Consiliu cu nr. 64349/09.10.2024, autoritatea contractantă a solicitat respingerea ca nefondată a contestației depuse de ... arătând că, urmare a primirii contestației a dispus anularea raportului procedurii nr. 100350/27.09.2024, a adresei de comunicare nr. 100351/27.09.2024 și că a dispus reevaluarea ofertei depuse de ..

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 66205/15.10.2024, autoritatea contractantă a informat Consiliul că, urmare a reevaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii, se află în imposibilitatea de a încheia contractul, toate ofertele depuse fiind inadmisibile, motiv pentru care a decis anularea procedurii.

Preliminar, Consiliul constată că a depus la dosarul cauzei dovada constituirii cauțiunii prevăzute la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/201, respectiv originalul recipisei de consemnare a cauțiunii nr. 210636306/1 din data de 04.10.2024, eliberată de CEC Bank – Sucursala Slatina, în cuantum de 11.429 lei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

...., în calitate de autoritatea contractantă a organizat procedura simplificată în vederea încheierii atribuirii contractului având ca obiect ORGANIZARE FESTIVAL – „OLTENII ȘI RESTUL LUMII” – EDIȚIA A XXVII-A, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr., criteriul de atribuire fiind „cel mai bun raport calitate-preț”, data deschiderii ofertelor fiind stabilită pentru 16.09.2024.

În soluționarea contestației, Consiliul are în vedere, cu prioritate, dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„Consiliului se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*.

Consiliul reține că, astfel cum reiese din documentele existente la dosar, actele atacate prin prezenta contestație, respectiv adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 100351/27.09.2024 și raportul procedurii nr. 100350/27.09.2024, au fost anulate imediat după primirea contestației, autoritatea contractantă dispunând reevaluarea ofertei

depuse de Prin urmare, capătul de cerere formulat în principal, a rămas fără obiect.

De asemenea, Consiliul observă că, în urma reevaluării ofertelor, autoritatea contractantă a dispus anularea procedurii, măsură care coincide, de asemenea, cu capătul de cerere formulat, în subsidiar, de către autorul contestației.

Astfel, în contextul în care, la acest moment, întreaga procedură este anulată, nu doar actele atacate inițial, contestația formulată de fiind rămasă fără obiect.

În consecință, luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... ca urmare a anulării procedurii.

Fără pronunțare asupra altor excepții sau a fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... ca urmare a anulării procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

..

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.