

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1383/C3/1178

Data: 20.05.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22552/11.04.2024, formulată de ELBA-COM SA, cu sediul în municipiul Timișoara, Spl. Nicolae Titulescu nr. 14, județul Timiș, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J35/559/2000, având cod unic de înregistrare 13108765, reprezentată legal prin Director Tehnic Ioan Păuț, împotriva documentației de atribuire întocmită de către PRIMĂRIA BUȘTENI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în orașul Bușteni, str. Libertății nr. 91, județul Prahova, în cadrul procedurii simplificate, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public din Orașul Bușteni, prin înlocuirea corpurilor de iluminat existente cu corpuri de iluminat LED și instalarea de sisteme de dimare/telegestiune – Faza II”*, cod CPV 45316110-9 – Instalare de echipament de iluminare stradală (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1144074/04.04.2024, s-au solicitat:

„- în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor tehnice excesive și discriminatorii, dezvoltate în cele ce urmează, respectiv modificarea lor conform mențiunilor subscrisei, în baza normelor legale sau standardelor aplicabile în domeniu;

- în subsidiar, în situația în care apreciați că nu este posibilă remedierea actului atacat, vă rugăm a obliga autoritatea contractantă să dispună anularea întregii proceduri”.

De asemenea, în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea, pe fond, a cauzei.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 26254/26.04.2024, formulată de CRISBO COMPANY SRL, cu sediul în municipiul Iași, Șoseaua Națională nr. 178-180, județul Iași, înregistrată la ONRC cu nr. J22/757/1995, având CUI 7954166, reprezentată legal de

Solcanu Bogdan Constantin și convențional de Staicu Daniela – Cabinet de Avocat, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură în București, Aleea Mizil nr. 14-18, et. 1, ap. 10A, sector 3, s-au solicitat:

„1. Admiterea prezentei Cereri de intervenție;

2. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea Contestației ca fiind nefondată;

3. Obligarea Contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

4. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016”.

Prin e-mail înregistrat la CNSC cu nr. 30719/17.05.2024, CRISBO COMPANY SRL declară că renunță la solicitarea de studiere a dosarului constituit pe rolul Consiliului.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de ELBA-COM SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA BUȘTENI, în ceea ce privește criticile de la punctele nr. I, II, III, IV, V și VI din contestație, conform celor reținute în considerentele prezentei decizii și, pe cale de consecință,

Obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire și la publicarea în SEAP a modificărilor efectuate, cu respectarea prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge restul criticilor și capetelor de cerere, formulate de ELBA-COM SA.

Respinge, ca nefondate, excepțiile tardivității cererii de intervenție și a lipsei de interes a CRISBO COMPANY SRL în formularea cererii de intervenție, invocate de ELBA-COM SA.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere formulat de intervenientul accesoriu CRISBO COMPANY SRL, prin care acesta solicită respingerea contestației ELBA-COM SA și, ca inadmisibil, capătul de cerere formulat de intervenientul accesoriu CRISBO COMPANY SRL de acordare a cheltuielilor de soluționare a contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.