



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1968/C3/1664, 1671, 1678

Data: 17.06.2026

1. Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 31439/30.04.2026, formulată de ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL (**Dosar nr. 1664/2026**), cu sediul social în localitatea Baia Mare, strada Minerilor nr. 13, etaj 1, ap. 3, județul Maramureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J24/796/2014, având cod unic de înregistrare RO23019533, reprezentată legal prin administrator Ardelean George Traian, împotriva raportului procedurii nr. 9200/23.04.2026 și a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr. 9191/23.04.2026, emise de COMUNA GILĂU, cu sediul în comuna Gilău, strada Principală nr. 723, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, online, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Îmbunătățirea infrastructurii rutiere în comuna Gilău, județul Cluj”, anunț de participare simplificat nr. SCN1168686/07.10.2025, s-a solicitat:

1. Admiterea contestației și, în consecință, anularea raportului procedurii nr. 9200/23.04.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente întocmite de comisia de evaluare în cadrul procedurii de atribuire având ca obiect „Îmbunătățirea infrastructurii rutiere în comuna Gilău, județul Cluj”;

2. Anularea adresei nr. 9191/23.04.2026, privind comunicarea rezultatului procedurii, prin care oferta depusă de către ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL a fost declarată admisibilă, însă necâștigătoare, fiind clasată pe locul II, cu prețul ofertat de 13.082.339,18 lei fără TVA, iar oferta depusă de Asocieria formată din UTILAJ PREST SRL - lider al asocierii și BETON CONSTRUCTORUL SRL - asociat a fost clasată pe locul I și desemnată câștigătoare, cu o ofertă financiară în valoare de 10.432.452,18 lei fără TVA;

3. Anularea deciziei autorității contractante de declarare ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de Asocieria formată din UTILAJ PREST SRL - lider al asocierii și BETON CONSTRUCTORUL SRL - asociat, ca urmare a nelegalității și netemeinicii evaluării acestei oferte;

4. *Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către ofertanta desemnată câștigătoare, respectiv Asocieria UTILAJ PREST SRL - BETON CONSTRUCTORUL SRL, cu consecința adoptării măsurilor necesare restabilirii legalității procedurii;*

5. *Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale incidente, a prevederilor documentației de atribuire și a principiilor care guvernează achizițiile publice, respectiv tratamentul egal, transparența, proporționalitatea și asumarea răspunderii;*

6. *În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea părții în culpă la plata cheltuielilor ocazionate de acest demers judiciar.*

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 34078/11.05.2026, formulată de către UTILAJ PREST SRL, în calitate de lider al Asocierii UTILAJ PREST SRL & BETON CONSTRUCTORUL SRL, cu sediul social în localitatea Mihai Viteazu, strada Crinului nr. 4, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2005000981122, având cod unic de înregistrare RO17364898, reprezentată legal prin administrator Cimbrudean Adrian și convențional prin Societatea civilă de avocați „IRIMIE, POP, ANDREI” – avocat Irimie Dan Valentin și avocat Jinar Iulia, cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul Cluj Napoca, strada Artelor nr. 11, județul Cluj, în calitate de ofertant declarat câștigător, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă, a formulat cererea de intervenție voluntară solicitând următoarele:

A. Prin cererea de intervenție voluntară accesorie:

I. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară accesorie;

II. Respingerea contestației formulate:

> În principal ca inadmisibilă;

> În subsidiar, ca neîntemeiată;

cu consecința menținerii rezultatului procedurii și a tuturor actelor contestate;

B. Prin cererea de intervenție voluntară principală:

I. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară principală;

II. Anularea în parte a raportului procedurii nr. 9200/23.04.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente întocmite de comisia de evaluare în cadrul procedurii de atribuire având ca obiect „Îmbunătățirea infrastructurii rutiere în comuna Gilău, județul Cluj”, în ceea ce privește declararea ca admisibilă a ofertei depuse de ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL;

III. Anularea adresei nr. 9191/23.04.2026 privind comunicarea rezultatului procedurii, prin care oferta depusă de ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL a fost declarată admisibilă;

IV. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL, cu consecința respingerii acesteia în raport de cerințele documentației de atribuire și dispozițiile legale incidente;

C. În ambele situații, obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentrul demers, potrivit art. 26 alin. (9) din Legea 101/2016.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 109/12.05.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 34570/12.05.2026, formulată de către CRIDAR CONS SRL, lider al Asocierii CRIDAR CONS SRL – CRIDOV SRL, cu sediul social în localitatea Năsăud, strada Valea Caselor nr. 14, județul Bistrița Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J06/1029/2008, având cod unic de înregistrare RO20766313, reprezentată legal prin administrator Mureșan Cristian, în calitate de ofertant în procedură, în temeiul Legii nr. 101/2016, a formulat cererea de intervenție voluntară solicitând următoarele:

- în principal, ca intervenție voluntară în interes propriu în dosar;*
- în subsidiar, ca intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante cu consecința respingerii contestațiilor formulate față de rezultatul procedurii, de GP SĂGEATA PROD SRL, ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL și admiterea contestației CRIDAR CONS SRL respectiv retractarea/corectarea rezultatului procedurii cu nr. 2160/02.09.2025 și a raportului nr. 2158/02.09.2025 precum și a tuturor actelor decurgând și sau în legătura cu acestea și constatând inclusiv nulitatea actelor anterior menționate, reevaluarea întregii proceduri constatând oferta CRIDAR CONS SRL ca fiind acceptabilă, completă, conformă și câștigătoare;*

- În subsidiar, anularea întregii proceduri.*

2. Prin contestația nr. 100/12.05.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 31728/04.05.2026, formulată de către CRIDAR CONS SRL (**Dosar nr. 1671/2026**), lider al Asocierii CRIDAR CONS SRL – CRIDOV SRL, cu sediul social în localitatea Năsăud, strada Valea Caselor nr. 14, județul Bistrița Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J06/1029/2008, având cod unic de înregistrare RO20766313, reprezentată legal prin administrator Mureșan Cristian, împotriva raportului procedurii nr. 9200/23.04.2026 și a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr. 9197/23.04.2026, emise de COMUNA GILĂU în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, anunț de participare simplificat nr. SCN1168686 din data de 07.10.2025, s-a solicitat:

- Retractarea/corectarea rezultatului procedurii cu nr. 2160 din data de 02.09.2025 și a raportului nr 2158/02.09.2025 precum și a tuturor actelor decurgând și sau în legătură cu acestea și constatând inclusiv nulitatea actelor anterior menționate, reevaluarea întregii proceduri constatând oferta CRIDAR CONS SRL ca fiind acceptabilă, completă, conformă și câștigătoare;*

- În subsidiar, anularea întregii proceduri.*

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 35380/14.05.2026, formulată de către ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL, cu sediul social în localitatea Baia Mare, strada Minerilor nr. 13, etaj 1, ap. 3, județul Maramureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr.

J24/796/2014, având cod unic de înregistrare RO23019533, reprezentată legal prin administrator Ardelean George Traian, în calitate de ofertant în procedură, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 61 și 62 din Codul de procedură civilă precum și cu dispozițiile art. 8 lit. b), art. 26 și următoarele din Legea nr. 101/2016, a formulat cererea de intervenție voluntară solicitând următoarele:

1. *Încuviințarea în principiu a cererii de intervenție voluntară principală, formulată de ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL, în considerarea interesului propriu, direct, actual și legitim pe care îl justificăm în cadrul prezentei proceduri;*

2. *Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de CRIDAR CONS SRL, în calitate de lider al Asocierii CRIDAR CONS SRL - CRIDOV SRL;*

3. *Mentținerea, ca legală și temeinică, a măsurii dispuse de autoritatea contractantă privind respingerea ofertei depuse de Asocierea CRIDAR CONS SRL - CRIDOV SRL, ca neconformă și inacceptabilă;*

4. *Constatarea faptului că oferta depusă de Asocierea CRIDAR CONS SRL - CRIDOV SRL nu îndeplinește cerințele documentației de atribuire, atât pentru motivul reținut de autoritatea contractantă prin raportul procedurii nr. 9200/23.04.2026, cât și pentru motivele suplimentare de neconformitate identificate de ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL în urma studierii dosarului achiziției publice;*

5. *Obligarea autorității contractante ca, în ipoteza reevaluării ofertelor, să mențină caracterul neconform și inacceptabil al ofertei depuse de Asocierea CRIDAR CONS SRL - CRIDOV SRL, cu respectarea documentației de atribuire și a dispozițiilor legale incidente.*

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 35459/14.05.2026, formulată de către UTILAJ PREST SRL, în calitate de lider al Asocierii UTILAJ PREST SRL & BETON CONSTRUCTORUL SRL, cu sediul social în localitatea Mihai Viteazu, strada Crinului nr. 4, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2005000981122, având cod unic de înregistrare RO17364898, reprezentată legal prin administrator Cimbrudean Adrian și convențional prin Societatea civilă de avocați „IRIMIE, POP, ANDREI” – avocat Irimie Dan Valentin și avocat Jinar Iulia, cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul Cluj Napoca, strada Artelor nr. 11, județul Cluj, în calitate de ofertant declarat câștigător, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă, a formulat cererea de intervenție voluntară solicitând următoarele:

A. Prin cererea de intervenție voluntară accesorie:

I. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară accesorie;

II. Respingerea contestației formulate:

> În principal ca tardiv formulată;

> În subsidiar, ca inadmisibilă (i) pentru nedepunerea cauțiunii în termenul prevăzut de art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, respectiv (ii) pentru contestarea unor documente străine de obiectul procedurii;

> În terțiar, ca lipsită de interes;

> Pe fond, ca neîntemeiaată;

cu consecința menținerii rezultatului procedurii și a tuturor actelor contestate;

B. Prin cererea de intervenție voluntară principală:

I. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară principală;

II. Modificarea/anularea în parte a raportului procedurii nr. 9200/23.04.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente întocmite de comisia de evaluare în cadrul procedurii de atribuire având ca obiect „Îmbunătățirea infrastructurii rutiere în comuna Gilău, județul Cluj”, și reținerea unor motive suplimentare de excludere a ofertei depuse de CRIDAR CONS SRL;

III. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către CRIDAR CONS SRL, cu consecința respingerii acesteia și în raport de motivele suplimentare de excludere identificate;

C. În ambele situații, obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentrul demers, potrivit art. 26 alin. (9) din Legea 101/2016.

3. Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 31875/04.05.2026, formulată de către GP SĂGEATA PROD SRL (**Dosar nr. 1678/2026**), lider al Asocierii GP SĂGEATA PROD SRL – AMPER PROIECT SRL - ROLAND SURVEY SRL, cu sediul social în municipiul Tulcea, Alea Albatros nr. 2, camera 2, bl. C5, sc. B, ap. 2, județul Tulcea, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J36/231/2022, având cod unic de înregistrare 106541, reprezentată legal prin administrator Alexan Sorin Gheorghe și convențional prin MAXIM/Asociații SCPA, – avocat avocat Maxim Andrei, cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul Cluj Napoca, strada Dimitrie Cantemir nr. 5, județul Cluj, împotriva raportului procedurii nr. 9200/23.04.2026 și a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr. 9192/23.04.2026, emise de COMUNA GILĂU în cadrul aceleași proceduri de atribuire, anunț de participare simplificat nr. SCN1168686 din data de 07.10.2025, s-a solicitat:

1. Anularea raportului procedurii nr. 9200/23.04.2026, a proceselor-verbale de evaluare care au stat la baza emiterii acestuia și a rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 9192/23.04.2026, prin care oferta depusă de GP SĂGEATA PROD SRL a fost declarată inacceptabilă și neconformă, iar oferta Asocierii UTILAJ PREST SRL - BETON CONSTRUCTORUL SRL a fost declarată drept admisibilă și câștigătoare, a tuturor și oricăror acte care au stat la baza emiterii acestora, precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe;

2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de GP SĂGEATA PROD SRL, cu consecința declarării acesteia drept admisibilă, dar și a ofertei Asocierii UTILAJ PREST SRL - BETON CONSTRUCTORUL SRL în privința caracterului admisibil al acesteia, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație;

3. *Obligarea autorității contractante la reluarea și continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor, aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire ofertelor admisibile depuse în procedura de atribuire, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii;*

4. *Accesul la documentele dosarului achiziției constituit la Consiliu, în condițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016.*

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 109/12.05.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 34570/12.05.2026, formulată de către CRIDAR CONS SRL, lider al Asocierii CRIDAR CONS SRL – CRIDOV SRL, cu sediul social în localitatea Năsăud, strada Valea Caselor nr. 14, județul Bistrița Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J06/1029/2008, având cod unic de înregistrare RO20766313, reprezentată legal prin administrator Mureșan Cristian, în calitate de ofertant în procedură, în temeiul Legii nr. 101/2016, a formulat cererea de intervenție voluntară solicitând următoarele:

- *în principal, ca intervenție voluntară în interes propriu în dosar;*

- *în subsidiar, ca intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante cu consecința respingerii contestațiilor formulate față de rezultatul procedurii, de GP SĂGEATA PROD SRL, ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL și admiterea contestației CRIDAR CONS SRL respectiv retractarea/corectarea rezultatului procedurii cu nr. 2160/02.09.2025 și a raportului nr. 2158/02.09.2025 precum și a tuturor actelor decurgând și sau în legătura cu acestea și constatând inclusiv nulitatea actelor anterior menționate, reevaluarea întregii proceduri constatând oferta CRIDAR CONS SRL ca fiind acceptabilă, completă, conformă și câștigătoare;*

- *În subsidiar, anularea întregii proceduri.*

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 35027/13.05.2026, formulată de către UTILAJ PREST SRL, în calitate de lider al Asocierii UTILAJ PREST SRL & BETON CONSTRUCTORUL SRL, cu sediul social în localitatea Mihai Viteazu, strada Crinului nr. 4, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2005000981122, având cod unic de înregistrare RO17364898, reprezentată legal prin administrator Cimbrudean Adrian și convențional prin Societatea civilă de avocați „IRIMIE, POP, ANDREI” – avocat Irimie Dan Valentin și avocat Jinar Iulia, cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul Cluj Napoca, strada Artelor nr. 11, județul Cluj, în calitate de ofertant declarat câștigător, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă, a formulat cererea de intervenție voluntară solicitând următoarele:

A. *Prin cererea de intervenție voluntară accesorie:*

I. *Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară accesorie;*

II. *Respingerea contestației formulate:*

> *În principal, ca tardiv formulată;*

> În subsidiar, ca inadmisibilă, pentru nedepunerea cauțiunii în termenul prevăzut de art. 61¹ din Legea nr. 101/2016;

> În terțiar, ca lipsită de interes;

> Pe fond, ca neîntemeiată;

B. Prin cererea de intervenție voluntară principală:

I. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară principală;

II. Modificarea/anularea în parte a raportului procedurii nr. 9200/23.04.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente întocmite de comisia de evaluare în cadrul procedurii de atribuire având ca obiect „Îmbunătățirea infrastructurii rutiere în comuna Gilău, județul Cluj”, și reținerea unor motive suplimentare de excludere a ofertei depuse de GP SĂGEATA PROD SRL;

III. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către GP SĂGEATA PROD SRL, cu consecința respingerii acesteia și în raport de motivele suplimentare de excludere identificate;

C. În ambele situații, obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentrul demers, potrivit art. 26 alin. (9) din Legea 101/2016.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 35409/14.05.2026, formulată de către ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL, cu sediul social în localitatea Baia Mare, strada Minerilor nr. 13, etaj 1, ap. 3, județul Maramureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J24/796/2014, având cod unic de înregistrare RO23019533, reprezentată legal prin administrator Ardelean George Traian, în calitate de ofertant în procedură, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 61 și 62 din Codul de procedură civilă precum și cu dispozițiile art. 8 lit. b), art. 26 și următoarele din Legea nr. 101/2016, a formulat cererea de intervenție voluntară solicitând următoarele:

1. Încuviințarea în principiu a cererii de intervenție voluntară principală, formulată de ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL, în considerarea interesului propriu, direct, actual și legitim pe care îl justificăm în cadrul prezentei proceduri;

2. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de GP SĂGEATA PROD SRL, lider al Asocierii GP SĂGEATA PROD SRL – AMPER PROIECT SRL - ROLAND SURVEY SRL;

3. Menținerea ca legală și temeinică a măsurii dispuse de autoritatea contractantă prin raportul procedurii nr. 9200/23.04.2026, privind respingerea ofertei depuse de Asocierea GP SĂGEATA PROD SRL - AMPER PROIECT SRL - ROLAND SURVEY SRL, ca neconformă și inacceptabilă;

4. Constatarea faptului că oferta depusă de Asocierea GP SĂGEATA PROD SRL - AMPER PROIECT SRL - ROLAND SURVEY SRL este neconformă și inacceptabilă pentru motivele reținute de autoritatea contractantă, precum și pentru motivele proprii invocate de ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL prin prezenta cerere de intervenție;

5. Obligarea autorității contractante ca, în ipoteza reevaluării ofertelor, să mențină caracterul neconform și inacceptabil al ofertei depuse de Asocierea GP SĂGEATA PROD SRL - AMPER PROIECT SRL - ROLAND SURVEY SRL cu respectarea documentației de atribuire și a dispozițiilor legale incidente.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția inadmisibilității contestației depusă de ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL (**Dosar nr. 1664/2026**) pentru neconstituirea în termen a cauțiunii, invocată de intervenientul UTILAJ PREST SRL.

Admite, în parte, contestația formulată de ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL (**Dosar nr. 1664/2026**) în contradictoriu cu COMUNA GILĂU, în calitate de autoritate contractantă, anulează decizia de stabilire admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de asocierea UTILAJ PREST SRL – BETON CONSTRUCTORUL SRL, precum și actele subsecvente acesteia și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei CNSC, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocierea UTILAJ PREST SRL – BETON CONSTRUCTORUL SRL.

Obligă autoritatea contractantă la plata către ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL (**Dosar nr. 1664/2026**) a cheltuielilor de soluționare a contestației în valoare de 3.000 lei, reprezentând onorariu de avocat.

Respinge cererea de intervenție formulată de UTILAJ PREST SRL, lider al asocierii UTILAJ PREST SRL – BETON CONSTRUCTORUL SRL (**Dosar nr. 1664/2026**), inclusiv solicitarea intervenientului de obligare a contestatorului la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea cererii de intervenție, astfel:

- ca neîntemeiată, cererea de intervenție accesorie;
- ca inadmisibilă, cererea de intervenție voluntară.

Respinge, ca tardivă, cererea de intervenție formulată de CRIDAR CONS SRL (**Dosar nr. 1664/2026**).

Respinge, ca neîntemeiate, excepțiile invocate de intervenientul UTILAJ PREST SRL (**Dosar nr. 1671/2026**), privind tardivitatea și inadmisibilitatea contestației formulată de CRIDAR CONS SRL, precum și lipsei de interes a contestatorului în formularea contestației.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de CRIDAR CONS SRL, în calitate de lider al asocierii CRIDAR CONS SRL - CRIDOV SRL (**Dosar nr. 1671/2026**), în contradictoriu cu COMUNA GILĂU în calitate de autoritate contractantă și, pe cale de consecință, admite în parte cererile de intervenție accesorie formulate de UTILAJ PREST SRL, lider al asocierii

UTILAJ PREST SRL – BETON CONSTRUCTORUL SRL și ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL.

Respinge, ca inadmisibile, solicitările intervenienților UTILAJ PREST SRL, lider al asocierii UTILAJ PREST SRL – BETON CONSTRUCTORUL SRL și ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL (**Dosar nr. 1671/2026**) de obligare a contestatorului CRIDAR CONS SRL la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea cererilor de intervenție.

Respinge, ca inadmisibile, cererile de intervenție principale formulate de UTILAJ PREST SRL, lider al asocierii UTILAJ PREST SRL – BETON CONSTRUCTORUL SRL și ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL (**Dosar nr. 1671/2026**).

Respinge, ca neîntemeiate, excepțiile invocate de intervenientul UTILAJ PREST SRL (**Dosar nr. 1678/2026**), privind tardivitatea și inadmisibilitatea contestației formulată de GP SĂGEATA PROD SRL.

Admite excepția lipsei de interes a contestatorului GP SĂGEATA PROD SRL, lider al asocierii GP SĂGEATA PROD SRL – AMPER PROIECT SRL – ROLAND SURVEY SRL, în formularea contestației (**Dosar nr. 1678/2026**), invocată de intervenientul UTILAJ PREST SRL, lider al asocierii UTILAJ PREST SRL – BETON CONSTRUCTORUL SRL, respinge contestația ca lipsită de interes și, pe cale de consecință, admite în parte cererile de intervenție accesorie formulate de UTILAJ PREST SRL, lider al asocierii UTILAJ PREST SRL – BETON CONSTRUCTORUL SRL și ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL (**Dosar nr. 1678/2026**) și în tot cererea de intervenție formulată de CRIDAR CONS SRL (**Dosar nr. 1678/2026**).

Respinge, ca inadmisibile, solicitările intervenienților UTILAJ PREST SRL, lider al asocierii UTILAJ PREST SRL – BETON CONSTRUCTORUL SRL și ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL (**Dosar nr. 1678/2026**) de obligare a contestatorului GP SĂGEATA PROD SRL la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea cererilor de intervenție.

Respinge, ca inadmisibile, cererile de intervenție principale formulate de UTILAJ PREST SRL, lider al asocierii UTILAJ PREST SRL – BETON CONSTRUCTORUL SRL și ARDELEAN COMPANY NORD VEST SRL (**Dosar nr. 1678/2026**).

Obligatorie.

Cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.