În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1635/C8/1741
Data: 20.05.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32656/06.05.2026, formulată de ..., cu sediul în Cluj-..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ...7, având CUI ... reprezentată legal de ... administrator, împotriva documentației de atribuire elaborată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „FURNIZAREA, INSTALAREA ȘI PUNEREA ÎN FUNCȚIUNE ECHIPAMENTE PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII «ASIGURAREA INFRASTRUCTURII PENTRU TRANSPORT VERDE – PUNCTE DE ÎNCĂRCARE VEHICULE ELECTRICE, ÎN CADRUL PNRR, COMPONENTA C10 – FONDUL LOCAL, INVESTIȚIA I.1.3»” (...), s-a solicitat, în principal, obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere constând în eliminarea/modificarea unor cerințe și specificații tehnice din documentele achiziției și din fișa de date a achiziției, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016 și la stabilirea unui nou termen – limită pentru depunerea ofertelor. În subsidiar, anularea procedurii, în măsura în care nu mai este posibilă luarea unor măsuri de remediere. De asemenea, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată ... a criticat o serie de cerințe ale documentației de atribuire pe care le consideră abuzive, arbitrare, disproporționate sau, după caz, și restrictive. În opinia sa, se impunea obligarea autorității contractante la eliminarea/modificarea lor, precum și suspendarea procedurii până la soluționarea contestației. De asemenea, pentru situația în care se va aprecia că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, a solicitat anularea procedurii.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 36710/19.05.2026, contestatorul a precizat că, în condițiile în care nu a fost constituită, în termenul legal, cauțiunea prevăzută de lege, își retrage contestația care face obiectul dosarului Consiliului nr. 1741/2026.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură simplificată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „FURNIZAREA, INSTALAREA ȘI PUNEREA ÎN FUNCȚIUNE ECHIPAMENTE PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII «ASIGURAREA INFRASTRUCTURII PENTRU TRANSPORT VERDE – PUNCTE DE ÎNCĂRCARE VEHICULE ELECTRICE, ÎN CADRUL PNRR, COMPONENTA C10 – FONDUL LOCAL, INVESTIȚIA I.1.3»”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ...

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 36710/19.05.2026, contestatorul a renunțat la contestația formulată.

În consecință, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
... **..** **..**

Redactată în 4 exemplare