

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

**Nr. 427/C10/4209,4213**

**Data: 20.02.2025**

**1.** Prin contestația nr.101/ADM/02.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 77837/03.12.2024, depusă de ELBA-COM SA, cu sediul social în splaiul Nicolae Titulescu nr. 14, municipiul Timișoara, jud. Timiș, cod poștai 300167, adresa de corespondență în localitatea Ghiroda, Calea Lugojului nr. 126, jud. Timiș, cod poștai 307200, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J35/559/2000, având CUI RO13108765, reprezentată legal prin Director General - Horia TRIFU, privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuție lucrări în cadrul proiectului cu titlul „Extinderea și modernizarea iluminatului public în Orașul Miercurea Nirajului și în satele aparținătoare, Județul Mureș”,* cod CPV 45316110-9 Instalare de echipament de iluminare stradală (Rev.2), de Orașul Miercurea Nirajului, cu sediul în Miercurea Nirajului, str. Bocskai Istvan, nr. 54, județul Mureș, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- admiterea contestației, împotriva documentației de atribuire mai sus menționate astfel cum a fost formulată, pe baza motivelor prezentate;
- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor tehnice excesive și discriminatorii, dezvoltate în cele ce urmează, respectiv modificarea lor conform mențiunilor subscrisei, în baza normelor legale sau standardelor aplicabile în domeniu;
- în subsidiar, în măsura în care apreciați ca nu este posibilă remedierea actului atacat, solicită anularea procedurii;
- suspendarea procedurii de atribuire.

**2.** Prin contestația înregistrată la CNCS cu nr. 77853/03.12.2024, formulată de către UR BIOLED SRL, cu sediul în Comuna Valea Lupului, Strada Victoriei, Nr. 69, județul Iași, având număr de înregistrare la ORC J22/1956/2016 și CUI RO32614831, reprezentată legal de administrator CIOTIR Ana-Maria și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul în București, Sector 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la

Recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, Etaj 1, Apartament nr. 3105, împotriva documentației de atribuire, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, organizată de Orașul Miercurea Nirajului, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire, în temeiul prevederilor art. 22 alin 1 din Legea 101/2016;

- obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere, în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive, în temeiul prevederilor art. 26 alin 2 lit. b din Legea 101/2016;

- dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, Consiliul să dispună anularea procedurii de atribuire, în temeiul prevederilor art. 26 alin 2 lit. b din Legea 101/2016;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016;

- acces la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele 2 contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016 admite, în parte, contestațiile formulate de ELBA COM SA și de URBIOL SRL în contradictoriu cu ORAȘUL MIERCUREA NIRAJULUI.

În temeiul art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, obligă ORAȘUL MIERCUREA NIRAJULUI la modificarea documentației de atribuire astfel:

- eliminarea standardului SR EN 60598-2-5 și prezentarea raportului care va confirma respectarea doar a standardului SR EN 60598-2-3:2004,

- eliminarea cerinței privind proba practică,

- diminuarea valorii maxime impusă, de la + 55 - la maxim 45 și efectuarea modificărilor în tot cuprinsul documentației,

- eliminarea cerinței restrictive prin care se solicită link-ul către site-ul producătorului,

- eliminarea standardului EN 50581 solicitat de autoritate și acceptarea declarației RoHS conform directivei 2011/65/UE,

- includerea sintagmei „sau echivalent” în ceea ce privește sistemele de comunicație GSM/RF/MESH și inserarea în documentație a unei prevederi conform căreia sunt acceptate tehnologii de comunicație care să cuprindă concentratoare de date,

- eliminarea cerinței ISO 27001 pentru aplicația de telegestiune din cuprinsul documentației.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune publicarea în SEAP a unei erate cuprinzând modificările dispuse precum și stabilirea unei noi date limită pentru depunerea ofertelor la un interval de minimum 10 zile de la publicarea modificărilor.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate celelalte critici din contestațiile formulată de ELBA COM SA și de UR BIOLED SRL în contradictoriu cu ORAȘUL MIERCUREA NIRAJULUI.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligă ORAȘUL MIERCUREA NIRAJULUI la plata sumei de 3.000 lei către UR BIOLED SRL, reprezentând cheltuieli ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.