



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 178/C11/3665

Data: 22.01.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 71181/29.12.2023, formulată de DD CHIM SRL, cu sediul în municipiul Hunedoara, str. Eroilor nr. 2Bis, județul Hunedoara, având CUI RO 2126332, înregistrată la Registrul Comerțului sub numărul J20/400/1992, reprezentată legal de administrator Vereș Csaba și convențional de către avocat Bozan Margareta Anna, cu sediul profesional în municipiul Deva, str. Ștefan cel Mare nr. 14, județul Hunedoara, împotriva documentației de atribuire, elaborată de MUNICIPIUL REȘIȚA, cu sediul în municipiul Reșița, str. 1 Decembrie nr. 1918 nr. 1A, județul Caraș-Severin, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „*Delegarea gestiunii activităților de dezinsecție, dezinsecție, deratizare din cadrul serviciului de salubritate în Municipiul Reșița*”, anunț de participare nr. CN1062786/20.12.2023, s-au solicitat Consiliul următoarele:

- obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere în ceea ce privește întreaga documentație de atribuire, anunț de participare CN 1062786/20.12.2023, iar în situația în care acestea nu ar putea fi adoptate în termenul stabilit de către CNSC, să se dispună anularea procedurii de achiziție publică, respectiv:

I. Stabilirea și justificarea valorii estimate a contractului de achiziție publică, în conformitate cu prevederile legale, sub următoarele aspecte:

1.1. În conformitate cu prevederile art. 17 alin. (2) și art. (9) alin. (3) lit. e) din HG nr. 395/2016, cu modificările ulterioare, raportat la prevederile art. II, alin. (2) din Legea nr. 98/2016, cu modificările ulterioare, precum și la disp. art. 30 alin. (1) din Legea nr. 51/2006, cu modificările ulterioare normă specială în materia salubrității, din care face parte și serviciul de dezinsecție, dezinsecție și deratizare - serviciu de utilitate publică,

1.2. Stabilirea valorii estimate astfel încât operatorul să acopere toate costurile aferente desfășurării serviciului public, menținerea echilibrului contractual, realizarea celui mai bun raport cost - calitate și, nu în ultimul rând, protecția mediului, în conformitate cu prevederile art. 34, art. 35, art. 36 din Legea nr. 101/2006, precum și art. 43 din Legea 51/2006,

1.3. Includerea unor suprafețe/număr de treceri lunare în documentația de achiziție publică (caiet de sarcini, studiu de fundamentare a delegării Anexele A și B la HCL nr. 505/31.10.2023) în vederea stabilirii și justificării unei valori estimate a contractului, în mod legal. Au fost încălcate prevederile art. 103 alin. (1) lit. a), art. 105 alin. (1) lit. a) coroborate cu art. 10 alin. (3) din Ordinul nr. 82/2016, cu modificările ulterioare, prin neincluderea suprafețelor/trecerilor menționate, respectiv nesolicitarea, în prealabil, Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare Medico-Militară «Cantacuzino», a recomandărilor necesare pentru stabilirea numărului de tratamente lunare necesare,

2. Obligarea autorității contractante la refacerea Studiului de fundamentare a delegării Anexa A la HCL nr. 505/31.10.2023, deoarece acesta nu a fost întocmit potrivit prevederilor speciale în materie,

3. Obligarea autorității contractante să modifice fișa de date, sub următoarele aspecte:

3.1. factorii de evaluare, componenta tehnică, menționați la CAP. II. 2.5: vechimea utilajelor folosite pentru desfășurarea activității, pondere 10%, în sensul înlăturării acestui factor și norma de poluare, pondere 15%, în sensul diminuării ponderii la 10%, pe cale de consecință, corelarea datelor cu cele cuprinse în caietul de sarcini și cu fișa de date, cap. art. IV. 4.1 modul de prezentare al propunerii tehnice;

3.2. pe cale de consecință, modificarea factorului de evaluare, componenta financiară, menționată la CAP. II.2.5. prețul ofertei, pondere 75%, și corelarea datelor cu cele cuprinse în caietul de sarcini și cu fișa de date, cap. art. IV. 4.2 modul de prezentare al propunerii financiare;

3.3. referitor la prevederile cap. II.3 ajustarea prețului contractului, cu referire la legislația în vigoare, respectiv Ordinul ANRSC nr. 640/2022, deoarece se menționează un act abrogat de peste un an - Ordinul ANRSC nr. 109/2007;

3.4 referitor la prevederile cap. III. 1.2) capacitatea economică și financiară, în sensul menționării, în concret, potrivit prevederilor art. 177, alin. (1), lit. c) din Legea 98/2016, dacă solicitarea privind cifra de afaceri se referă la cifra totală de afaceri a operatorului economic sau la cifra de afaceri din domeniul de activitate care face obiectul contractului. Stabilirea nivelului mediu al cifrei de afaceri, în conformitate cu prevederile art. 29 din HG nr. 395/2016, raportat la art. 175 alin. (2) din Legea 98/2016;

3.5. referitor la prevederile cap. III.1.3. a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, în sensul înlocuirii cerinței: „*Ultimii 3 ani vor fi calculați până la dată limită de depunere a ofertei, cu mențiunea că modul de calcul al perioadei nu va fi afectat de eventuale decalări ale termenului limită*

prevăzut în AP publicat”, cu prevederea legală în vigoare, conținută de Instrucțiunea ANAP nr. 2/2017, cap. II, art. 9 coroborată cu cap. V, art. 13 alin. (2): „în cazul în care autoritatea/entitatea contractantă optează pentru calcularea termenului de raportare a experienței similare în conformitate cu prevederile alin. (1) lit. b), dar este nevoită, indiferent de motive, să procedeze la decalarea termenului-limită stabilit pentru depunerea candidaturilor/ofertelor, publicând în acest sens o erată, limita inferioară a perioadei de 3/5 ani se extinde cu perioada de timp aferentă decalării, urmând a fi considerată îndeplinită cerința pentru toți operatorii care au prezentat dovada finalizării contractului de experiență similară în intervalul de timp nou rezultat.”;

3.6. prevederile cap. VI. 3 informații suplimentare, pct. 8, restituirea garanției de bună execuție se face în conformitate cu prevederile art. 154² alin. (5) din Legea nr. 98/2016, în sensul înlocuirii acestei cerințe cu cerința prevăzută de legislația în vigoare, respectiv art. 154² alin. (2) din Legea nr. 98/2016: *„(2) În cazul contractului de servicii, autoritatea contractantă are obligația de a elibera/restitui garanția de bună execuție în cel mult 14 zile de la data îndeplinirii de către contractant a obligațiilor asumate prin contractul de achiziție publică/contractul subsecvent respectiv, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei”,* deoarece suntem în prezența unui contract de servicii, iar nu de lucrări;

4. obligarea autorității contractante la refacerea caietului de sarcini privind delegarea serviciului de salubritate pentru activitatea de dezinsecție, dezinsecție și deratizare din Municipiul Reșița, publicat în SEAP și care constituie Anexa B la HCL nr. 505/31.10.2023, deoarece acesta nu a fost întocmit potrivit prevederilor speciale în materie, sub următoarele aspecte:

4.1. prevederile art. 16.1 și art. 16.2, alin. 3 din caietul de sarcini, cu referire la garanția de bună execuție, ca fiind de 30 zile, contravine prevederilor art. 154² alin. (2) din Legea nr. 98/2016, care, în cazul serviciilor prevede un termen de 14 zile;

4.2. prevederile art. 22.4, art. 22.5, art. 22.6 nu sunt legale, nefiind în concordanță cu Ordinul nr. 640/2022;

4.3. prevederile cap. 25 criteriul de atribuire din caietul de sarcini trebuie adaptat ca efect al admiterii petitelor 3.1 și 3.2, precum și pentru împrejurarea că secțiunea tarife propuse, factor evaluare tarif, nu este corelat cu anexa formular ofertă la caietul de sarcini (nu se prevăd tarife pentru care se aplică punctajul de evaluare). De asemenea, nu corespunde formularul 11 din secțiunea formulare, cu formularul ofertă menționat în caietul de sarcini. Apoi, nu se înțelege dacă se solicită ofertarea tarifului și pentru punctele în care suprafețele alocate sunt 0;

4.4. caietul de sarcini prezintă cerințe excesive și ale căror costuri nu au fost avute în vedere la stabilirea valorii estimate a contractului;

5. Obligarea autorității contractante la refacerea tuturor documentelor de achiziție publică privind delegarea serviciului de salubritate pentru activitatea de dezinsecție, dezinsecție și deratizare din Municipiul „Alba Iulia”, pe cale de consecință,

III. Solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație, pe care le va efectua și dovedi în cauză.

Prin încheierea nr. 8/C11/3665/03.01.2024, Consiliul a respins ca rămasă fără obiect cererea de suspendare a procedurii formulată de DD CHIM SRL prin contestație.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de DD CHIM SRL privind necesitatea modificării documentației de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să modifice documentația de atribuire conform celor reținute în motivare și a achiesărilor la criticile formulate, să publice în SEAP aceste modificări, cu stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor care nu poate fi mai mic de 10 zile de la data publicării în SEAP a acestor modificări.

Respinge, ca neîntemeiat, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la modificarea nivelului cifrei de afaceri stabilit.

Obligă autoritatea contractantă la plata către DD CHIM SRL a sumei de 20.000 lei, reprezentând parte din onorariul avocațial în valoare de 21.865 lei (conform factură nr. 254 din 27.12.2023 și ordin de plată bancară din data de 28.12.2023).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.