



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2206/C3/2277

Data: 06.08.2018

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 27799/09.07.2018, înaintată de SC EUSKADI SRL, cu sediul în Timișoara, str. Câmpului nr. 83, județul Timiș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/3692/2004, având CUI RO17021083, reprezentată convențional prin avocat Oana Dănoiu, cu sediul procedural ales în Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 12, ap. 15, județul Timiș, formulată împotriva documentației de atribuire elaborate de COMUNA MĂGURA, cu sediul în comuna Măgura, str. Principală nr. 117, cp 147190, județul Teleorman, în calitate de autoritate contractantă, în procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare și execuție lucrări pentru *Extindere sistem de alimentare cu apă în comuna Măgura și realizare sistem de canalizare și stație de epurare a apelor uzate în comuna Măgura*”, inițiată cu anunț de participare simplificat nr. SN1006686 publicat în SEAP la 03.07.2018, s-a solicitat Consiliului:

- „obligarea autorității contractante la clarificarea noțiunii de *termen susținut și argumentat*, respectiv precizarea criteriilor obiective avute în vedere de comisia de evaluare în verificarea susținerii și argumentării realității termenului de proiectare;
- obligarea autorității contractante la extinderea pragului maxim pentru termenul de proiectare la 90 de zile;
- obligarea autorității contractante la plata către subscrisa a cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație”.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de SC EUSKADI SRL, în contradictoriu cu COMUNA MĂGURA, în calitate de autoritate contractantă și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea prezentei decizii, să remedieze documentația de atribuire în sensul extinderii perioadei de prestare a serviciilor de proiectare Etapa I pentru care se acordă punctaj maxim și a perioadei (pragului) maxim de prestare a serviciului (de ex. **de 30-45 de zile**), să aducă modificările astfel efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la această procedură și să stabilească o nouă dată limită pentru depunerea ofertelor.

Pentru considerentele expuse în motivarea deciziei, respinge, ca nefondată, cererea contestatoarei privind detalierea modului în care se va face verificarea argumentării realității termenului de proiectare.

Obligă autoritatea contractantă, la plata către SC EUSKADI SRL a sumei de 500 lei, reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în temeiul art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.