

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1985/C5/1077,1091

Data: 18.06.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20695/24.03.2026, formulată de către MAGUS PROTECT TECHNOLOGIES SRL (dosar nr. 1077/2026), cu sediul în Oraș Voluntari, str. Erou Iancu Nicolae, nr 103, vila H6, jud Ilfov, având CUI RO 39747673 număr de înregistrare la Registrul Comerțului J23/3828/13.08.2018, reprezentată legal de Daniela-Claudia Matei - administrator, și convențional de SCA „Mihai, Tănase și asociații”, cu sediul profesional în București, Bld. Libertății nr.22, bl 102, sc. 6, et. 1, ap. 109, sector 5, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către JUDEȚUL SUCEAVA, cu sediul în Suceava, Str. Stefan cel Mare nr.36, jud. Suceava în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *«Proiectare, asistenta tehnica din partea proiectantului și execuție lucrări aferente obiectivului de investiții „Modernizare și extindere Aeroport Ștefan cel Mare Suceava”»*, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1090578/12.03.2026, s-au solicitat următoarele:

- refacerea și completarea caietului de sarcini aferent echipamentelor de securitate, astfel încât acesta să respecte principiile nediscriminării, tratamentului egal, transparenței și proporționalității prevăzute de Legea nr. 99/2016;

- eliminarea sau reformularea tuturor cerințelor tehnice restrictive, echivoce, incomplete ori nejustificate din documentele „Secțiunea I_Caiet de Sarcini_revizuit” și „LISTA DOTĂRI AEROPORT SUCEAVA”, în sensul arătat în contestație;

- armonizarea documentelor procedurii, inclusiv între Caietul de sarcini și Lista de dotări, sub aspectul cantităților, configurațiilor, fluxurilor, stațiilor și platformelor solicitate;

- precizarea expresă a cerințelor tehnice minime, operaționale și contractuale pentru toate echipamentele de securitate ce urmează a fi

furnizate, instalate, integrate, puse în funcțiune, recepționate și întreținute;

- lotizarea distinctă a echipamentelor de securitate și/sau a pachetelor funcționale de securitate, astfel încât ofertarea să fie permisă unui număr real și efectiv de operatori economici specializați, iar procedura să nu fie structurată într-o manieră care restrânge artificial concurența;

- publicarea în SEAP a tuturor modificărilor operate și stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor, suficient pentru elaborarea unor oferte reale, complete și conforme;

- în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în măsura în care neregularitățile semnalate nu pot fi remediate fără afectarea principiilor care guvernează achizițiile sectoriale;

- obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20765/24.03.2026, formulată de către UBITECH CONSTRUCTII SRL (dosar nr. 1091/2026), cu sediul social în București, Splaiul Unirii nr. 165, TN OFFICES 02, etaj 8, sector 3, având CUI RO 35049422, număr de înregistrare la Registrul Comerțului J2019013056405, reprezentată legal de COPRAAG ADMIN SRL - administrator și convențional de MUSAT & ASOCIATII" S.P.A.R.L, cu sediul profesional în București B-dul. Aviatorilor nr. 43, sector 1, unde solicită comunicarea actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către JUDEȚUL SUCEAVA, cu sediul în Suceava, Str. Stefan cel Mare nr.36, jud. Suceava în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect «*Proiectare, asistenta tehnica din partea proiectantului și execuție lucrări aferente obiectivului de investiții „Modernizare și extindere Aeroport Ștefan cel Mare Suceava”*», inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1090578/12.03.2026, s-au solicitat următoarele:

- obligarea autorității contractante la modificarea în parte a documentației de atribuire și la eliminarea/amendarea cerințelor/factorilor (subfactorilor) de evaluare nejustificate/-i și/sau nelegale/-i, astfel cum este detaliat în contestație, în tot cuprinsul documentației de atribuire unde se face referire la acestea;

- obligarea autorității contractante la publicarea unui anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările admise, cu consecința acordării unui termen suplimentar în vederea depunerii ofertelor actualizate, după caz;

- în subsidiar, în măsura în care nu sunt posibile toate modificările solicitate, având în vedere numărul considerabil de necorelări și cerințe contrare normelor legale, anularea procedurii de atribuire de către CNSC

sau, după caz, obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire și reluarea acesteia în condiții de legalitate;

– soluționarea cauzei cu aplicarea prioritara a dreptului Uniunii Europene, a principiului proporționalității și a jurisprudenței obligatorii a CJUE indicate în contestație.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Prin încheierea nr. 1263/C5/1077, 1091 din data de 30.03.2026, Consiliul a admis cererea de suspendare a procedurii formulata de MAGUS PROTECT TECHNOLOGIES SRL și de UBITECH CONSTRUCTII SRL prin contestațiile depuse.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația depusă de MAGUS PROTECT TECHNOLOGIES SRL în contradictoriu cu JUDEȚUL SUCEAVA.

Respinge cererea MAGUS PROTECT TECHNOLOGIES SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Admite cererile principale din contestația depusă de UBITECH CONSTRUCTII SRL, în limitele celor analizate și dispuse prin decizie.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, să modifice documentația de atribuire în sensul stabilit prin cele reținute de Consiliu, să aducă aceste modificări la cunoștința operatorilor economici interesați prin publicarea lor în SEAP și să stabilească o nouă dată de depunere a ofertelor, astfel încât, între data publicării remedierilor și data depunerii ofertelor, să fie asigurată o perioadă de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor oferte care să respecte toate cerințele documentației de atribuire, astfel cum este modificată ca urmare a prezentei decizii.

Respinge ca nefondat capătul subsidiar de cerere, din contestația formulată de UBITECH CONSTRUCTII SRL, vizând anularea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

