

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2692/C3/2834

Data: 19.12.2022

Prin contestația nr. 2119/17.11.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 56677/17.11.2022, înaintată de TOMOROGA CONSTRUCT SRL (lider al asocierii TOMOROGA CONSTRUCT SRL – CONSTRUCTIM SA,), cu sediul în sat Tureac, comuna Tiha Bârgăului, str. Principală nr. 59, județul Bistrița-Năsăud, înmatriculată în registrul comerțului cu nr. J06/708/2004, CUI 16802248, reprezentată legal de Tomoroga Bogdan, formulată împotriva raportului procedurii nr. 845597/04.11.2022, din cadrul licitației deschise organizate de autoritatea contractantă MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Moșilor nr. 1-3, cp 400001, județul Cluj, în vederea atribuirii unui contract având ca obiect „Restaurare, revitalizare și valorificare durabilă a monumentului istoric în vederea realizării unui centru cultural, identificat prin codul CJ-II-m-B-07268-pavilion B, situat în b-dul 21 Decembrie 1989, nr. 106 din municipiul Cluj-Napoca”, ce a fost inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1042612/14.05.2022, s-a solicitat:

- anularea deciziei prin care autoritatea contractantă i-a refuzat dreptul de a consulta și studia dosarul achiziției, respectiv actele întocmite de autoritatea contractantă în etapa de evaluare a ofertelor (procesele-verbale de evaluare a documentelor de calificare, procesele-verbale de evaluare a propunerii tehnice intermediare și finale și a proceselor-verbale de evaluare intermediară a propunerilor financiare) și oferta desemnată câștigătoare;

- repunerea în termenul de a detalia/motiva contestația, după studierea dosarului achiziției transmis la Consiliu;

- admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după studierea dosarului achiziției;

- admiterea contestației și anularea, în parte, a rezultatului/raportului procedurii nr. 845597/04.11.2022, în ceea ce privește decizia autorității contractante de a declara admisibilă și

conformă oferta depusă de Asociera EURAS SRL – ADDCONCEPT SRL și a actelor subsecvente acestora;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei depuse de Asociera EURAS SRL - ADDCONCEPT SRL și, ulterior, emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

Prin adresa nr. 295/28.11.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 58716/29.11.2022, EURAS SRL, cu sediul în Satu Mare, b-dul. Sănătății, bl. K7, județul Satu Mare, înmatriculată în registrul comerțului cu nr. J30/1978/1994, CUI 6661206, reprezentată legal prin Mircea Lețiu, administrator și convențional prin Cabinet de Avocat VLAD JINARU, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Știrbei Vodă nr. 126, sector 1, a înaintat cerere de intervenție solicitând admiterea ei, în principiu, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, pe cale de excepție, respingerea contestației, ca inadmisibilă prin prisma criticilor vagi, generale și neprobate, iar pe fond, respingerea contestației, ca nefondată și, pe cale de consecință, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate în condițiile prevăzute la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de EURAS SRL față de contestația depusă de TOMOROGA CONSTRUCT SRL.

Respinge excepția inadmisibilității contestației, invocată de autoritatea contractantă și intervenient.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de TOMOROGA CONSTRUCT SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA.

Admite cererea de intervenție.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.