



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084,
CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641
8900745

Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021
www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 525/C8/317
Data: 15.03.2021

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 7616/16.02.2021, formulată de ... cu sediul .., Cod poștal 050688, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., CUI RO ... reprezentată legal prin ..., Director General și convențional de ... sector 1. unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva unor prevederi din documentația de atribuire elaborată de, cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „ACHIZIȚIA DE ECHIPAMENTE MEDICALE SI DE PROIECȚIE PENTRU IMPLEMENTAREA PROIECTULUI: "DOTAREA SECȚIEI A.T.I. DIN CADRUL SPITALULUI ORASENESC ORAVITA, ÎN VEDEREA CONSOLIDĂRII CAPACITATII DE GESTIONARE A CRIZEI SANITARE COVID 19" - LOT 3- Echipamente Medicale de Sterilizare, s-a solicitat, în principal, obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire și, în subsidiar, anularea procedurii, pentru situația în care se va aprecia că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... critică o serie de prevederi ale documentației de atribuire referitoare la lotul 3, apreciind că acestea încalcă principiile proporționalității și tratamentului egal,

precum și prevederile art. 155 din Legea nr. 98/2016, conținând specificații tehnice restrictive și discriminatorii, de natură a bloca nejustificat accesul la procedură. În acest sens, arată că, în mod nelegal, autoritatea contractantă a ales să indice în mod expres în caietul de sarcini aparatul STERIPLUS 80 produs de TESALYS și să definească în fișa tehnică specificațiile tehnice aferente procedurii prin stabilirea de cerințe minime obligatorii restrictive, care conțin caracteristici funcționale specifice aparatului Steriplus 80 produs de Tesalys și care nu răspund unor necesități funcționale sau de performanță relevante pentru autoritatea contractantă; în fișa tehnică au fost preluate toate specificațiile sistemului STERIPLUS 80 - acesta fiind singurul de pe piață care poate îndeplini cerințele caietului de sarcini în integralitatea lor, în condițiile în care pe piața concurențială există numeroase sisteme avansate de neutralizare a deșeurilor care ar putea îndeplini necesitățile spitalului;

1. din simpla lecturare a cerinței "Cantitatea de lichid per ciclu: minim 23 litri/ciclu", se observă că aceasta nu reprezintă altceva decât o preluare a specificațiilor tehnice prezentate de sistemul STERIPLUS 80 al producătorului Tesalys, având în vedere că acest sistem al Tesalys permite o capacitate de procesare a lichidelor de 24 de litri per ciclu, fapt ce reiese din broșura tehnică a acestuia;

- față de cerințele anterioare referitoare la capacitatea sistemului de neutralizare a deșeurilor, se poate observa că se face o distincție, autoritatea contractantă solicitând separat o capacitate anume pentru procesarea lichidelor pentru fiecare ciclu;

- totuși, această cerință specifică de impunere a unei anumite capacități de procesare a lichidelor nu se justifică în raport de principiile de funcționare ale unui sistem de neutralizare a deșeurilor, întrucât, în procesul de neutralizare, echipamentele destinate neutralizării deșeurilor medicale solide existente pe piață

tratează, în același timp, și lichidele conținute de acestea, însă fără a le separa în prealabil;

- or, având în vedere că tratarea deșeurilor solide și a lichidelor conținute de acestea realizându-se concomitent, fără a fi separate înaintea procesului de neutralizare, cerința impusă de autoritatea contractantă nu se justifică, întrucât nu răspunde niciunei nevoi obiective și reale a spitalului, având singurul rol de a favoriza producătorul Tesalys și de a limita concurența în procedură.

2. cerința "Să aibă sistem integrat cu mărunțire preliminară și sterilizare cu abur a deșeurilor", reprezintă o nouă reluare în cadrul caietului de sarcini a specificațiilor tehnice ale sistemului Tesalys, în specificațiile echipamentului acesta fiind descris: „Este un sterilizator (autoclavă) cu o tocătoare integrată, care toacă mai întâi deșeurile înainte de a efectua un ciclu de autoclavă cu abur la 135 0 C/2750 DF."

- cerința prezintă caracter restrictiv chiar prin însuși obiectul acesteia - are în vedere procesarea deșeurilor prin mărunțirea acestora înainte de procesul de decontaminare; totuși, această solicitare expresă a autorității contractante nu își găsește justificarea, nefiind bazată pe o nevoie reală și obiectivă a Spitalului, având în vedere faptul că mărunțirea deșeurilor înainte de neutralizarea acestora nu face decât să adauge o etapă suplimentară în cadrul procesului de decontaminare, etapă ce mărește considerabil timpul de tratare a deșeurilor;

- solicitarea expresă a autorității contractante ca deșeurile să fie mărunțite înainte de neutralizarea acestora nu constituie un avantaj și nici nu reflectă o nevoie a acesteia, ci, din contră, îngreunează procesul de decontaminare, luând în considerare faptul că alte sisteme de neutralizare a deșeurilor medicale existente pe piață nu sunt prevăzute cu această funcție de mărunțire prealabilă decontaminării și, cu toate acestea, rezultatul final, respectiv neutralizarea deșeurilor medicale, nu este afectat în niciun mod, realizându-se chiar mai rapid și la aceleași standarde de calitate și performanță; or, această cerință reflectă o caracteristică funcțională a unui anumit produs - în acest caz STERIPLUS 80 - și nu o cerință de performanță care ar urma să satisfacă o necesitate obiectivă a autorității contractante; mai mult, prin solicitarea unei caracteristici funcționale specifice unui anumit produs este în mod obiectiv imposibilă ofertarea unei soluții echivalente.

- în opinia contestatoarei, se impune obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe - care reflectă strict o caracteristică funcțională a unui anumit produs și nu o cerință de performanță menită să satisfacă o necesitate obiectivă a acesteia, fiind încălcat astfel art. 155 din Legea nr. 98/2016.

3. cerința "Sistemul de alimentare al tocătorului sa detecteze nivelul deșeurilor la încărcare" nu reprezintă decât o nouă reluare literală a specificațiilor tehnice ale dispozitivului Tesalys, după cum se observă din compararea acesteia cu broșura tehnică a sistemului STERIPLUS 80: „Sistem de alimentare a tocătorului: complet sigilat și automat, cu detectarea nivelului de deșeuri”;

- față de faptul că se cunoaște capacitatea de tratare a echipamentului - această capacitate constituind obiectul unor cerințe anterioare impuse prin caietul de sarcini - solicitarea de detectare a nivelului deșeurilor nu este necesară întrucât această informație nu deservește personalul medical sau Spitalul și nici nu optimizează procesul de decontaminare a deșeurilor, neavând niciun efect asupra rezultatului final; astfel, în momentul încărcării deșeurilor și umplerii cuvei, un echipament generic de neutralizare a deșeurilor este construit astfel încât acesta să declanșeze automat ciclul de procesare și tratare a deșeurilor și, în același mod, să elimine deșeurile medicale neutralizate în urma ciclului efectuat; din acest motiv, detectarea nivelului deșeurilor la încărcare sau în timpul neutralizării acestora este lipsită de utilitate, nefiind o specificație tehnică funcțională cu impact asupra randamentului echipamentului și neconstituind un avantaj pentru sistemul Tesalys - singurul echipament de neutralizare a deșeurilor existent pe piață prevăzut cu această particularitate.

- în opinia contestatoarei, se impune obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe - care reflectă strict o caracteristică funcțională a unui anumit produs și nu o cerință de performanță menită să satisfacă o necesitate obiectivă a acesteia, fiind încălcat astfel art. 155 din Legea nr. 98/2016.

4. cerința "Ciclul de decontaminare prin sterilizarea cu abur saturat la 135 ° C (3,2 bar abs) +/- 3% timp de cel puțin 10 min." reia literal specificațiile produsului Tesalys, fapt relevat chiar de broșura acestuia;

- alte sisteme de neutralizare a deșeurilor existente în piață efectuează ciclul de decontaminare prin sterilizarea deșeurilor la temperaturi mult mai ridicate decât cea solicitată de autoritatea contractantă prin cerința criticată și fără menținerea unui vid pentru o perioadă de timp; aceste diferențe se explică prin faptul că soluțiile tehnice adoptate sunt distincte în funcție de fiecare producător, dar acestea nu alterează și nici nu au niciun efect asupra rezultatului final de decontaminare totală a deșeurilor medicale și eliminarea acestora;

- această cerință reflectă o caracteristică funcțională a unui anumit produs - în acest caz STERIPLUS 80 - și nu o cerință de performanță care ar urma să satisfacă o necesitate obiectivă a autorității contractante; mai mult, prin solicitarea unei caracteristici funcționale specifice unui anumit produs este în mod obiectiv imposibilă ofertarea unei soluții echivalente.

- în opinia contestatoarei, se impune obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe - care reflectă strict o caracteristică funcțională a unui anumit produs și nu o cerință de performanță menită să satisfacă o necesitate obiectivă a acestei, fiind încălcat astfel art. 155 din Legea nr. 98/2016.

5. cerința "Decontaminarea să aibă o inactivare a sporilor bacterieni de cel puțin $8 \log 10$ " este copierea efectivă a specificațiilor produsului STERIPLUS 80 al Tesalys în demersul de definire a cerințelor minime obligatorii pe care trebuie să le îndeplinească sistemul ofertat, după cum rezultă din broșura acestuia;

- această cerință nu prezintă relevanță întrucât, potrivit art. 40-44 din Ordinului Ministrului Sănătății nr. 1279/2012 privind aprobarea Criteriilor de evaluare, a condițiilor de funcționare și monitorizare a echipamentelor de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase, sunt solicitate exclusiv buletinele de analiza a deșeurilor tratate, a apei uzate, a sporilor și a indicatorului PM 10; Ordinul menționat prevede în art. 33 și 34 obligativitatea îndeplinirii nivelului IV de inactivare și nu unor cerințe funcționale, precum cele solicitate de autoritatea contractantă;

- în opinia contestatoarei, se impune obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe - care reflectă strict o caracteristică funcțională a unui anumit produs și nu o cerință de performanță menită să satisfacă o necesitate obiectivă a acestei, fiind încălcat astfel art. 155 din Legea nr. 98/2016.

6. cerința "Camera de încărcare și camera de decontaminare să fie din oțel inoxidabil" este restrictivă prin solicitarea existenței a două camere diferite pentru încărcarea și decontaminarea deșeurilor - sistemul de neutralizare al producătorului Tesalys fiind de altfel

unicul sistem de acest gen existent pe piață prevăzut cu două astfel de camere;

- această cerință nu este relevantă întrucât existența unei singure cuve/incinte poate prezenta și un avantaj tehnico-financiar pentru autoritatea contractantă; de exemplu, în cazul unei defecțiuni, aceasta se poate remedia imediat, fiind necesar să se opereze service doar asupra unui singur dispozitiv simplu și nu asupra unor dispozitive distincte, legate în serie și costisitoare; tratarea deșeurilor într-o singură cuvă este mai eficientă și mai sigură, fără a implica mai multe echipamente legate în serie și multiple componente diferite în procesul de tratare.

- și această cerință reflectă o caracteristică funcțională a unui anumit produs - în acest caz STERIPLUS 80 - și nu o cerință de performanță care ar urma să satisfacă o necesitate obiectivă a Autorității contractante; Mai mult, prin solicitarea unei caracteristici funcționale specifice unui anumit produs este în mod obiectiv imposibilă ofertarea unei soluții echivalente.

- în opinia contestatoarei, se impune obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe - care reflectă strict o caracteristică funcțională a unui anumit produs și nu o cerință de performanță menită să satisfacă o necesitate obiectivă a acestei, fiind încălcat astfel art. 155 din Legea nr. 98/2016.

7. cerința "Camera de încărcare să fie acoperită cu un PTFE sau cu o acoperire similară anti aderentă", reprezintă tot o preluare cuvânt cu cuvânt a specificațiilor produsului Tesalys, astfel cum se poate observa din compararea cerinței cu broșura de prezentare a acestuia;

- această cerință reflectă o caracteristică funcțională a unui anumit produs - în acest caz STERIPLUS 80 - și nu o cerință de performanță care ar urma să satisfacă o necesitate obiectivă a autorității contractante; sistemul STERIPLUS 80 este, de altfel, singurul echipament de acest gen existent pe piață prevăzut cu

această acoperire specifică a camerei de încărcare cu un PTFE; în cazul celorlalte sisteme de neutralizare a deșeurilor, produse de alți producători, nu există această acoperire cu un PTFE, ele fiind confecționate din oțel inoxidabil tocmai pentru a permite și asigura curățarea integrală, eficientă și dezinfectarea acestora

- în opinia contestatoarei, se impune remedierea acestei cerințe prin eliminarea acestei specificații tehnice restrictive.

8. cerința "Tablou electric ventilat" reprezintă o copie a specificațiilor produsului Tesalys în demersul de definire a cerințelor minime obligatorii pe care trebuie să le îndeplinească sistemul oferat, după cum rezultă din broșura acestuia;

- această cerință reflectă o caracteristică funcțională a unui anumit produs - în acest caz STERIPLUS 80 - și nu o cerință de performanță care ar urma să satisfacă o necesitate obiectivă a Autorității contractante. Mai mult, prin solicitarea unei caracteristici funcționale specifice unui anumit produs este în mod obiectiv imposibilă ofertarea unei soluții echivalente;

- în opinia contestatoarei, se impune obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe - care reflectă strict o caracteristică funcțională a unui anumit produs și nu o cerință de performanță menită să satisfacă o necesitate obiectivă a acestei, fiind încălcat astfel art 155 din Legea nr. 98/2016.

9. cerința "Consumul de apă per ciclu să fie de maxim 15 litri" este, din nou, copierea efectivă a specificațiilor produsului Tesalys în demersul de definire a cerințelor minime obligatorii pe care trebuie să le îndeplinească sistemul oferat - echipamentul Tesalys fiind singurul care poate îndeplini această cerință restrictivă, după cum rezultă din broșura acestuia

- faptul că celelalte sisteme avansate de neutralizare a deșeurilor existente pe piață necesită o cantitate mai mare de apă per ciclu nu constituie un dezavantaj, ci reflectă doar diferența de soluție tehnică adoptată pentru decontaminarea deșeurilor medicale. De aceea, această cerință nu prezintă relevanță din perspectiva procesului eficient de neutralizare a deșeurilor, ci are doar scopul de a favoriza producătorul Tesalys;

- în opinia contestatoarei, se impune remedierea acestei cerințe prin eliminarea acestei specificații tehnice restrictive.

10. cerința "Nivel de zgomot redus (sub 60dB)" privește tot o particularitate de funcționare tehnică a sistemului de neutralizare a deșeurilor fără nicio legătură și niciun impact asupra funcției primare și de interes a acestui sistem - aceea de decontaminare a deșeurilor medicale;

- fiind o caracteristică funcțională colaterală ce nu influențează nivelul de calitate și performanță a sistemului de neutralizare a

deșeurilor, această cerință nu poate fi justificată, nerăspunzând niciunei nevoi specifice a autorității contractante;

- în opinia contestatoarei, se impune remedierea acestei cerințe prin eliminarea acestei specificații tehnice restrictive.

11. cerința "Generator de abur" se înscrie, de asemenea, în categoria celor definite prin traducerea și preluarea exactă a specificațiilor produsului Tesalys, fapt evidențiat prin simpla citire a broșurii sistemului STERIPLUS 80;

- deși această cerință poate fi îndeplinită punctual și de către alte sisteme de neutralizare a deșeurilor ale altor producători, acestea nu ar putea oricum fi oferate cu succes în procedură întrucât nu pot îndeplini restul de cerințe minime obligatorii cu caracter restrictiv ce favorizează vădit producătorul Tesalys;

- or, cerința este irelevantă din punct de vedere tehnic pentru că există sisteme care funcționează fără producerea aburului și fără a lucra sub presiune. Generatorul de abur este indispensabil doar în cazul echipamentelor care lucrează sub presiune, fiind un sistem de preparare a aburului necesar funcționării unor astfel de sisteme, cum este și cel produs de Tesalys. Fiind un echipament care funcționează sub presiune, pentru producerea aburului necesar este nevoie și de autorizare ISCIR, cât și de autorizarea personalului operator pentru exploatarea echipamentului sub presiune, acestea constituind demersuri suplimentare în sarcina furnizorilor unor astfel de echipamente;

- în opinia contestatoarei, se impune remedierea acestei cerințe prin eliminarea acestei specificații tehnice restrictive.

12. cerința "Sistem de pre-filtrare a apei" - similar cerinței criticate anterior, și aceasta poate fi îndeplinită punctual și de către alte sisteme de neutralizare a deșeurilor ale altor producători, dar acestea nu ar putea oricum fi oferate cu succes în procedură întrucât nu pot îndeplini restul de cerințe minime obligatorii cu caracter restrictiv ce favorizează vădit producătorul Tesalys;

- și în acest caz, echiparea cu sistem de pre-filtrare a apei nu se impune cu stringență în cazul dispozitivelor de acest gen, întrucât acesta nu este indispensabil procesului de decontaminare a deșeurilor, iar impunerea unei astfel de cerințe nu poate avea decât rolul de limitare a liberei concurențe, având în vedere că unele dintre echipamentele de decontaminare a deșeurilor existente pe piață nu sunt prevăzute cu acest sistem de pre-filtrare a apei, nefiind necesar pentru funcționarea optimă a acestora.

- în opinia contestatoarei, se impune remedierea acestei cerințe prin eliminarea acestei specificații tehnice restrictive.

13. cerința " Sistem de dedurizare a apei și pompă de presurizare a apei" și cerința "Pompă de vid" , reflectă o caracteristică funcțională a unui anumit produs - în acest caz STERIPLUS 80 - și nu o cerință de performanță care ar urma să satisfacă o necesitate obiectivă a autorității contractante. Mai mult, prin solicitarea unei caracteristici funcționale specifice unui anumit produs este în mod obiectiv imposibilă ofertarea unei soluții echivalente;

- nici sistemul de dedurizare a apei și nici pompa de vid nu sunt indispensabile echipamentului pentru obținerea efectului maxim de decontaminare a deșeurilor, acestea fiind sau nu prevăzute în cadrul echipamentelor de acest gen doar în funcție de principiul de funcționare utilizat;

- existența acestora nu este necesară în cazul sistemelor de neutralizare a deșeurilor medicale care utilizează alimentarea cu apă a orașului și nu funcționează sub presiune pentru a fi nevoie de o pompă de vid. În acest sens, echipamentele care funcționează sub presiune au nevoie de o acreditare suplimentară din partea ISCIR, iar operatorii trebuie să susțină periodic cursuri în vederea autorizării activității lor ce include folosirea unor asemenea echipamente.

- în opinia contestatoarei, se impune obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe - care reflectă strict o caracteristică funcțională a unui anumit produs și nu o cerință de performanță menită să satisfacă o necesitate obiectivă a acestei, fiind încălcat astfel art. 155 din Legea nr. 98/2016.

14. cerința " Dimensiunile exterioare ale echipamentului să fie de: maxim 1600 x 1250 x 1850 mm" se înscrie în categoria celor definite prin traducerea și preluarea exactă a specificațiilor produsului Tesalys - acesta fiind singurul echipament existent pe piață ce poate îndeplini această cerință referitoare strict la dimensiunile produsului - fapt evidențiat prin simpla citire a broșurii sistemului STERIPLUS 80;

- dimensiunile nu influențează eficacitatea aparatelor de acest gen, din moment ce acestea respectă anumite capacități de procesare a deșeurilor - doar capacitatea poate fi de interes pentru

autoritatea contractantă întrucât nevoia sa poate consta doar în tratarea și eliminarea zilnică a deșeurilor medicale, capacitate ce trebuie să permită neutralizarea deșeurilor medicale adunate la finalul zilei într-un singur ciclu.

- dimensiunile variază în funcție de fiecare producător, fiind la latitudinea acestuia modul de construire și proiectare tehnică a echipamentului, având în vedere că dimensiunile nu corespund niciunei nevoi specifice a Spitalului.

- această cerință reflectă o caracteristică neutră a unui anumit produs - în acest caz STERIPLUS 80 - și nu o cerință de performanță care ar urma să satisfacă o necesitate obiectivă a autorității contractante; mai mult, prin solicitarea unei caracteristici funcționale specifice unui anumit produs este în mod obiectiv imposibilă ofertarea unei soluții echivalente;

- în opinia contestatoarei, se impune obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe - care reflectă strict o caracteristică funcțională a unui anumit produs și nu o cerință de performanță menită să satisfacă o necesitate obiectivă a acestei, fiind încălcat astfel art. 155 din Legea nr. 98/2016.

15. cerința nr. 41 "să fie prevăzut cu roți" - solicitarea expresă a autorității contractante privind echiparea cu roți a unui astfel de echipament trădează intenția clară a acesteia de favorizare a produsului Tesalys - fiind singurul astfel de echipament existent pe piață prevăzut cu astfel de roți - și de limitare a ofertării strict la produsul amintit anterior

- în cazul altor sisteme de neutralizare a deșeurilor existente pe piață aceste roți sunt inexistente, ele fiind dotate cu picioare pneumatice cu rolul de a asigura o stabilitate și poziționare fixe în timpul funcționării sistemului, eliminând riscul de deplasare a acestuia pe perioada funcționării ca urmare a unei eventuale omisiuni de blocare a roților de către personalul medical care îl utilizează;

- în opinia contestatoarei, se impune obligarea autorității contractante la eliminarea acestei cerințe - care reflectă strict o caracteristică funcțională a unui anumit produs și nu o cerință de performanță menită să satisfacă o necesitate obiectivă a acestei, fiind încălcat astfel art. 155 din Legea nr. 98/2016.

Prin punctul de vedere înregistrat la Consiliu cu nr. 8841/22.02.2021, autoritatea contractantă a solicitat respingerea ca neîntemeiată a contestației, motivat de următoarele aspecte:

- dintr-o eroare, în cadrul caietului de sarcini s-a preluat denumirea „Steriplus 80”, eroare care a fost corectată prin clarificarea din oficiu nr. 2594/05.02.2021 care a fost publicată în SEAP în data de 05.02.2021;

- caracteristicile tehnice pentru aparatul de neutralizare a deșeurilor sunt îndeplinite și de alte aparate de pe piață nu doar de către aparatul produs de TESALYS; de asemenea, în ceea ce privește caracteristicile tehnice impuse prin caietul de sarcini, acestea sunt caracteristici minime și au rezultat din necesitățile, dotările existente, spațiul existent, calificarea și numărul personalului și alte cerințe de calitate pe care Spitalul Orășenesc Oravița trebuie să le îndeplinească în îndeplinirea actului medical. Prin solicitarea unor caracteristici superioare din punct de vedere tehnic și calitativ nu a fost îngrădită participarea la procedură a operatorilor economici, mai ales că aceștia sunt furnizori și nu producători, astfel că fiecare operator economic interesat poate să achiziționeze un echipament care are aceste caracteristici sau caracteristici superioare de la unul sau mai mulți producători existenți la nivel mondial;

- procedura nu se adresează producătorilor mai ales că în România nu se fabrica un astfel de produs. Astfel, nu a fost încălcat nici unul din principiile achizițiilor publice; având în vedere bugetul limitat al autorității contractante, prin accesarea fondurilor europene pentru aceste echipamente, se dorește achiziționarea de produse de clasă superioară, de calitate ridicată care să se plieze pe necesitățile spitalului și care să aibă o durată de viață cât mai mare; astfel impunerea unor cerințe de calitate superioară nu încalcă nici un principiu așa cum susține contestatoarea;

- având în vedere că aparatul este achiziționat pentru dotarea principalului spital din zona Oraviței, cerințele minime impuse nu sunt abuzive dorindu-se evitarea ajungerii în situația de a achiziționa produse care se folosesc în cabinete medicale, stomatologice, podologice, laboratoare, clinici medicale și saloane de înfrumusețare care pot trata deșeuri în cantități reduse sau mai puțin toxice.

De asemenea, referitor la criticile punctuale formulate de autoarea contestației, autoritatea contractantă a precizat următoarele:

1. În ceea ce privește cerința "Cantitatea de lichid per ciclu: minim 23 litri/ciclu", contestatoarea se contrazice precizând că specificațiile din broșura prevăd că sterilizatorul produs de Tesalys are o capacitate de lichid per ciclu de 24 litri, în condițiile în care s-a solicitat o capacitate inferioară de doar 23 litri; astfel, se poate vedea că nu au fost copiate cerințele din fișa tehnică a echipamentului produs de Tesalys, ci au fost adaptate cerințele la necesitățile autorității contractante; o capacitate mai mare de lichid per ciclu asigură costuri mai reduse cu sterilizarea pentru autoritatea contractantă, astfel că nu se poate accepta echipamente care să aibă o capacitate inferioară datorită faptului că acest lucru ar conduce la costuri suplimentare pentru autoritatea contractantă, costuri pe care autoritatea nu și le permite în acest moment. În urma analizei de piață realizată pe site-urile de specialitate s-a constatat faptul că echipamentele de neutralizare au o limitare în ceea ce privește gestionarea lichidelor. Din analizele realizate la nivel de spital a reieșit că pentru a nu trebui să fie sortate materiile infecțioase provenite în laboratorul de analize medicale și pentru a le putea neutraliza în condiții de siguranță este necesar ca valoarea lichidelor care trebuie neutralizate să fie de minim 23 litri/ciclu. Contrar celor menționate de contestatoare această cerință se impune și este o cerință de performanță a echipamentului.

2. referitor la cerința "Să aibă sistem integrat cu mărunțire preliminară și sterilizare cu abur a deșeurilor" - în urma realizării unei consultări a site-urilor de specialitate s-a constatat că există minim 3 producători care oferă sistem de mărunțire preliminară și sterilizare cu abur a deșeurilor. Acest sistem oferă un avantaj evident față de alte sisteme datorită faptului că mărunțirea prealabilă crește expunerea microorganismelor la aburul sterilizant, iar deșeurile rezultate sunt transformate în deșeuri irecognoscibile și inofensive și ușor de aruncat la fel ca și gunoiul municipal. Astfel acest sistem asigură o calitate superioară de decontaminare a

deșeurilor periculoase, fiind respectate toate standardele. Această cerință este o necesitate prin care se protejează personalul spitalului și mediul.

3. În ceea ce privește cerința "Sistemul de alimentare al tocătorului să detecteze nivelul deșeurilor la încărcare" - autoritatea contractantă dorește să standardizeze procesul de neutralizare al deșeurilor, astfel se dorește ca aparatul achiziționat să poată fi folosit în baza unei proceduri, iar în lipsa personalului responsabil/instruit să poată fi folosit și de alte persoane în baza procedurii.

4. În ceea ce privește cerința "Ciclul de decontaminare prin sterilizarea cu abur saturat la 135°C (3,2 bar abs) +/- 3% timp de cel puțin 10 min." - temperatura aburului de 135°C (3,2 bar abs) este o cerință minimă autoritatea contractantă acceptând și temperaturi și presiuni mai ridicate. Ca urmare a consultării site-urilor de specialitate, s-a constatat faptul că există mai mulți producători ce utilizează temperatura de 135°C și presiunea 3.2 bari pentru neutralizarea deșeurilor, astfel încât există mai mulți producători care pot îndeplini aceste cerințe. În ceea ce privește timpul alocat neutralizării, din informațiile obținute s-a constatat faptul că pentru o decontaminare eficientă este necesar ca temperatura de 135°C pentru neutralizare să fie menținută timp de aproximativ 10 minute. Mai mult decât atât, majoritatea producătorilor permit ajustarea timpului de neutralizare în funcție de necesitățile și materialele de neutralizare. Cerințele impuse prin caietul de sarcini sunt cerințe minime, autoritatea contractantă acceptând caracteristici superioare.

5. În ceea ce privește cerința "Decontaminarea să aibă o inactivare a sporilor bacterieni de cel puțin 8log10" - majoritatea aparatelor de pe piață au o inactivare a sporilor de cel puțin 8log10; astfel cum s-a precizat anterior sunt acceptate și aparate care au o inactivare a sporilor mai bună.

6. În ceea ce privește cerința "Camera de încărcare și camera de decontaminare să fie din oțel inoxidabil" - în cazul unei defecțiuni, indiferent de numărul de camere, este necesară sistarea funcționării aparatului până la remediere, numărul de camere devenind astfel irelevant, în cazul unei defecțiuni. Din analiza pieței s-a constatat faptul că există cel puțin 2 echipamente cu construcție similară.

7. În ceea ce privește cerința "camera de încărcare să fie acoperită cu un PTFE sau cu o acoperire similară antiaderentă " - autoritatea contractantă nu restricționează prin specificația - camera de încărcare să fie acoperită doar cu PTFE, ci, permite să fie acoperită cu orice alte materiale similare antiaderente, cum ar fi prin calitatea inoxului - AIST 316L.

8. În ceea ce privește cerința "Tablou electric ventilat" - autoritatea contractantă dorește ca echipamentul să dispună de cât mai multe elemente de siguranță pentru a se evita încălzirea aparatului și a elimina posibile cauze de incendiu.

9. În ceea ce privește cerința "Consumul de apă per ciclu sa fie de maxim 15 litri" - luând în considerare că echipamentul utilizează apă dedurizată sau osmozată, factorul - consum de apă - este o caracteristică de performanță. Consumul de apă influențează costurile de utilizare pe termen lung al echipamentului. Astfel, un consum cât mai redus asigură costuri de utilizare mai mici pentru autoritatea contractantă.

10. În ceea ce privește cerința "Nivel de zgomot redus (sub 60dB)" - având în vedere faptul că instituția în care se va utiliza echipamentul de neutralizare este o instituție medicală, cu pacienți internați și faptul că există posibilitatea de a lucra pe timpul nopții, nivelul de zgomot este un factor ce contribuie la calitatea actului medical.

11. În ceea ce privește cerința "Generator de abur" - în urma realizării unui studiu de piață pe site-urile specializate s-a constatat că există cel puțin 3 producători ale căror produse au generator de abur; în procesul de decontaminare este necesar ca echipamentul să beneficieze de un generator de abur.

12. În ceea ce privește cerința "Sistem de pre-filtrare a apei" - sistemul de prefiltrare a apei este utilizat și pentru lavoarele de spălat instrumentar sau chirurgicale. Aceste sisteme sunt compuse dintr-un bloc cu 3 filtre a căror porozitate este variabilă.

13. În ceea ce privește cerința "Sistem de dedurizare a apei si pompa de presurizare a apei" si cerința "Pompa de vid" - ca urmare a consultării de piață a reieșit faptul că cel puțin 3 producători de neutralizatoare utilizează sisteme de dedurizare/osmoză și pompă de vacuum.

14. în ceea ce privește cerința "Dimensiunile exterioare ale echipamentului sa fie de: maxim 1600 x 1250 x 1850 mm " - această cerință a fost impusă de spațiul restrâns pe care spitalul îl are la dispoziție pentru montarea acestui echipament. Pentru montarea echipamentului nu dispunem de un spațiu de 10 mp așa cum precizează contestația.

15. în ceea ce privește cerința nr. 41 "sa fie prevăzut cu roți" - autoritatea contractantă dorește să achiziționeze un echipament care să poate fi mutat cu ușurință în momentul în care se fac igienizări sau când se fac modernizări/reparații ale încăperii în care va fi montat.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

.... a organizat o procedură de licitație deschisă, în vederea atribuirii pe loturi a contractului având ca obiect „ACHIZIȚIA DE ECHIPAMENTE MEDICALE SI DE PROIECȚIE PENTRU IMPLEMENTAREA PROIECTULUI: "DOTAREA SECȚIEI A.T.I. DIN CADRUL SPITALULUI ORASENESC ORAVITA, ÎN VEDEREA CONSOLIDĂRII CAPACITĂȚII DE GESTIONARE A CRIZEI SANITARE COVID 19", inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare având codul de identificare C..., criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”. Valoarea totală estimată este de 3857264.3 lei, fără TVA, valoarea estimată a lotului 3 care face obiectul prezentei contestații fiind de 1.358.798,8 lei, fără TVA.

Consiliul constată că a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 206827215/1, emisă de CEC Bank, în data de 11.02.2021, prevăzută de art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, în cuantum de 27.176 lei.

Societatea contestatoare este nemulțumită de faptul că autoritatea contractantă a elaborat caietul de sarcini prin impunerea unor specificații tehnice a căror îndeplinire cumulată conduce spre un anumit produs.

Din verificarea dosarului cauzei, Consiliul reține că necesitatea autorității contractante constă în achiziționarea unui echipament neutralizare deșeuri (autoclav)-2 buc.

Conform art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, autoritatea contractantă avea obligația de a elabora un caiet de sarcini care să conțină, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.

În speță, autoritatea contractantă a elaborat un caiet de sarcini pentru achiziționarea unui „sistem avansat pentru neutralizarea

deșeurilor infecțioase" în care a prevăzut ca și cerințe minime obligatorii următoarele specificații tehnice:

A. CARACTERISTICI GENERALE

Echipamentul trebuie să îndeplinească toate condițiile legale pentru punerea pe piață în România și să prezinte următoarele documente:

Certificat de conformitate CE emis de un organism notificat;
Toate certificatele și autorizațiile trebuie să fie în termen de valabilitate

Perioadă de garanție: minim 24 luni de la punerea în funcțiune

Să trateze deșeurile periculoase pentru a preveni riscurile biologice pentru oameni și mediu

Să aibă sistem integrat cu mărunțire preliminară și sterilizare cu abur a deșeurilor

Să transforme deșeurile biologice periculoase în deșeuri inofensive și neidentificabile care pot fi eliminate împreună cu deșeurile obișnuite

Să reducă volumul deșeurilor infecțioase procesate cu până la 80%

Să reducă greutatea deșeurilor infecțioase procesate cu până la 50%

Sistemul să poată procesa deșeuri infecțioase (codul 18 01 03*) și deșeuri înțepătoare - tăietoare (codul 18 01 01)

Capabil să proceseze deșeuri din materiale diverse (nețesute, cauciuc, plastic, metal, sticlă, lichide, ...) ambalate în saci, cutii de înțepătoare, containere, ...

Program de decontaminare-mărunțire care să conțină următorii parametri:

- Mărunțire prin tocare cu mărimea bucăților rezultate în urma tocării de maxim 10 mm
- Ciclul de decontaminare prin sterilizarea cu abur saturat la 135 ° C (3,2 bar abs) +/- 3% timp de cel puțin 10 min

- Aerul eliminat să fie filtrat printr-un filtru microbiologic de minim 0,2 microni
- Durata unui ciclu să fie între 30 și 50 min în funcție de tipul și densitatea medie a deșeurilor procesate
- Decontaminarea să aibă o inactivare a sporilor bacterieni de cel puțin $8\log_{10}$
- Să nu aibă emisii de dioxin și furan
- Procesul de decontaminare să aibă loc doar cu apă (100%) fără produse chimice
- Deșeurile lichidele și efluenții să fie decontaminate înainte de eliminarea în canalizare
- Camera de încărcare și tocătorul să fie decontaminate prin abur la fiecare ciclu
- Descărcarea deșeurilor solide să fie făcută prin ușa glisantă laterală a utilajului
- Deșeurile solide să fie eliminate automat în coșul de descărcare perforat, extractibil din oțel inoxidabil
- Camera de decontaminare trebuie să fie ușor de curățat
- Ciclu complet automat, control prin ecran tactil color
- Să permită o trasabilitate completă a deșeurilor procesate prin tipărirea unui raport pentru fiecare ciclu
- Să poată fi accesat de la distanță prin internet pentru întreținere
- Să dispună de un program special de eliminare a virusurilor Covid-19, SARS, MERS, SIDA, Ebola, etc. care să includă o fază de pre-decontaminare după mărunțire la temperaturi joase de 85°C
- Virusurile precum Coronavirus să fie inactivate în faza de pre-decontaminare asigurând o siguranță suplimentară pentru utilizator

Configurația la livrare

Sistem de tratare al deșeurilor infecțioase

Generator de aburi

Dedurizator de apă extern

Pompa de apă și compresor de aer

Furtun flexibil din oțel inoxidabil

Port USB

Imprimantă

Soft Covid-19

Consumabile necesare pentru 30 de utilizări

B. CARACTERISTICI TEHNICE

Cerințe constructive

Să aibă capacitate: maxim 85 litri

Capacitate de încărcare: până la minim 15,5 kg/ciclu, în funcție de densitatea medie a deșeurilor

Capacitate de tratare: pana la minim 19 kg/h, in funcție de densitatea medie a deșeurilor

Cantitatea de lichid per ciclu: minim 15 litri/ciclu

Camera de încărcare si camera de decontaminare să fie din oțel inoxidabil

Dimensiunea utila a camerei de încărcare să fie de minim 360 x 350 x 600 mm

Camera de încărcarea a deșeurilor să fie situata in partea superioara a echipamentului

Să poată fi încărcat cu containere din carton pentru deșeuri periculoase de 80 de litri (o bucata), 40 litri (doua bucăți) sau de 20 de litri (4 bucăți)

Să aibă ușa automata de încărcare

Sistemul de alimentare al tocătorului să fie complet etanș

Sistemul de alimentare al tocătorului sa detecteze nivelul deșeurilor la încărcare

Camera de încărcare să fie acoperită cu un PTFE sau cu o acoperire similară anti aderentă

Carcasă exterioară să fie din oțel vopsit, curățabilă

Tablou electric ventilat

Să dispună de o imprimanta integrata

Un port USB accesibil pe partea din față a echipamentului pentru a exporta cu ușurință datele ciclurilor efectuate

Consumul de apa per ciclu să fie de maxim 25 litri

Consumul de curent electric să fie de maxim 20 kWh / ciclu

Echipamentul să fie mobil pe 4 roti

Dimensiunile exterioare ale echipamentului să fie de: maxim 1600 x 1250 x 1850 mm

Să aibă o greutate de maxim 1350 kg

Cerințe de instalare

Să nu necesite conexiuni suplimentare in afara de alimentare cu apă, electricitate și canalizare

Să aibă consum redus de apă și energie electrică

Nivel de zgomot redus (sub 60 dB)

Să fie prevăzut cu:

- Generator de aburi
- Sistem de pre-filtrare a apei
- Sistem de dedurizare a apei și pompă de presurizare a apei
- Compresor de aer integrat
- Pompă de vid
- Să fie prevăzut cu roți
- Să se furnizeze cu toate accesoriile și consumabilele necesare pentru punerea în funcțiune și testare

C. ALTE CERINȚE

- Să prezinte testări și aprobări științifice conform standardelor pentru echipamentele de decontaminare a deșeurilor care să fie pus la dispoziția autorității contractante la cerere
- Să fie în conformitate cu directiva europeană 2006/42/CE și să aplice standarde armonizate referitoare la siguranța utilajelor
- Să fie în conformitate cu standardele EN554 și EN ISO 17665-1
- Să dispună de referat tehnic INSP care să fie pus la dispoziția autorității contractante la cerere
- Furnizorul trebuie să certifice că fabricația respectă standardele de calitate ISO 9001 și că fiecare unitate a fost testată și calificată individual în fabrică
- Furnizorul trebuie să asigure instalarea, punerea în funcțiune, testarea și instruirea personalului

NOTA 1: Specificația tehnică este minimală și obligatorie pentru ofertanți. Caracteristicile tehnice enumerate sunt performanțele minimale solicitate.

NOTA 2: Produsul trebuie să fie nou, cu toate componentele noi, din producția anului curent

NOTA 3: Specificațiile tehnice care indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, marcă de fabricație sau de comerț, un brevet de invenție, o licență de fabricație, sunt menționate doar pentru identificarea cu ușurință a tipului de produs și NU au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse.

Aceste specificații vor fi considerate ca având mențiunea de sau „echivalent”.

NOTA 4: În coloana „SPECIFICAȚII TEHNICE - OFERTATE” se vor înscrie obligatoriu pozițiile din materialele de prezentare care fac referire la caracteristica tehnică solicitată, cât și, atunci când este

cazul, explicațiile din care sa rezulte ca procedura/metoda/echipamentul ofertat este echivalent sau superior caracteristicii tehnice solicitate. Prin noțiunea de echivalent se va înțelege produse ce prezintă caracteristici tehnice și performante cel puțin la nivelul celor solicitate prin caietul de sarcini. Necompletarea rubricii de conformitate duce la descalificarea ofertanților.

NOTA 5: Ofertantul va prezenta obligatoriu materialele de prezentare ale producătorului aparatului (pliante, prospecte, manual de utilizare etc., în original, copie conform cu originalul) unde se regăsesc cerințele din specificația tehnică. Se va indica și evidenția pagina din pliant, prospect, manual de utilizare unde se regăsesc caracteristicile oferite.

Din analiza acestor specificații rezultă fără putință de tăgadă faptul că autoritatea contractantă a detaliat sistemul avansat prin stabilirea unor specificații tehnice foarte precise și exacte ale produsului care urmează a fi achiziționat, detalieri care încalcă în mod evident următoarele prevederi legale:

- art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016: *„Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”;*

- art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 care dispune în mod expres că *„specificatiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici”*

- art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016: *„Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau*

serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse”.

Mai mult, caracterul restrictiv al specificațiilor tehnice rezultă și din faptul că în cadrul caietului de sarcini sunt menționate în mod expres și imperativ următoarele aspecte:

- cap. 1. Introducere: "Caietul de sarcini face parte integrantă din documentația pentru atribuirea contractului și constituie ansamblul cerințelor pe baza cărora se elaborează, de către fiecare ofertant, propunerea tehnică.

Caietul de sarcini conține specificații tehnice. Cerințele impuse vor fi considerate ca fiind minimale. În acest sens, orice ofertă prezentată care se abate de la prevederile caietului de sarcini, va fi luată în considerare, dar numai în măsura în care propunerea tehnică presupune asigurarea unui nivel calitativ superior cerințelor minimale din Caietul de sarcini".

- cap. 10. Modul de completare al ofertei: „Ofertantul va întocmi propunerea tehnică în conformitate cu cerințele și specificațiile tehnice minime menționate în prezentul Caiet de sarcini, inclusiv anexele acestuia, parte a documentației de atribuire.

Specificațiile tehnice prezentate în caietul de sarcini (inclusiv în anexele acestuia) trebuie interpretate ca fiind caracteristici minime obligatorii acceptabile pentru achiziția produselor care fac obiectul contractului de achiziție. În acest sens, vor fi luate în considerare doar ofertele care îndeplinesc specificațiile minime sau sunt mai avantajoase față de cele minime solicitate.

Ofertele pot include în cadrul propunerii tehnice și alte specificații în plus față de cele evidențiate în caietul de sarcini. Propunerea tehnică va cuprinde minim următoarele:

1) Fisele tehnice completate în mod corespunzător cu specificațiile oferite, susținute în mod obligatoriu de documentații complete - cataloage, pliante sau prospecte sau fise/cărți tehnice ale producătorului, etc., semnate și stampilate de către ofertant, pentru a demonstra îndeplinirea cerințelor din cadrul specificațiilor tehnice și în caietul de sarcini (din care fac parte integrantă anexele la acesta). Ofertanții au obligația să indice pagina din pliant unde se regăsește fiecare cerință.

Nota: Orice specificație tehnică ce nu poate fi demonstrată prin aceste metode, nu va fi luată în considerare și se va considera ca echipamentul oferit nu îndeplinește cerința solicitată.

2) Declarații pe proprie răspundere referitoare la transportul echipamentelor, îndeplinirea activităților de instalare și punere în funcțiune, instruirea personalului beneficiarului și service-ul în perioada de garanție pentru fiecare echipament.

3) Declarații pe proprie răspundere referitoare la durata de garanție acordată pentru fiecare echipament.

4) Informații despre producătorul/producătorii echipamentelor oferite: denumire producător, țară/adresa unității de producție, pagina web (dacă este disponibilă);

5) Anexă la propunerea tehnică: Respectarea reglementărilor din domeniul mediului, social și al relațiilor de muncă (Formular nr. 4); Ofertantul va completa Declarația pe proprie răspundere privind respectarea reglementărilor din domeniul mediului, domeniul social și al relațiilor de muncă.

Procedând la soluționarea contestației, Consiliul, cu privire la critica referitoare la faptul că autoritatea contractantă a precizat în documentația de atribuire denumirea unui produs, reține că, potrivit clarificării din oficiu, publicată în SEAP, sub nr. 2594/05.02.2021, autoritatea contractantă a luat măsuri de remediere, în sensul în care a precizat că, în loc de Echipament neutralizare deșeuri STERIPLUS 80(autoclav) - 2 buc, în întreaga documentație de atribuire se va citi: Echipament neutralizare deșeuri infecțioase. (autoclav) - 2 buc.

În referire la cerința „*Cantitatea de lichid per ciclu: minim 23 litri/ciclu*”, Consiliul reține că autoritatea contractantă, în cadrul punctului său de vedere, își justifică necesitatea, în sensul în care „o capacitate mai mare de lichid per ciclu asigură costuri mai reduse cu sterilizarea pentru autoritatea contractantă, astfel că nu se pot accepta echipamente care să aibă o capacitate inferioară datorită faptului că acest lucru ar conduce la costuri suplimentare pentru autoritatea contractantă, costuri pe care autoritatea nu și le permite

În acest moment. În urma analizei de piață realizată pe site-urile de specialitate s-a constatat faptul că echipamentele de neutralizare au o limitare în ceea ce privește gestionarea lichidelor. Din analizele realizate la nivel de spital a reieșit că pentru a nu trebui să fie sortate materiile infecțioase provenite în laboratorul de analize medicale și pentru a le putea neutraliza în condiții de siguranță este necesar ca valoarea lichidelor care trebuie neutralizate să fie de minim 23 litri/ciclu. (...) această cerință se impune și este o cerință de performanță a echipamentului". În acest context, Consiliul apreciază cerința ca fiind necesară cerința autorității contractante, în ceea ce privește cantitatea de lichid/ciclu, minim 23 litri și o va menține.

În ceea ce privește cerințele „Să aibă sistem integrat cu mărunțire preliminară și sterilizare cu abur a deșeurilor”, cerinței „Ciclul de decontaminare prin sterilizarea cu abur saturat la 135 ° C (3,2 bar abs) +/- 3% timp de cel puțin 10 min”, cerinței „Decontaminarea să aibă o inactivare a sporilor bacterieni de cel puțin 8log10” și cerinței „Să fie prevăzut cu: (...) Sistem de pre-filtrare a apei”, Consiliul va dispune înlăturarea acestora, întrucât, prevederile art. 23 nr. Ordinul nr.1279/2012 dispun: „echipamentul de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase trebuie să includă în mod obligatoriu dispozitive de procesare mecanică a deșeurilor”, însă nu prevede, în mod expres, ca mărunțirea deșeurilor să fie înainte de decontaminare, ci doar precizează scopul impunerii acestei obligativități, respectiv, „în vederea minimizării volumului de deșeuri și să asigure pătrunderea corespunzătoare a agentului decontaminant în toată masa deșeurilor și neutralizarea fluidelor rezultate din proces”.

În stabilirea specificațiilor tehnice, autoritatea contractantă impune anumite valori fixe în condițiile în care prevederile legale, respectiv art. 3 din ordinul menționat, dispun „Procesarea termică a deșeurilor medicale periculoase la temperaturi scăzute se realizează în intervalul 105°C-177°C, prin căldură umedă (abur) sau căldură uscată (aer cald), corelate cu alți factori care intervin în proces (timpul, presiunea, temperatura)”, iar art. 8 din același act normativ dispune că „Nivelurile de inactivare microbiană, conform organizației din Statele Unite ale Americii „Asociația de Stat și Teritorială pentru Tehnologii Alternative de Tratament”, denumită în continuare STAATT, sunt următoarele: (...) d) nivelul IV - inactivarea formelor vegetative ale bacteriilor, fungilor, virusurilor lipofilice/hidrofilice, paraziților, micobacteriilor și sporilor de *Bacillus stearothermophilus* și a sporilor de *Bacillus subtilis* printr-o reducere de 6 log10 sau mai mult”.

De asemenea, în stabilirea cerințelor, autoritatea contractantă nu a ținut cont de faptul că prevederile art. 40 din ordin impun doar obligația ca *„deținătorul echipamentului de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase trebuie să monitorizeze parametrii specificați în protocolul privind emisiile în mediu sau cel puțin: (...) c) apa uzată evacuată din echipament - lunar (conform Hotărârii Guvernului nr. 188/2002 pentru aprobarea unor norme privind condițiile de descărcare în mediul acvatic a apelor uzate, cu modificările și completările ulterioare). Apa de proces (tehnologică) trebuie dezinfectată înainte de a fi evacuată în sistemul de canalizare. În cazul în care obiectivul dispune de stație proprie de epurare a apelor uzate, atunci nu este necesară dezinfecția apei de proces”* neimpunând modalitatea de dezinfectare a apei de proces;

- în justificarea cerinței *„Sistemul de alimentare al tocătorului sa detecteze nivelul deșeurilor la încărcare”*, cerinței *„Camera de încărcare și camera de decontaminare să fie din oțel inoxidabil”*, cerinței *„Camera de încărcare să fie acoperită cu un PTFE sau cu o acoperire similară anti aderentă”*, cerinței *„Tablou electric ventilat”*, cerinței *„Echipamentul trebuie să fie echipat cu: Generator de aburi”*, cerinței 37 *„Echipamentul trebuie să fie echipat cu: (...) Sistem de dedurizare a apei și pompă de presurizare a apei”*, și cerinței 41 *„Echipamentul trebuie să fie prevăzut cu roți”* autoritatea contractantă, nici în cadrul documentației și nici în cadrul punctului de vedere, nu justifică în vreun fel necesitatea impunerii acestor cerințe tehnice fără de care produsul ofertat nu ar putea corespunde necesității sale, ci, se limitează la a susține că în urma realizării unui studiu de piață pe site-urile specializate s-a constatat că există cel puțin 2/3 producători ale căror produse au respectiva dotare.

Art. 25 din Ordinul nr. 1279/2012 prevede că *„Echipamentul de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase trebuie să fie automatizat, astfel*

încât operatorul să nu vină în contact cu deșeurile medicale periculoase contaminate, dotat cu un panou de control ce afișează parametrii de funcționare specifici procesului de tratare (temperatură, presiune, durata fiecărui ciclu), precum și cu un sistem de avertizare în situația apariției unor deficiențe în timpul desfășurării procesului. Echipamentul trebuie să fie conectat la un calculator, astfel încât să fie posibilă înregistrarea automată și arhivarea (pe suport hârtie și în format electronic) pentru monitorizarea atât a procesului de tratare, cât și a parametrilor de funcționare specifici", astfel că detectarea nivelului deșeurilor în timpul mărunțirii de către personalul operator nu îi oferă nicio informație fără de care un alt produs similar nu va fi capabil să neutralizeze deșeurile corespunzător.

De asemenea, autoritatea contractantă nu a fost în măsură să justifice de ce un neutralizator care are două camere respectiv una de încărcare și una de decontaminare corespunde necesității sale în timp ce un neutralizator cu o singură cameră nu ar corespunde necesității. Simpla dorință a autorității contractante de a achiziționa un produs cu două camere nu poate constitui un motiv suficient pentru a impune cerințe specifice unui anumit produs. Același raționament este aplicabil și în situația cerințelor ca echipamentul să dispună de un generator de abur și sistem de dedurizare a apei și pompă de presiune și tablou electric ventilat.

De asemenea impunerea sistemului care mărunțește deșeurile medicale, este restrictivă, având în vedere că prevederile Ordinului nr. 1279/2012 așa cum s-a reținut anterior impune ca orice echipament de tratare prin decontaminare termică să dispună de dispozitive de procesare mecanică a deșeurilor indiferent de sistem/dispozitiv/tehnologie.

Impunerea cerințelor referitoare la consumul de apă și nivelul de zgomot de protejare a mediului, ca și cerințe minime obligatorii specifice unui singur produs, sunt restrictive. Dacă, într-adevăr, autoritatea contractantă dorea să achiziționeze produse cu impact redus asupra mediului, ar fi elaborat caietul de sarcini conform prevederilor legale și nu atât de rigid și de fix, încât doar un singur produs să poată fi considerat conform și ar fi stabilit factori de evaluare prin care să puncteze aspectele calitative, de mediu care să îi aducă un real avantaj.

Referitor la cerința cu privire la amprenta maximă de 160 cm x 220 cm, cerința este evident justificată și restrictivă având în vedere faptul că în cadrul punctului de vedere autoritatea contractantă precizează *„această cerință a fost impusă de spațiul restrâns pe care spitalul îl are la dispoziție pentru montarea acestui echipament. Pentru monta-rea echipamentului nu dispunem de un spațiu de 10 mp așa cum precizează contestatoarea”*, fără a aduce dovezi, în

acest sens.. Este evident că autoritatea contractantă nu dispune de un spațiu deja amenajat, astfel că impunerea acestei amprente maxime pe care doar un singur produs o îndeplinește, este restrictivă.

Cerința ca echipamentul să fie prevăzut cu roți, este și aceasta la rândul său restrictivă, Consiliul neputând reține în soluționare justificarea autorității contractante „să achiziționeze un echipament care să poate fi mutat cu ușurință în momentul în care se fac igienizări sau când se fac modernizări/reparații ale încăperii în care va fi montat” având în vedere că potrivit caietului de sarcini pct. 3.5.1, pct. 3.5.3, toate serviciile (instalare, configurare, asistență tehnică, service post garanție, mentenanță, instruire) sunt în sarcina operatorului economic declarat câștigător și nu a autorității contractante. Modul de elaborare al caietului de sarcini trebuie elaborat cu respectarea prevederilor legale și nu pentru a descrie un anumit produs.

Trebuie subliniat faptul că Ordinul nr. 1279/2012 de aprobare a Criteriilor de evaluare, a condițiilor de funcționare și monitorizare a echipamentelor de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale periculoase, prevede la art. 2 *„Categoriile de deșeuri periculoase rezultate din activitatea medicală, în conformitate cu Ordinul ministrului sănătății nr. 1.226/2012 și cu lista deșeurilor prevăzută în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 856/2002 privind evidența gestiunii deșeurilor și pentru aprobarea listei cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase, cu completările ulterioare, care pot fi supuse proceselor de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute, sunt fără excepție doar următoarele categorii:*

a) deșeuri infecțioase conform codului 18 01 03;*

b) deșeuri înțepătoare-tăietoare conform codului 18 01 01”, de unde rezultă că autoritatea contractantă nu a luat în calcul un echipament de decontaminare termică la temperaturi scăzute pentru

deșeuri infecțioase și înțepătoare – tăietoare, deși, categoria de deșeuri care urmează a fi tratată cu echipamentul care se dorește a fi achiziționat este o categorie de deșeuri descrisă de codurile menționate mai sus, astfel cum rezultă din documentația de atribuire.

Evident, identificarea greșită a necesității la momentul inițierii unei proceduri, va conduce la stabilirea greșită a specificațiilor tehnice, la elaborarea unui caiet de sarcini eronat și, implicit, la achiziționarea unui produs inefficient și o cheltuie a banului public neoportună, cu atât mai mult cu cât, în speță, sursa de finanțare este din fonduri ale Uniunii Europene.

Consiliul reține că impunerea unor specificații tehnice detaliate a căror îndeplinire cumulativă conduce spre un anumit produs este excesivă, având ca efect restricționarea nejustificată a participării la procedura de atribuire în cauză, contrar principiilor care stau la baza achizițiilor publice stipulate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, îndeosebi cel al tratamentului egal și al nediscriminării.

În absența unor explicații concludente pe care să se fundamenteze specificațiile tehnice minime obligatorii, Consiliul apreciază că respectivele specificații îngădesc participarea la achiziție a operatorilor economici furnizori de echipamente de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale care sunt autorizate legal și corespund utilității urmărite de aceasta.

Într-adevăr, după cum a statuat și Curtea de Apel București, Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, în decizia civilă nr. 2762 din 11 decembrie 2008, raportat la nevoile sale, autoritatea este singura în măsură să decidă asupra acestora și asupra modalității de satisfacere a lor, însă această decizie nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate, de natură a restrânge concurența între agenții economici, întrucât s-ar aduce atingere principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică – nediscriminarea și tratamentul egal.

Deoarece autoritatea contractantă nu a prezentat niciun argument concret și relevant și, cu atât mai puțin, documente care să îi acorde dreptul de a interzice participarea furnizorilor ale căror echipamente de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale au alte specificații tehnice/tehnologice însă acoperă necesitatea pe care o urmărește autoritatea, prin aceste cerințe a încălcat și prescripțiile art. 2 alin. (2) lit. a) și b) din legea achizițiilor publice. Scopul noii legislații privind achizițiile publice este de promovare a concurenței între operatorii economici, inclusiv prin eliminarea obstacolelor nejustificate, cum este cerința expusă în cauza de față. A fost restrâns în acest fel numărul operatorilor economici care pot participa la procedură.

Din perspectiva legii privind achizițiile publice, prin nediscriminare se înțelege asigurarea condițiilor de manifestare a concurenței reale pentru ca oricare operator economic, indiferent de naționalitate, să poată participa la procedura de atribuire și să aibă șansa de a deveni contractant, iar prin tratament egal se înțelege stabilirea și aplicarea, oricând pe parcursul procedurii de atribuire, de reguli, cerințe și criterii identice pentru toți operatorii economici, astfel încât aceștia să beneficieze de șanse egale de a deveni contractanți.

Neacceptarea echipamentelor de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor medicale autorizate pentru utilizare în unitățile spitalicești reprezintă, în mod evident, un obstacol nejustificat, în cauza de față. În contextul în care conformitatea tehnică și calitatea echipamentului nu este legată, în mod implicit, de existența sau nu a multitudinii de cerințe anterior menționate, Consiliul va obliga autoritatea contractantă să remedieze documentația de atribuire, în sensul eliminării cerințelor restrictive din caietul de sarcini.

Față de cele de mai sus, Consiliul reține incidența în speță a prevederilor art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 potrivit căreia *„Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse”* deoarece prin specificațiile tehnice din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a descris în fapt un anumit produs, favorizând astfel operatorii economici care furnizează acest produs în defavoarea tuturor celorlalți.

Norma juridică anterior menționată transpune în dreptul național prevederile art. 42 alin. (4) din Directiva 2014/24/UE potrivit căreia „Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic, și nici nu se referă la o marcă, la un brevet, la un tip, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor întreprinderi sau produse. Această mențiune sau trimitere este autorizată, cu titlu excepțional, în cazul în care nu este posibilă o descriere suficient de exactă și de inteligibilă a obiectului contractului în conformitate cu alineatul (3). Mențiunea sau trimiterea respectivă este însoțită de cuvintele «sau echivalent»”.

Scopul reglementărilor anterior menționate se regăsește în cadrul considerentului 74 al Directivei 2014/24/UE, potrivit căruia „Specificațiile tehnice stabilite de achizitorii publici trebuie să permită ca achizițiile publice să fie deschise concurenței și să îndeplinească obiectivele de sustenabilitate. În acest scop, ar trebui să fie posibilă prezentarea unor oferte care să reflecte diversitatea soluțiilor tehnice, a standardelor și a specificațiilor tehnice de pe piață, inclusiv a celor definite pe baza criteriilor de performanță legate de ciclul de viață și de sustenabilitatea procesului de producție a lucrărilor, a produselor și a serviciilor.

Prin urmare, specificațiile tehnice ar trebui elaborate în așa fel încât să se evite restrângerea în mod artificial a concurenței prin cerințe care favorizează un anumit operator economic, în sensul că preiau caracteristicile esențiale ale produselor, serviciilor sau lucrărilor oferite în mod obișnuit de acel operator economic. Elaborarea specificațiilor tehnice în termeni de cerințe de performanță și funcționale permite, în general, îndeplinirea acestui obiectiv în cel mai bun mod posibil. Cerințele funcționale și de performanță sunt, de asemenea, mijloace adecvate de favorizare a inovării în achizițiile publice și ar trebui să fie utilizate la o scară cât mai largă cu putință. În cazul în care se face trimitere la un standard european sau, în absența acestuia, la un standard național, ofertele care au la bază soluții echivalente ar trebui să fie luate în considerare de către autoritățile contractante. Responsabilitatea de a face dovada echivalenței cu eticheta solicitată ar trebui să revină operatorului economic”.

În cauza C-417/17 CJUE a declarat că „Articolele 18 și 42 din Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE trebuie interpretate în sensul că nu impun autorității contractante, la stabilirea specificațiilor tehnice ale unei

cereri de ofertă având ca obiect achiziționarea de produse medicale, să acorde prevalență, de principiu, fie importanței caracteristicilor individuale ale aparatelor medicale, fie importanței rezultatului funcționării acestor aparate, ci impun ca specificațiile tehnice, în ansamblul lor, să respecte principiile egalității de tratament și proporționalității. Revine instanței de trimitere sarcina de a aprecia dacă, în cauza cu care este sesizată, specificațiile tehnice în cauză corespund acestor cerințe” având în vedere considerentele: „35. În plus, se precizează la articolul 18 alineatul (1) al doilea paragraf din Directiva 2014/24 că o achiziție nu poate fi concepută cu intenția de excludere a acesteia din domeniul de aplicare al directivei menționate sau de restrângere artificială a concurenței și că se consideră că se restrânge artificial concurența în cazul în care achiziția este concepută cu intenția favorizării sau a dezavantajării nejustificate a anumitor operatori economici.

36. În aceeași ordine de idei, considerentul (74) al Directivei 2014/24 enunță că specificațiile tehnice ar trebui „elaborate în așa fel încât să se evite restrângerea în mod artificial a concurenței prin cerințe care favorizează un anumit operator economic, în sensul că preiau caracteristicile esențiale ale produselor, serviciilor sau lucrărilor oferite în mod obișnuit de acel operator economic”. Astfel, tot potrivit acestui considerent, „ar trebui să fie posibilă prezentarea unor oferte care să reflecte diversitatea soluțiilor tehnice, a standardelor și a specificațiilor tehnice de pe piață”.

37. Respectarea acestor cerințe este cu atât mai importantă atunci când, precum în speță, specificațiile tehnice care figurează în caietul de sarcini al unui contract de achiziții sunt formulate în mod deosebit de detaliat. Astfel, cu cât specificațiile tehnice sunt mai detaliate, cu atât este mai important riscul ca produsele unui anumit producător să fie favorizate.

38. Desigur, după cum rezultă din articolul 42 alineatul (4) din Directiva 2014/24, este posibil, cu titlu excepțional, în cazul în care

nu este posibil să se furnizeze o descriere suficient de precisă și de inteligibilă a obiectului contractului de achiziții publice în conformitate cu articolul 42 alineatul (3) din această directivă, să se facă referire la un anumit producător, la o anumită origine sau la un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic ori la o marcă sau la un brevet, în măsura în care obiectul contractului justifică acest lucru, iar condițiile stabilite în acest scop de Directiva 2014/24 sunt respectate, în special ca o astfel de referire să fie însoțită, în documentele contractului de achiziții publice, de termenii „sau echivalent”. Cu toate acestea, având în vedere natura derogatorie a acestei dispoziții, condițiile în care autoritatea contractantă poate utiliza o asemenea posibilitate trebuie să facă obiectul unei interpretări stricte.

39. Astfel, potrivit jurisprudenței în domeniul contractelor de achiziții publice de bunuri, faptul de a nu adăuga mențiunea „sau echivalent” după desemnarea, în caietul de sarcini, a unui produs determinat poate nu numai să descurajeze operatorii economici care utilizează sisteme similare acestui produs să participe la cererea de ofertă, ci și să împiedice fluxul de importuri în comerțul transfrontalier în Uniune, rezervând piața doar acelor furnizori care își propun să utilizeze produsul indicat în mod specific (a se vedea în acest sens

Ordonanța din 3 decembrie 2001, Vestergaard, C- 59/00,

EU:C:2001:654, punctul 22 și jurisprudența citată).

40. Având în vedere elementele care precedă, revine instanței de trimitere sarcina de a verifica dacă, ținând seama de marja de apreciere de care dispune autoritatea contractantă pentru a stabili specificațiile tehnice potrivit cerințelor calitative în funcție de obiectul contractului în cauză, caracterul deosebit de detaliat al specificațiilor tehnice în discuție în litigiul principal nu conduce la favorizarea în mod indirect a unui ofertant.

41. De asemenea, este important ca gradul de detaliere a specificațiilor tehnice să respecte principiul proporționalității, ceea ce implică în special o analiză a aspectului dacă acest grad de detaliere este necesar în vederea realizării obiectivelor urmărite.”

Consiliul reține că asigurarea concurenței este unul din principiile legislației din domeniul achizițiilor publice, aspect subliniat la art. 18 din Directiva 2014/24/UE prin sintagma „Conceptul achiziției nu se poate face cu intenția de excludere a acesteia din domeniul de aplicare al prezentei directive sau restrângerea artificială a concurenței. Se consideră că se restrânge artificial concurența în cazul în care conceptul achiziției este făcut cu intenția

favorizării sau dezavantajării nejustificate a anumitor operatori economici”.

În cauza C-296/15 CJUE a reținut în considerentele 82-83

următoarele „82. Potrivit unei jurisprudențe constante a Curții, pentru aprecierea respectării de către un stat membru a principiului proporționalității în domeniul sănătății publice, trebuie să se țină seama de faptul că sănătatea și viața persoanelor ocupă primul loc între bunurile și interesele protejate de Tratatul FUE și că revine statelor membre sarcina de a decide cu privire la nivelul la care înțeleg să asigure protecția sănătății publice, precum și cu privire la modul în care acest nivel trebuie atins. Întrucât nivelul menționat poate varia de la un stat membru la altul, este necesar să se recunoască statelor membre o marjă de apreciere (a se vedea în special Hotărârea din 11 septembrie 2008, Comisia/Germania,

C- 141/07, EU:C:2008:492, punctul 51, Hotărârea din 19 mai 2009,

Apothekerkammer des Saarlandes și alții, C- 171/07 și C- 172/07,

EU:C:2009:316, punctul 19, Hotărârea din 21 iunie 2012, Susisalo și

alții, C- 84/11, EU:C:2012:374, punctul 28, Hotărârea din 5 decembrie 2013, Venturini și alții, C- 159/12-C- 161/12, EU:C:2013:791, punctul 59, și Hotărârea din 19 octombrie 2016, Deutsche Parkinson Vereinigung, C- 148/15, EU:C:2016:776, punctul 30). 83. Rezultă însă tot din jurisprudența Curții că o reglementare care este de natură să restrângă o libertate fundamentală garantată prin Tratatul FUE, cum este libera circulație a mărfurilor, poate fi justificată în mod valabil numai dacă este de natură să asigure realizarea obiectivului legitim urmărit și nu depășește ceea ce este necesar pentru ca acesta să fie atins (a se vedea în acest sens, în domeniul sănătății publice, Hotărârea din 11 septembrie 2008, Comisia/Germania, C- 141/07, EU:C:2008:492, punctul 48, și Hotărârea din 9 decembrie 2010, Humanplasma, C- 421/09, EU:C:2010:760, punctul 34)."

Din analiza prevederilor legale anterior menționate, Consiliul reține că restrângerea concurenței prin favorizarea nejustificată a anumitor operatori economici este interzisă cu desăvârșire, fiind permisă, în schimb, indicarea produselor comercializate de către un anumit operator economic, doar dacă acest lucru este justificat de obiectul contractului.

Raționamentul anterior se regăsește și în considerentele Hotărârii nr. 144/27.02.2020 pronunțată de Curtea de Apel Alba Iulia în dosarul nr. 70/57/2020.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de SC în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... iar, pe cale de

consecință, va obliga autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire conform prevederilor legale în termen de 10 zile de la comunicare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu și obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire, pentru lotul 3, conform prevederilor legale în termen de 10 zile de la comunicare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

..

MEMBRU,

..

Redactat practicaua deciziei
...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 28 (douăzecișiopt)
pagini.