



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1388/C11/1562

Data: 06.07.2022

Prin contestația nr. 47983/29.06.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32593/29.06.2022, formulată de SC SRL, cu sediul social în, ..., ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin și convențional prin, formulată împotriva raportului procedurii nr. 290/21.06.2022 (postat în SEAP în data de 22.06.2022), emis de, cu sediul în, ..., ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare „Înregistrator portabil”, s-a solicitat anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 267/02.07.2021 și a procesului-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu caietul de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 1402/17.05.2022 și a tuturor actelor subsecvente în ceea ce privește oferta SRL și, constatând neconformitatea acestei oferte, anularea procedurii de achiziție publică, având în vedere dispozițiile art. 225 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 99/2016, respectiv obligarea entității contractante la plata cheltuielilor reprezentând onorariu avocațial.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația în analiză, prin care SC SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 726/04.07.2022, înregistrată la CNSC cu nr. 33272/04.07.2022, transmisă prin e-mail, ... a comunicat punctul de vedere la contestație, la care a atașat raportul procedurii nr.

313/07.07.2022 și print-screen din SEAP, precizând că urmare a depuneri contestației de către SC SRL, în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 a adoptat următoarele măsuri de remediere:

1. anularea raportului de atribuire nr. 290/21.06.2022, a comunicărilor rezultatului procedurii nr. 2431/22.06.2022 și 2433/22.06.2022, precum și a proceselor-verbale nr. 1652/14.06.2022, nr. 1561/02.06.2022 și nr. 1402/17.05.2022;

2. analizând conținutul ofertei SRL comparativ cu cerințele caietului de sarcini, comisia a constatat că în caietul de sarcini la capitolul 3.2.1. Caracteristici tehnice și de performanță, cerințe funcționale conform tabel 1, nu a fost precizat exact ce trebuie să includă greutatea totală solicitată, respectiv: greutatea sistemului, a tuturor componentelor (a modulelor suplimentare dacă este cazul a fi instalate) și accesoriilor necesare (cabluri, geantă, etc).

De aceea comisia de evaluare a decis anularea procedurii în temeiul art. 225 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 33377/05.07.2022, SC SRL a comunicat cererea de renunțare la contestația nr. 47983/29.06.2022.

Totodată, contestatoarea precizează faptul că, având în vedere dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 454 teza 1 Cod de procedură civilă, întrucât adoptarea măsurilor de remediere s-au efectuat după expirarea celor 3 zile prevăzute expres de legea specială în acest sens, fapt care echivalează, prin depășirea termenului impus de legea specială, cu situarea entității contractante de drept în întârziere. În acest sens, solicită acordarea cheltuielilor de judecată ocazionate de formularea prezentei contestații constând în onorariu avocațial.

Contestatoare a constituit cauțiunea în sumă de 9.900,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 208186091/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Victoria, la data de 28.06.2022.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu

Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau cu privire la fondul cauzei.

Cât privește solicitarea de acordare a cheltuielilor reprezentând onorariu avocat, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia *Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației ...*

Or, în cauză, autoritatea contractantă a achiesat la pretențiile contestatoarei, motiv de renunțare la demersul său, nefiind necesară soluționarea contestației de către Consiliu, decizia sa fiind luată fără pronunțare cu privire la alte excepții sau cu privire la fondul cauzei, motiv pentru care va respinge cererea.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu

Respinge cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plate cheltuielilor reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.

Redactată practica deciziei