

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 72/15.02.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 7678/15.02.2023, formulată de, în calitate de lider al asocierii –, cu sediul în, ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI RO...., reprezentată de, împotriva adresei nr. 615/08.02.2023 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către, cu sediul în localitatea, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *Execuție lucrări pentru obiectivul de investiție „.....”*, s-au solicitat:

- anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 615/08.02.2023, în ceea ce privește decizia autorității contractante de a declara neconformă oferta asocierii din care face parte societatea sa și a actelor subsecvente acesteia;

- anularea parțială a proceselor verbale și a raportului procedurii, în ceea ce privește acțiunile și activitățile comisiei de evaluare, în urma cărora autoritatea contractantă a declarat neconformă oferta sa;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei sale;

- admiterea cererii de detalieri / explicitare a prezentei contestații, într-un termen rezonabil, de minim 2 zile, după studierea dosarului achiziției, urmând a comunica această detaliere/explicitare tuturor părților implicate în procedura în cauză.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 7678/15.02.2023, ... critică rezultatul procedurii de atribuire comunicat de, în cadrul

procedurii de achiziție susmenționată, solicitând cele arătate în partea introductivă.

Contestatoarea aduce argumente în susținerea faptului că decizia de respingere a ofertei sale ca neconformă este nelegală, prin modul în care a fost efectuată evaluarea autoritatea contractantă ignorând propriile reguli stabilite în documentația de atribuire.

În drept, se invocă dispozițiile Legii nr. 98/2016, HG nr. 395/2016 și ale Legii nr. 101/2016.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. 8011/387/C2/16.02.2023, Consiliul a solicitat, dovada constituirii cauțiunii în termenul prevăzut de dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

Până la data prezentei contestatoarea nu a transmis vreo dovadă asupra respectării obligației legale.

Prin corespondența nr. 82/17.02.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 8295/17.02.2023, ... a comunicat faptul că își retrage contestația înaintată.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de, în calitate de lider al asocierii –, în contradictoriu cu