



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1804/C2/2099

Data: 16.10.2019

Prin contestația nr. 190/07.10.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 39830/07.10.2019, formulată de SC SRL, cu sediul în, str. Gării nr. 3, județul, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr., CUI .., reprezentată legal prin – administrator, împotriva refuzului autorității contractante, COMUNA, cu sediul în, .., județul, de a răspunde unor solicitări de clarificări primite în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect "Extindere rețea de canalizare în comuna, județul", cod CPV 45232400-6 - Lucrări de construcții de canalizare de ape reziduale (Rev.2), s-a solicitat

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL reclamă faptul că, în cadrul etapei de depunere a ofertelor, autoritatea contractantă a refuzat să răspundă concludent la toate solicitările de clarificări ce i-au fost adresate prin intermediul SICAP în data de 26.09.2019 și 27.09.2019, fiind nevoit să adreseze alte

solicitări de clarificări cu detalii suplimentare necesare întocmirii ofertei și la care autoritatea contractantă a refuzat să răspundă, pe motiv că a fost depășit termenul stabilit în acest sens în documentația de atribuire.

În opinia contestatorului, refuzul de a răspunde în mod clar, complet și fără ambiguități la orice clarificare adresată, încalcă prevederile art. 103 alin. (2) din HG nr. 395/2016 și art. 160 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, solicitând pe această cale

În drept, contestatorul invocă dispozițiile Legii nr. 98/2016 precum și pe cele ale Legii nr. 101/2016, precum și pe cele ale HG nr. 395/2016.

Ca mijloace de probă, s-au depus, în copie, documente.

Prin adresa nr. 40114/2099/C2/08.10.2019, Consiliul a solicitat SC SRL să transmită, în temeiul art.611 alin.(1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege, solicitare a cărei primire a fost confirmată de contestator în data de 11.10.2018, prin adresa nr. 193/11.10.2019, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 40759/11.10.2019.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. 4469/11.10.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 40812/14.10.2019, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației, ca fiind tardivă și nefondată.

Ulterior, ca răspuns la solicitarea Consiliului transmisă prin corespondența indicată mai sus, prin adresa nr. 200/15.10.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 41171/15.10.2019, contestatorul învederează faptul că nu va constitui cauțiunea prevăzută de art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, actualizată.

Luând în considerare faptul că, până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu a îndeplinit obligația prevăzută de art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, de a depune recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege, Consiliul constată că, prin neconstituirea cauțiunii, SC SRL nu a îndeplinit obligația prevăzută de acest temei legal, respectiv:

Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;

b) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin.

(1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei;

d) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 880.000 lei.

Față de împraturarea că SC SRL nu s-a conformat obligației legale de constituire a cauțiunii nici în termenul acordat în acest sens, în temeiul alin. (1) al art. 611 și alin. (1) și (6) al art. 26 din Legea nr.101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de SC SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la fondul cauzei sau la alte excepții.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.28 alin.1 din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE COMPLET,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

....