str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de..., cu sediul în..., bd... nr...., bl....., et...., ap....., înregistrată la... sub nr...., având CUI..... nr....., reprezentată prin....., privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Modernizarea sistemului de iluminat public stradal în....., cod... Lucrări de instalații electrice (Rev.2)..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă... a solicitat suspendarea pro*cedurii până la soluționarea contestației; în principal, modificarea documentației de* atribuire în sensul eliminării cerințelor restrictive care limitează în mod nelegal concurența; obligarea autorității contractante la decalarea termenului de depunere a ofertelor și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 al Legii nr....; în subsidiar, în situația în care se va constata faptul că nu mai pot fi adoptate măsuri de remediere, anularea procedurii; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare ocazionate de procedură, conform documentelor justificative ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de

față, prin care... critică prevederi ale documentației de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Cu titlu preliminar, aduce în discuție legitimitatea demersului său prin prisma interesului pe care îl prezintă în raport cu participarea la procedură.

... prezintă motive pentru dispunerea suspendării procedurii.

Pe fondul cauzei, consideră că documentația de atribuire este nelegală în temeiul considerentelor pe care le expune. Astfel, susține că, prin elaborarea unei documentații ambigue și prin impunerea unor cerințe tehnice, constructive și/sau funcționale specifice în sarcina ofertanților, proiectantul lucrării contribuie în mod nepermis la restrângerea artificială a concurenței. Impunerea de către proiectant a unor asemenea cerințe restrictive cu dedicație clară pentru un anume ofertant -... - este o practică obișnuită a..., fiind de notorietate atribuirea către... a tuturor lucrărilor proiectate de către..., legăturile dintre cele două societăți fiind mai mult decât evidente.

Invocă nelegalitatea documentației de atribuire în ceea ce privește fișa tehnică nr.... - senzor multifuncțional și solicitarea unui număr de 8 senzori multifuncționali.

Susține că, prin proiectul tehnic, este prevăzut a se monta un număr de doar 8 senzori multifuncționali care au capacitatea de a detecta automobilele și pietonii pe o distanță de 50 m, având o serie de cerințe - de ex. să detecteze mișcarea și sensul de mișcare, să detecteze impactul și să transmită alerta de impact (ex. accident rutier) etc.

La pag. 20 din PTE se află o descriere succintă a senzorului multifuncțional fără nicio indicație de integrare a acestuia în sistemul de telegestiune, precum și a modalității de comunicare cu acesta, fiind o simplă descriere comercială fără valențe tehnice la exigențele elaborării unui PTE. De altfel, în PTE la pag. 17, și caiet de sarcini, pag. 2, la *Servicii ce se achiziționează,* autoritatea contractantă nu a inclus și senzorii multifuncționali.

Includerea senzorilor multifuncționali doar în PTE și Fișa tehnică F5 nr...., fără nicio descriere a modului de acțiune și montaj al acestora în cadrul proiectului ridică serioase semne de întrebare cu privire la oportunitatea acestora în cadrul proiectului, ținând seama de faptul că ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr.... prevede foarte clar care sunt cheltuielile ce pot fi finanțate din programul de finanțare a iluminatului public denumit "...".

Enumerarea cheltuielilor ce pot fi finanțate în cadrul programului este limitativă..., nu pot fi adăugate alte tipuri de cheltuieli. În ceea ce privește senzorii ce pot fi finanțați din cheltuielile eligibile ale programului, aceștia pot fi de 8 tipuri și anume: senzori de mișcare, senzori de măsurare a nivelului de poluare, senzori de măsurare a nivelului de zgomot. Impunerea prin PTE a unui număr de 6 (șase) senzori, potrivit rd.... din Fișa tehnică F5 nr.... este nelegală atât

timp cât întreaga valoare estimată a procedurii este eligibilă, în timp ce senzorii multifuncționali nu pot fi finanțați în valoarea estimată a procedurii, aceștia determinând o cheltuială neeligibilă. Acesta este și motivul pentru care autoritatea contractantă nu a prevăzut printre lucrările enumerare din caietul de sarcini și senzorii multifuncționali. Proiectantul lucrării cunoștea faptul că senzorii multifuncționali nu pot fi finanțați în cadrul cheltuielilor eligibile ale PTE și totuși a inclus cantitatea de 8 senzori multifuncționali în cheltuielile eligibile ale lucrării cu scopul de a avantaja societatea... aflată în relații privilegiate cu proiectantul..., fiind în fapt beneficiarul real al rezultatelor activității desfășurate de către....

Solicită Consiliului să constate că includerea senzorului multifuncțional în cadrul PTE, pe lângă faptul că generează o cheltuială neeligibilă, este inclus cu scopul de a limita concurența și de a avantaja firma... care este deținătorul unic al acestui echipament.

Procedura utilizată de către proiectantul... privind includerea unui număr de 8 senzori multifuncționali în PTE nu este urmată de fundamentarea necesității lor, proiectantul limitându-se la includerea acestora și în depunerea unei fișe tehnice, fără nicio legătură cu procedura de achiziție, singurul lor rol fiind acela de limitare a concurenței.

Învederează Consiliului faptul că, prin Fișa tehnică F5 nr.... rd.... multisenzorul impus ar trebui să cuprindă nu mai puțin de 6 senzori independenți într-unul singur, care să fie integrați împreună într-o carcasă conectată la corpul de iluminat printr-o priză (conector) de tip Zhaga. Chiar dacă practic această construcție ar fi posibilă, montarea acestui multisenzor pentru 8 corpuri de iluminat (așa cum se prevede în PT) nu ar avea nici cel mai mic un efect asupra iluminatului public:

Astfel, distanța de detecție a senzorului de mișcare potrivit rd.... este de 50 m în jurul locului de montaj, pentru a detecta mișcarea automobilelor și a pietonilor. Detectarea mișcării pentru o distanță de 50 m raportată la lungimea unui sistem de iluminat care conține un minimum de... corpuri de iluminat, nu va avea niciun efect în plan real (nici ca ajutor pentru traficul auto și pietonal și nici pentru îndeplinirea obiectivelor programului de finanțare), singurul efect resimțit va fi cel de limitare a concurenței și de avantajare a ofertantului ce deține un astfel de senzor, în complicitate cu proiectantul și autoritatea contractantă.

Prin impunerea prin PT a unui număr de 8 senzori pentru un număr de... corpuri de iluminat, rolul senzorului este doar de limitare a concurenței și de avantajare a deținătorului acestuia.

Supune Consiliului, de asemenea, spre analiză, o serie de cerințe a căror includere în PT și documentația de atribuire nici măcar nu pot fi explicate, cele impuse la rd....., în care rolul senzorului multifuncțional ar fi de detectare a înclinării stâlpului pe care este montat, de detectare a impactului dintre stâlp și un autovehicul. O

asemenea cerință impusă este greu de explicat, întrucât prin montarea unui număr de doar 8 senzori multifuncționali la un număr de... corpuri de iluminat/stâlpi de iluminat, niciuna din activitățile ce vor trebui detectate nu se va realiza cu cei 8 senzori montați aleatoriu.

Cerința impusă la rd.... din fișa tehnică conform căreia senzorul multifuncțional să fie capabil de a detecta precipitațiile sub forma de ceață, ploaie, ninsoare este pe cât de hilară pe atât de nerealistă, întrucât este imposibil ca un senzor sa facă deosebire între ploaie, zăpadă și ceață, cu excepția faptului dacă acesta ar fi înzestrat cu inteligență artificială (ceea ce nu este cazul).

Potrivit rd.... din Fișa tehnică nr...., senzorul multifuncțional impus trebuie să integreze în aceeași incintă 6 senzori diferiți, care să îndeplinească 6 (șase) funcții distincte pentru locul în care acesta este montat. Chiar și dacă acest lucru ar fi posibil (constructiv) acesta nu și-ar putea îndeplini cele 6 funcții impuse prin fișa tehnică, în primul rând, ca urmare a imposibilității comunicării acestuia cu serverul de control și date, iar în al doilea rând, ca urmare a unei probabilități extrem de mici ca evenimentele pentru care acesta este impus să se întâmple exact la unul din cele 8 puncte (locuri) în care acesta este montat. Probabilitatea ca evenimentele pe care acesta le identifică să se întâmple exact la stâlpul la care este montat, având în vedere faptul că, în întreg sistemul de iluminat public proiectat, se montează doar 8 senzori multifuncționali disparați, este extrem de mică. Autoritatea contractantă ar trebui să justifice relevanța montării unui număr de 6 senzori, în diferite zone ale localității, în mod concret prin referire la istoricul unor accidente (senzorul de impact), al vitezei de deplasare a autovehiculelor și pietonilor (senzorul de mișcare), al zgomotului (senzor de zgomot), al ploii, zăpezii și ceții (senzor de ploaie, zăpadă și ceata), al înclinării unui stâlp (senzorul de inclinare), al apariției și dispariției luminii naturale (senzorul de luminozitate - cu acest senzor fiind echipate și toate controlerele punct luminos, astfel că acesta devine inutil).

Având în vedere cerința de la rd.... din Fișa tehnică nr.... senzor multifuncțional, prin care se impune includerea în acesta a unui număr de 6 (senzori), autoritatea contractantă are obligația să demonstreze modalitatea în care se va putea realiza transmiterea de date către sistemul de telegestiune de către senzorul multifuncțional. De asemenea, este necesar ca autoritatea contractantă să indice modalitățile de îndeplinire a cerințelor de la rd.... având în vedere că numărul de senzori multifuncționali solicitați a fi montați în sistemul de iluminat din localitatea... 8 (opt), ceea ce este departe de posibilitatea îndeplinirii cerințelor definite prin Fișa tehnică nr.... și PTE.

Având în vedere numărul redus de senzori multifuncționali montați în cadrul lucrărilor PTE, 8 buc., autoritatea contractantă are obligația de a clarifica următoarele aspecte:

detectarea mișcării și a sensului mișcării pentru întreaga lungime a sistemului de iluminat modernizat;

înclinarea tuturor stâlpilor pe care vor fi montate corpuri de iluminat în modernizarea sistemului de iluminat, cunoscut fiind rolul senzorului de inclinare în distribuirea corespunzătoare și uniformă a iluminării;

detectarea impactului unui autovehicul asupra oricărui stâlp de iluminat pe care s-au montat aparate de iluminat în modernizarea sistemului de iluminat, pentru cunoașterea imediata a locului impactului;

măsurarea nivelului de lumină pentru fiecare aparat de iluminat în parte montat în modernizarea sistemului de iluminat;

detectarea condițiilor meteo: ploaie, zăpadă și ceață pentru toate corpurile de iluminat montate în sistemul de iluminat modernizat.

Solicită Consiliului să dispună eliminarea din documentația de atribuire a solicitării celor 8 senzori multifuncționali, precum și a Fișei tehnice F5 nr.... aferente acestora, ca fiind lipsiți de utilitate practică și de contribuție la realizarea obiectivelor programului de finanțare a obiectivului de investiții ce face obiectul procedurii de achiziție publică.

Prin urmare, solicită Consiliului să dispună eliminarea în totalitate a acestui tip de multisenzor din acest proiect. În subsidiar, în situația în care Consiliul va decide să mențină senzorul multifuncțional ca element de oportunitate în cadrul procedurii, să se accepte ca acesta să poată funcționa și în configurație de mai mulți senzori care, împreună, să îndeplinească aceleași funcții.

Modalitatea în care autoritatea contractantă a publicat documentația de atribuire aferentă procedurii este de natură a limita în mod nelegal participarea la procedura și de a încălca principiul tratamentului egal, motiv pentru care se impune luarea măsurilor necesare pentru stabilirea legalității, astfel cum au fost acestea detaliate în cuprinsul contestației.

În cuprinsul contestației s-au redat răspunsuri primite de la producători de senzori, precum și extrase din deciziile Consiliului apreciate relevante.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul ”[SCN1... /...012] CONTESTATIE-semnat.pdf.p7s”, publicat de autoritate în SEAP în cadrul documentelor asociate anunțului de participare simplificat nr.....

Prin punctul de vedere nr...., înregistrat la Consiliu sub nr..... solicită respingerea contestației, ca nefondată.

Arată că, ulterior formulării contestației, a dispus suspendarea procedurii de atribuire în SEAP, măsură care produce efectele urmărite de contestatoare până la soluționarea căii de atac.

Cu privire la solicitarea de decalare a termenului de depunere a ofertelor, arată că, în conformitate cu dispozițiile legale incidente în materia achizițiilor publice, după soluționarea definitivă a contestației,

va stabili și publica în SEAP un nou termen de depunere a ofertelor, corespunzător măsurilor dispuse prin decizia Consiliului, dacă va fi cazul.

În ceea ce privește motivele de fond ale contestației, solicită respingerea acestora.

Autoritatea contractantă apreciază că motivele invocate sunt neîntemeiate, bazându-se în principal pe aprecieri subiective ale contestatoarei privind oportunitatea soluțiilor tehnice adoptate prin proiectul tehnic, fără a fi susținute de probe tehnice, expertize sau dispoziții legale care să demonstreze existența unei încălcări a legislației în materia achizițiilor publice.

Cu privire la necesitatea și oportunitatea introducerii celor 8 senzori multifuncționali, arată că principalul motiv de contestație îl constituie includerea în documentația de atribuire a unui număr de 8 senzori multifuncționali.... susține că aceștia nu ar avea utilitate practică, că nu ar fi eligibili pentru finanțare și că ar fi fost introduși exclusiv pentru favorizarea unui anumit operator economic. Aceste afirmații sunt neîntemeiate.

Potrivit explicațiilor furnizate de elaboratorul proiectului tehnic, senzorii multifuncționali fac parte din arhitectura sistemului inteligent de telegestiune și au rolul de a controla grupuri de aparate de iluminat, nu exclusiv aparatul pe care sunt instalați. Astfel, prin intermediul acestor senzori:

- se detectează prezența vehiculelor și pietonilor;
- se adaptează nivelul de iluminare la condițiile reale din teren;
- se pot identifica evenimente precum impactul asupra stâlpilor;
- se pot transmite informații relevante către sistemul de management al iluminatului;
- se optimizează consumul energetic și crește nivelul de siguranță publică.

Prin urmare, utilitatea acestor echipamente este justificată tehnic și rezultă direct din soluția de proiectare adoptată.

... nu prezintă niciun raport tehnic, expertiză sau document emis de o autoritate competentă care să infirme concluziile proiectantului.

Numărul de senzori reprezintă o opțiune tehnică a proiectantului.

... apreciază că 8 senzori ar fi insuficienți pentru monitorizarea întregului sistem.

Această susținere reprezintă exclusiv o opinie proprie.

Numărul și amplasarea senzorilor au fost stabilite de proiectant în funcție de: configurația rețelei; punctele considerate relevante din punct de vedere funcțional; arhitectura sistemului de telegestiune; necesitatea controlului unor grupuri de aparate de iluminat, planurile anexate răspunsului la clarificări indicând în mod expres grupurile de aparate comandate prin intermediul senzorilor multifuncționali.

În consecință... nu poate substitui analiza și soluția tehnică a proiectantului cu propria apreciere subiectivă.

Consideră că cerința nu este restrictivă.

... afirmă că cerințele din fișa tehnică ar putea fi îndeplinite exclusiv de un anumit producător. Afirmația este lipsită de suport probator. Documentația de atribuire nu face referire la marcă; origine; producător; brevet; tip comercial; tehnologie exclusivă.

Sunt solicitate exclusiv performanțe și funcționalități minime necesare realizării obiectivului investiției.

... nu a depus dovezi din care să rezulte imposibilitatea identificării pe piață a unor produse echivalente. Mai mult, simpla susținere că un anumit operator economic ar deține un avantaj competitiv nu echivalează cu existența unei restricționări nelegale a concurenței.

Referitor la eligibilitatea cheltuielilor... susține că senzorii multifuncționali ar genera cheltuieli neeligibile. Această susținere este eronată.

Conform ghidului de finanțare și explicațiilor furnizate de proiectant, investiția urmărește implementarea unui sistem modern de iluminat public, inclusiv prin utilizarea unor echipamente inteligente de automatizare și control.

De asemenea, ghidul permite utilizarea echipamentelor capabile să interacționeze cu senzori și platforme inteligente în vederea optimizării serviciilor și a eficienței energetice.... nu prezintă niciun document emis de finanțator care să stabilească neeligibilitatea acestor echipamente.

Din punct de vedere tehnic, este evidentă necunoașterea funcționarii sistemelor de telegestiune, din moment ce un senzor controlează un aparat de iluminat sau un grup de aparate de iluminat. Astfel, instalat într-o poziție corespunzătoare (poziția senzorilor este descrisă în cadrul pieselor desenate) acesta poate comanda un grup de aparate de iluminat care să reacționeze la fel (reducerea sau creșterea fluxului luminos în funcție de parametri citiți de acel senzor) fără a exista nevoia instalării câte unui senzor pentru fiecare aparat de iluminat.

Argumentativ, senzorul își dovedește utilitatea în funcționare în cel puțin următoarele cazuri:

-în condițiile schimbării parametrilor de mediu (apariția ceții, ploii sau ninsorii), senzorul (în mod activ) comandă aparatelor de iluminat controlate (aflate la distante și de... km conform cerinței tehnice) să își anuleze programul de diminuare stabilit pentru a menține un nivel de iluminat corespunzător până la dispariția pericolului generat de alterarea parametrilor de mediu;

-în condițiile în care stâlpul pe care este montat aparatul de iluminat dotat cu senzor este lovit ca urmare a unui accident rutier, senzorul (în mod activ) comandă aparatelor de iluminat controlate să își anuleze programul de diminuare stabilit pentru a menține un nivel de

iluminat corespunzător pentru facilitarea intervenției autorităților competente;

-în condițiile detectării mișcării din sensul dorit, senzorul comandă grupului de aparate de iluminat controlat să își ridice fluxul luminos după un program prestabilit din sistemul de telegestiune, ca mai apoi când evenimentele de mișcare nu mai există, să revină la programul stabilit de utilizator.

Numărul senzorilor a fost stabilit astfel încât ei să controleze grupuri de aparate, pentru îmbunătățirea nivelului serviciilor, confortului și siguranței.

Cu privire la pretinsa lipsă a serverului, arată că, prin răspunsul la clarificări, proiectantul a arătat în mod expres că listele de cantități și formularele aferente nu prevăd ofertarea unui server distinct. Prin urmare, critica formulată este lipsită de obiect.

Cu privire la brățările/colierele de fixare, proiectantul a clarificat că documentația de atribuire conține toate detaliile necesare execuției și că referirea la benzile de montaj și agrafele de strângere privește sistemul de fixare, nu elementele structurale ale consolei.

Menționarea în fișa de date a "benzilor de montaj din inox și agrafe de strângere“ se referă la modalitatea de fixare (sistemul de prindere), nu la tipul de brățări structurale, acestea completându-se și necontrazicându-se.

Cu privire la ATR și cererea de prelungire a termenului, potrivit clarificărilor emise de proiectant, ATR-ul reprezintă un document care urmează să fie emis beneficiarului de către operatorul de distribuție și nu constituie o condiție prealabilă pentru întocmirea ofertelor.

Cu privire la afirmațiile referitoare la ... și..., autoritatea contractantă solicită Consiliului să constate că aceste afirmații: nu sunt probate; nu sunt susținute de documente oficiale; nu demonstrează încălcarea vreunei dispoziții legale.

... formulează exclusiv speculații și aprecieri proprii cu privire la rezultatul altor proceduri de achiziție publică.

În concluzie, pe baza argumentelor menționate mai sus, solicită respingerea contestației ca neîntemeiată și menținerea documentației de atribuire în forma în care a fost întocmită de către autoritatea contractantă.

Autoritatea contractantă, prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., transmite punctul de vedere înaintat de proiectantul documentației de atribuire, societatea.... Proiectantul prezintă punctual argumentele tehnice pentru impunerea cerințelor contestate. Invocă decizii ale Consiliului în susținerea celor arătate în cuprinsul punctului de vedere.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca

obiect Modernizarea *sistemului de iluminat public stradal în....., cod... Lucrări de instalații electric*e (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr...., data limită de depunere a ofertelor fiind..., ora.... Valoarea estimată a contractului de lucrări este..., fără TVA. Procedura est[e] suspendată.

Nemulțumită de prevederi ale documentației de atribuire... a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr...., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

... a constituit cauțiunea în conformitate cu art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, în sumă de..., prin recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de.... Cauțiunea este constituită pentru... de către....

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că aceasta este îndreptată împotriva documentației de atribuire, respectiv împotriva cerinței apreciată restrictivă privind 8 senzori multifuncționali (Fișa tehnică F5 nr....) și corelativ informațiile aferente din proiectul tehnic.

Vizavi de susținerile legate de neeligibilitatea cheltuielilor cu senzorii multifuncționali, trebuie subliniat că, astfel cum s-a susținut și în punctul de vedere al proiectului, aspectele legate de eligibilitatea cheltuielilor țin de raporturile dintre autoritatea contractantă și finanțatorul proiectului, neavând vreo relevanță în determinarea caracterului restrictiv al cerinței. Elementele legate de eligibilitatea cheltuielilor nu se circumscriu dispozițiilor legale din Legea nr. 98/2016 relative la modul de elaborare a specificațiilor tehnice din caietul de sarcini și, mai mult, nu intră în competența Consiliului verificarea proiectului tehnic din perspectiva cheltuielilor eligibile, competența sa fiind de verificare a legalității documentației de atribuire (actul atacat) din perspectiva respectării dispozițiilor legii amintite, în cazul de față.

Din cuprinsul contestației, se desprinde, de asemenea, criticarea cerinței sub aspectul necesității și oportunității acesteia, dar și sub aspectul caracterului restrictiv al acesteia... depunând în susținere răspunsuri din partea producătorilor care susțin că nu ofertează astfel de senzori.

Pentru a decide asupra celor reclamate este necesar a fi redate cerințele din fișa tehnică F5 nr. și din proiectul tehnic referitoare la senzorii multifuncționali.

Astfel, la pag. 24 din Proiectul tehnic s-a prevăzut:

Senzorul pentru iluminat adaptiv:

Astfel, senzorul va putea detecta:

Mișcarea, prin detectarea vehiculelor sau pietonilor și comandarea revenirii din starea de dimare a tronsonului de interes, cu beneficiu direct scăderea consumului de energie electrică pe tronsoanele de drum cu trafic redus pe pe timpul nopții.

Ceața, ploaia, ninsoarea, ca factori perturbatori ai traficului rutier, cu comandarea revenirii din starea de dimare a aparatelor de iluminat, cu beneficiu direct creșterea gradului de siguranță și confort pe tronsoanele de drum cu trafic pe timpul nopții

Înclinarea și impactul, pentru detectarea unor accidente rutiere, cu comandarea revenirii din starea de dimare a aparatelor de iluminat adiacente locului unde s-a produs

evenimentul, cu beneficiu direct în operativitatea cu care sistemul de iluminat răspunde situațiilor neprevăzute

Zgomotul, pentru detectarea unor potențiale evenimente pe timp de noapte (focuri de arma, tipete, etc.) cu comandarea revenirii din starea de dimare a aparatelor de iluminat adiacente locului unde s-a produs evenimentul, cu beneficiu direct în creșterea gradului și sentimentului de siguranță pe timp de noapte

Senzorul pentru iluminatul adaptiv va fi integrat in sistemul de telegestiune implementat, putând fi configurat atat din aplicația de telegestiune cat si din teren, la instalarea acestuia sau ulterior, in orice moment prin intermediul unei aplicații mobile dedicate, care sa permită reconfigurarea parametrilor de funcționare in sensul in care:

Configurarea si reconfigurarea zonelor de detectie, ca urmare a apariției unor noi constructii sau elemente care sa obstructioneze detectia in configurația inițiala.

Stabilirea si restabilirea zonelor de detectie ca urmare a reconfigurarii rutiere (lărgire, îngustare, schimbare temporara/definitiva a sensurilor de deplasare, lucrări de deviere a traficului sau de circulație alternanta pe un singur sens.

Stabilirea si restabilirea zonelor de detectie ignorate, copaci, cabluri si alte elemente montate aerian care prin mișcarea lor pot determina o funcționare necorespunzatoare a sistemului de iluminat adaptiv. Aceasta funcționalitate este necesara si atunci cand exista elemente care genereaza evenimente de mișcare, aflate in afara ariei de interes (curți private, scoli, piețe, etc. aflate la marginea drumului) care pot, de asemenea, determina o funcționare necorespunzatoare a sistemului de iluminat adaptiv.

În Fișă tehnică nr.... Utilajul, echipamentul tehnologic: *Senzor multifuncțional pentru iluminatul adaptiv* s-a prevăzut, între altele:

... Senzorul pentru iluminatul adaptiv va avea capacitatea să detecteze în timp real:

- mișcarea (obiecte aflate în mișcare în aria activă de detecție și sensul de mișcare al acestora);
- înclinarea și impactul (modificarea poziției senzorului în raport cu o poziție prestabilită)
- intensitatea luminii ambientale ceața (prezența ceții în aria activă de detecție) ploaia (prezența precipitațiilor în aria activă de detecție)
-ninsoarea (prezența precipitațiilor sub formă de ninsoare în aria activă de detecție);

Se vor prezenta capturi de ecran din aplicația de telegestiune care să demonstreze functionalitătile minime.

... Trebuie să detecteze mișcarea și sensul de mișcare;

... Trebuie să detecteze și să alerteze modificarea înclinării stâlpului, pe care este montat corpul de iluminat

... Trebuie să detecteze impactul și să transmită alertă de impact (ex.: accident rutier care a determinat modificarea poziției stâlpului pe care este montat aparatul de iluminat echipat cu senzorul multifuncțional);

... Trebuie să detecteze și să alerteze asupra condițiilor meteorologice care ar putea determina modificarea nivelului de iluminare: ceață, ploaie, ninsoare;

... Senzorul va avea cel puțin următoarele funcționalități:

- Va comunica local controllerului de telegestiune evenimentele constatate prin protocoale standardizate (DALI, DALI2, D4i sau similar)
- Va putea fi configurat din aplicația de telegestiune

Se vor prezenta capturi de ecran din aplicația de telegestiune care să demonstreze functionalitătile minime.

În primul rând, contrar susținerilor contestatoarei, în proiectul tehnic pag. 24, pentru fiecare funcție a fost prezentat beneficiul asupra iluminatului public, spre exemplu: prin scăderea consumului de energie (Mișcarea, prin detectarea vehiculelor sau pietonilor și comandarea revenirii din starea de dimare a tronsonului de interes, cu beneficiu direct scăderea consumului de energie electrică pe tronsoanele de drum cu trafic redus pe pe timpul nopții); creșterea gradului de siguranță (Ceața, ploaia, ninsoarea, ca factori perturbatori ai traficului rutier, cu comandarea revenirii din starea de dimare a aparatelor de iluminat, cu beneficiu direct creșterea gradului de siguranță și confort

pe tronsoanele de drum cu trafic pe timpul nopții); operativitatea răspunsului sistemului la situații neprevăzute (Înclinarea și impactul, pentru detectarea unor accidente rutiere, cu comandarea revenirii din starea de dimare a aparatelor de iluminat adiacente locului unde s-a produs evenimentul, cu beneficiu direct în operativitatea cu care sistemul de iluminat răspunde situațiilor neprevăzute).

..., necesitatea și oportunitatea au fost prevăzute chiar de la nivelul proiectului tehnic, neputându-se susține că preocuparea autorității pentru scăderea consumului de energie sau creșterea gradului de siguranță nu ar putea constitui fundamente în alegerea unui anumit echipament în cadrul procedurii.

Vizavi de criticile legate de integrarea senzorului [pct. 26 din contestație unde s-a susținut Potrivit rd.... din Fișa tehnică nr...., senzorul multifuncțional impus trebuie să integreze în aceeași incintă 6 senzori diferiți, care să îndeplinească 6 (șase) funcții distincte pentru locul în care acesta este montat. C**hiar și dacă acest lucru ar fi posibil (constructiv)** acesta nu și-ar putea îndeplini cele 6 funcții impuse prin fișa tehnică, în primul rând, ca urmare a imposibilității comunicării acestuia cu serverul de control și date, iar în al doilea rând, ca urmare a unei probabilități extrem de mici ca evenimentele pentru care acesta este impus să se întâmple exact la unul din cele 8 puncte (locuri) în care acesta este montat], se reține că, în punctul de vedere, proiectantul a făcut trimitere la pag. 24 și 25 din proiectul tehnic unde se menționează Senzorul pentru iluminatul adaptiv va fi integrat in sistemul de telegestiune implementat, putând fi configurat atat din aplicația de telegestiune cat si din teren, la instalarea acestuia sau ulterior, in orice moment prin intermediul unei aplicații mobile dedicate, care sa permită reconfigurarea parametrilor de funcționare in sensul in care: (...)...., nici aceste critici ale contestatoarei nu pot fi reținute ca întemeiate, câtă vreme va exista posibilitatea de transmitere a comenzii către celelalte aparate de iluminat din grupul controlat adaptiv.

Mai mult, se poate observa că operatorul economic nu înlătură posibilitatea ca să existe din punct de vedere constructiv să poată fi îndeplinite cele 6 funcții impuse prin fișa tehnică. În acest sens, este de amintit că, în punctul de vedere al proiectantului, a fost depus extras din certificatul de conformitate al societății..., societate din partea căreia a fost depusă corespondența cu diferiți producători pentru demonstrarea faptului că nu este produs un senzor multifuncțional de tipul celui solicitat în documentație.

Dincolo de faptul că, din corespondența purtată, nu rezultă întrebarea adresată și ce funcții pentru senzor au fost solicitate în cadrul întrebării, se poate observa că, în contestație, sunt prezentate extrase pentru corespondența din anul..., în timp ce rapoartele de încercare din cadrul certificării... sunt din anul....

Pe de altă parte, verificând informațiile la care face referire proiectantul legate de atribuirea unor contracte către... în urma desfășurării unor proceduri care a avut cuprinsă în documentație cerința prezentării senzorilor multifuncționali, Consiliul constată că, pentru procedura simplificată inițiată de... prin anunțul de participare simplificat SCN1... /..., având ca obiect atribuirea contractului de execuție lucrări pentru proiectul "..." program finanțat prin AFM, caietul

de sarcini cuprindea Fișa tehnică nr.... Senzor multifuncțional prin care s-a solicitat:

Senzorul multifuncțional va avea inclus cel puțin
următoarele tipuri de senzori:
- senzor de mișcare;
- senzor de înclinare;
- senzor de impact;
- senzor de zgomot;
- senzor de temperatură;
- senzor de lumină;
- senzor de ceață;
- senzor de ploaie;
- senzor de ninsoare;

Distanța de detecție: minim 50 m atât pentru automobile cât și pentru pietoni;
Trebuie să detecteze mișcarea și sensul de mișcare.

Proiectantul de specialitate indicat în fișa tehnică a fost**.**...

Din anunț de atribuire nr...., aferent procedurii, rezultă că operatorul economic contractant este..., societatea din partea căreia a fost prezentată corespondența în cadrul contestației și care a plătit cauțiunea pentru societatea contestatoare.

Rezultă..., din cele de mai sus, că, inclusiv... a câștigat contracte în care proiectant a fost..., contrar celor susținute în contestație.

În ceea ce privește numărul de senzori, nu poate fi identificată care ar fi nemulțumirea operatorului economic contestator, nerezultând cum este împiedicat să participe la procedură urmare a soluției tehnice a proiectantului de a stabili un număr de 8 senzori cu atât mai mult cu cât proiectantul a explicat că, prin acestea, sunt acoperite zonele cu interes crescut (intersecții, treceri de pietoni), cum apar evidențiate și la pag. 25 din proiectul tehnic.

În contextul celor expuse, se constată a fi pertinente cele susținute de autoritatea contractantă în punctul său de vedere potrivit cărora Numărul și amplasarea senzorilor au fost stabilite de proiectant în funcție de:

- configurația rețelei;
- punctele considerate relevante din punct de vedere funcțional;
- arhitectura sistemului de telegestiune;
- necesitatea controlului unor grupuri de aparate de iluminat.

Planurile anexate răspunsului la clarificări indică în mod expres grupurile de aparate comandate prin intermediul senzorilor multifuncționali.

In consecință... nu poate substitui analiza și soluția tehnică a proiectantului cu propria apreciere subiectivă.

În fapt, societatea contestatoare critică soluția tehnică a proiectantului fără a demonstra împiedicarea participării sale la procedura în cauză.

Într-adevăr, la nivelul Consiliului, au fost pronunțate decizii în care s-a dispus eliminarea cerințelor vizând senzori multifuncționali, însă, separat de faptul că materialul probator și explicațiile autorităților contractante sunt specifice fiecărei proceduri, relevant în dispunerea măsurii este împiedicarea participării la procedură a operatorului

economic prin soluția tehnică aleasă de proiectant și acceptată de autoritate, ceea ce nu s-a demonstrat în cazul de față.

În ceea ce privește lipsa unui efect în plan real prin impunerea cerinței, separat de faptul că producătorul a expus în punctul său de vedere beneficiile montării senzorilor, inclusiv asupra scăderii consumului de energie, nu poate fi sancționată de către Consiliu alegerea autorității contractante de a beneficia de o anumită performanță a produselor, câtă vreme acestea îi aduc anumite beneficii și, în plus, nu împiedică participarea operatorului economic la procedură.

În ambianța celor de mai sus, trebuie avute în vedere următoarele dispoziții legale privind achizițiile publice:

- din Legea nr. 98/2016:

- art. 3 alin. (1) lit. rr) - specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante;
- art. 154 - Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire;
- art. 155 alin. (6) - Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici;
- 156 alin. (2) - cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

- din normele metodologice aprobate prin... nr....:

- art. 20 alin. (10) - Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante".

Astfel, raportat la prevederile legale anterior menționate, Consiliul reține că documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia, iar prevederile documentației de atribuire nu trebuie să restricționeze, în mod nejustificat, participarea operatorilor economici interesați la procedura de atribuire.

Prin urmare, necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul său, însă îi revine acesteia obligația de a justifica atât oportunitatea inițierii procedurii de atribuire cât și stabilirea specificațiilor tehnice. Drepturile autorităților contractante la

care s-a făcut referire mai sus trebuie exercitate cu bună credință, iar nu cu scopul de a limita sau restricționa accesul la procedură, de natură a restrânge concurența între agenții economici, întrucât s-ar aduce atingere principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică - nediscriminarea și tratamentul egal.

Pe de altă parte, Consiliul are în vedere că prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice nu obligă autoritatea contractantă să accepte produse care nu corespund necesităților sale, astfel că acesta nu poate fi sancționată pentru refuzul de a nu aduce modificări cerințelor tehnice ori altor prevederi ale documentației, atâta timp cât acestea îi satisfac interesele, achizitoarea fiind singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire ineficientă a fondurilor.

..., modificarea sau cenzurarea caracteristicilor tehnice solicitate poate face obiectul contestării de către operatorii economici interesați în situația încălcării de către autoritate a ipotezelor date de cele două temeiuri de drept citate mai sus (art. 155 alin. 6 și art. 156 alin. 2 din Legea nr 98/2016).

... în cuprinsul Hotărârii nr.... a reținut următoarele considerente:

”Cum autoritatea contractantă își cunoaște cel mai bine nevoile iar principiul libertății contractuale implică cerința ca acesteia să nu îi fie impusă încheierea unui contract în alte condiții sau cu privire la alte produse decât are nevoie, Curtea constată că nu se impune modificarea documentației de atribuire în sensul de a solicita ca produsul achiziționat să poată îndeplini și funcția de curățare, atât timp cât autoritatea contractantă își dorește un astfel de produs.

(...)

Sub acest aspect, așa cum s-a arătat anterior, Curtea are în vedere faptul că autoritatea contractantă își cunoaște cel mai bine nevoile, neputând fi obligată să solicite un produs care nu îi satisface nevoile pentru care dorește să îl folosească”.

Din economia celor redate rezultă că regula o reprezintă situația în care necesitatea sau oportunitatea achiziționării la un anumit nivel de performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante [art. 2 alin. (3) lit. b) și art. 12 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016].

Singura limitare a acestui drept al autorității contractante este determinată de introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici, în sfera unei astfel de posibilități aflându-se și situația impunerii de către autoritate a unor specificații și condiții care nu au legătură cu nevoia sa de achiziție.

În consecință, pentru a impune anumite specificații tehnice în prezenta cauza este necesară stabilirea rolului impunerii acestora prin raportare la necesitățile achizitoarei.

Prin urmare..., în susținerea demersului său la Consiliu, are obligația de a proba caracterul restrictiv al specificațiilor tehnice, prin

prezentarea unor mijloace de probă pertinente și concludente, fiind pe deplin aplicabile în acest caz prevederile art. 249 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”.

În cauză, beneficiile și necesitatea impunerii senzorilor multifuncționali au fost prevăzute încă de la faza de proiect tehnic, fiind reluate și în punctul de vedere al producătorului, depus de autoritate în completarea punctului său de vedere, iar societatea contestatoare nu a demonstrat împiedicarea posibilității ofertării soluției tehnice a proiectantului, corespondența din cuprinsul contestației, purtată de..., relevând o situație la nivelul anului....

Raportat la situația factuală și de drept expusă, nefiind necesară modificarea documentației de atribuire și nici luarea măsurii anulării procedurii, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de....

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii va fi respins, ca rămas fără obiect, urmare soluționării contestației. De altfel, în SEAP, procedura este suspendată de autoritatea contractantă.

De asemenea, urmare respingerii contestației va fi respins capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor determinate de soluționarea contestației. În plus, nu au fost depuse de contestatoare dovezi în susținerea cererii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația..., în contradictoriu cu....

Respinge, ca rămasă fără obiect, solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Respinge cererea privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor determinate de soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	MEMBRU,	MEMBRU,
...	...	...
...	...	...