CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 şi ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ..../C.../...
Data: ...

Prin contestația nr. 472/24.05.2018, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 20833/24.05.2018, SC .... SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin dl. ..., în calitate de Administrator, a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitaţie electronică, a contractului de achiziţie publică de lucrări având ca obiect „Servicii de proiectare fază Proiect tehnic, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru proiectul de investiții «Extindere, modernizare și dotare dispensar în comuna ..., județul Neamț»”, cod CPV 45215100-8 (Rev.2), inițiată de ...., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna ..., str. ....şi a solicitat obligarea autorității contractante la eliminarea factorului de evaluare „Capacitatea profesională a personalului /.../” și reconfigurarea criteriului de atribuire, prin realocarea/repartizarea punctajelor aferente factorului de evaluare „prețul ofertei” și/sau prin introducerea, alături de factorul de evaluare menționat, a unui nou factor care ar prezenta relevanță în procedura de atribuire, precum și suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de fată, constată următoarele:

În conținutul contestației sale, SC .... SRL aduce critici factorului de evaluare „Capacitatea profesională a arhitectului/ inginerului/șefului de proiect” și consideră că stabilirea acestui factor nu este justificată, fiind incidente dispozițiile art. 32 din HG nr. 395/2016.

Astfel, contestatoarea susține că acest factor nu este obiectiv raportat la criteriul calitate, arătând în acest sens că aceasta (calitatea) trebuie asigurată, în principal, pentru construcția cu destinație „dispensar” și nu, în special, pentru proiect, iar impunerea realizării unui număr de proiecte drept criteriu de departajare a ofertelor nu este relevantă la calitatea construcției și nici nu asigura beneficiarul cu privire la calitatea execuției.

Contestatoarea solicită, în consecință, să se constate faptul că impunerea unui astfel de factor de evaluare nu este în concordanță cu prevederile legale în vigoare și nu prezintă relevanță prin raportare la obiectul contractului de achiziție publică în cauză, ci este de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

În dovedirea contestației sale, SC ... SRL a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresele nr. 21059/1764 C5/25.05.2018 și nr. 21063/1764 C5/25.05.2018, Consiliul a solicitat părților transmiterea susținerilor referitoare la excepţia, invocată din oficiu, privind inadmisibilitatea contestaţiei, pentru nerespectarea termenului prevăzut la art. 6 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, având în vedere faptul că, așa cum rezultă din documentele aflate la dosarul cauzei, SC ... SRL a luat la cunoștință în data de 11.05.2018 de actul atacat (documentația de atribuire), astfel că termenul până la care trebuia înaintată autorității contractante o notificare prealabilă s-a împlinit la data de 16.05.2018.

Autoritatea contractantă ... a răspuns la solicitarea CNSC nr. 21063/1764 C5/25.05.2018, prin adresa nr. 3641/29.05.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 21150/29.05.2018, prin care a solicitat respingerea contestației ca inadmisibilă, întrucât notificarea prealabilă nu a fost formulată în termenul legal de 5 zile.

Prin adresa nr. 481/29.05.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 21104/29.05.2018, contestatoarea SC ... SRL a comunicat faptul că renunță la contestația formulată în cadrul procedurii de atribuire ce face obiectul cauzei.

Din documentele depuse de contestatoare la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitaţie electronică, a contractului de achiziţie publică de lucrări având ca obiect „Servicii de proiectare fază Proiect tehnic, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru proiectul de investiții «Extindere, modernizare și dotare dispensar în comuna ...»”, cod CPV 45215100-8 (Rev.2), prin publicarea în SICAP a anunţului de participare simplificat nr. SCN1001452/11.05.2018, stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor la 06.06.2018, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” şi valoarea estimată de 810.101,26 lei, fără TVA.

Prin adresa nr. 481/29.05.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 21104/29.05.2018, formulată în numele aceluiaşi reprezentant legal care a semnat şi contestaţia, respectiv ...., în calitate de Administrator,

purtând ştampila operatorului economic în discuţie, contestatoarea solicită „să luați act de renunțarea noastră la contestația formulată împotriva procedurii /.../”, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) şi (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunţarea la contestaţia formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA ....

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunţarea la contestaţia formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET
...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**
.... **...**

Redactat în 4 exemplare originale, conţine 3 pagini.