



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C.N.S.C.**

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ..., transmisă, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., reprezentată legal de director ...an, a contestat documentația de atribuire, elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Dezinfectanți”, **lot 11** - „Dezinfectant de nivel înalt pt. suprafețe și aeromicroflora prin nebulizare (compatibile cu aparatele ...)”, **lot 12** - „Dezinfectant de nivel înalt pt. suprafețe și aeromicroflora prin nebulizare (compatibile cu aparatele ...)” și **lot 14** - „Șervețele saturate cu dezinfectant rapid, pentru suprafețe”, cod CPV 33631600-8 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat adoptarea unor măsuri de remediere cu privire la documentația de atribuire aferentă specificațiilor tehnice pentru loturile 11, 12 și 14.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire aferentă loturilor 11, 12 și 14 a fost soluționată de Consiliu prin Încheierea nr. ... din data de 14.12.2020.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,**  
**asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În susținerea contestației, ... arată că prevederile documentației de atribuire sunt nelegal întocmite, având în vedere faptul că aceasta conține un caiet de sarcini, care nu respectă cerințele legale cu privire la

modelul de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide.

În aceeași ordine de idei, contestatoarea subliniază că specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Ori, față de modul de constituire a specificațiilor tehnice pentru loturile 11, 12, 14, ce fac parte din caietul de sarcini, ... nu respectă prevederile Legii nr. 98/2016, ale Ordinului 1071/2017 și ale standardul SR EN 14885:2015.

Cu privire la lotul 11 - *Dezinfectant de nivel înalt pt. suprafețe și aeromicrofloră prin nebulizare compatibil cu nebulizatorul ... (din dotarea spitalului)*, ... solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerinței „*Compatibil cu nebulizatorul ... din dotarea spitalului*”, pentru următoarele motive:

- Prin menținerea acestei cerințe, autoritatea contractantă restrânge, în mod nejustificat, concurența și totodată, încălcă normele legale privind achizițiile publice [art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice].

- De asemenea, contestatoarea invocă și redă art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, precizând faptul că autoritatea contractantă restrânge licitația doar la anumiți operatori economici, ceea ce elimină caracterul deschis al licitației. Prin eliminarea cerinței de compatibilitate cu aparatul de nebulizare ..., autoritatea contractantă va deschide competiția oricărui distribuitor de produse dezinfectante interesat să participe.

- Totodată, ... consideră că limitarea ofertării doar la dezinfectanții utilizabili cu nebulizatorul solicitat, respectiv ..., favorizează, în mod evident, un singur producător și se încalcă o serie de norme imperative din Legea nr. 98/2016.

În ceea ce privește solicitarea autorității contractante referitoare la un produs pentru dezinfecția terminală a aeromicroflorei și suprafețelor, contestatoarea solicită obligarea acesteia la introducerea în spectrul de activitate solicitat în caietul de sarcini a normei sporicide EN 13704, pentru următoarele considerente:

- OMS nr. 961/2016 „*Pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, tehnicii de lucru și interpretare pentru testele de evaluare a eficienței procedurii de curățenie și dezinfecție, procedurilor recomandate pentru dezinfecția mâinilor, în funcție de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat și a metodelor de evaluare a derulării și eficienței procesului de sterilizare*”, stipulează la Cap. III „Dezinfecția”, art. 27, că dezinfecția terminală se efectuează obligatoriu cu un produs dezinfectant de nivel înalt.

- Prin urmare, pentru considerentele de mai sus, contestatoarea solicită autorității contractante introducerea în spectrul de activitate a normei sporicide EN 13704.

Față de lotul 12 - *Dezinfectant de nivel înalt pt. suprafețe și aeromicrofloră prin nebulizare (compatibil cu nebulizatorul ... - ... din dotarea spitalului)*, ... solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerinței „*Compatibil cu nebulizatorul ... - ... din dotarea spitalului*”, pentru următoarele motive:

- Prin menținerea acestei cerințe, autoritatea contractantă restrânge, în mod nejustificat, concurența și totodată, încălcă normele legale privind achizițiile publice [art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016].

- De asemenea, contestatoarea invocă și redă art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, solicitând obligarea autorității contractante la modificarea acestei cerinței, fără a preciza marca aparatelor de nebulizare.

- Totodată, ... opinează că autoritatea contractantă restrânge licitația doar la anumiți operatori economici, ceea ce elimină caracterul deschis al licitației. Prin eliminarea cerinței de compatibilitate cu aparatul de nebulizator ... - ..., ... va deschide competiția oricărui distribuitor de produse dezinfectante interesat să participe.

- Mai mult, contestatoarea susține că limitarea ofertării doar la dezinfectanții utilizabili cu nebulizatorul solicitat, respectiv nebulizator ... - ... favorizează, în mod evident, un singur producător și încalcă o serie de norme imperative din Legea nr. 98/2016.

În ceea ce privește solicitarea autorității contractante referitoare la un produs pentru dezinfecția terminală a aeromicroflorei și suprafețelor, ... solicită obligarea acesteia la introducerea în spectrul de activitatea solicitat în caietul de sarcini a normei sporicide EN 13704, pentru următoarele considerente:

- Conform nr. OMS 961/2016 „*Pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, tehnicii de lucru și interpretare pentru testele de evaluare a eficienței procedurii de curățenie și dezinfecție, procedurilor recomandate pentru dezinfecția mâinilor, în funcție de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat și a metodelor de evaluare a derulării și eficienței procesului de sterilizare*”, stipulează la Cap. III „Dezinfecția”, art. 27, că dezinfecția terminală se efectuează obligatoriu cu un produs dezinfectant de nivel înalt.

- Prin urmare, pentru considerentele de mai sus, ... solicită autorității contractante introducerea, în spectrul de activitate a normei sporicide EN 13704.

- Deși obiectul achiziției îl constituie dezinfectantul, în realitate acesta este un accesoriu al achiziției, achiziționare dezinfectantelor pentru aeromicrofloră pentru loturile 11 și 12 fiind condiționată de

compatibilitatea cu aparatele de nebulizare ... și ... - ... și nu invers, așa cum este normal.

- În plus, contestatoarea precizează faptul că, prin menținerea acestor cerințe, autoritatea contractantă nu este interesată de organizarea unei proceduri juste, ci de excluderea celor interesați de participare, cu excepția operatorilor economici, care dețin în portofoliu produsele compatibile cu aparatele solicitate. Astfel, se aduce atingere scopului de promovare a concurenței între operatorii economici și principiului eficienței utilizării fondurilor publice.

- Drept urmare, ... susține că autoritatea contractantă prin maniera în care procedează, încearcă pe aceasta cale, restrângerea procedurii de atribuire doar la anumite produse existent pe piața din România compatibile cu aceste aparate, ceea ce elimină caracterul deschis al negocierii, acestea fiind singurele produse potențial câștigătoare.

- Contestatoarea opinează că prin eliminarea cerințelor de compatibilitate cu aparatele nebulizare ..., ... - ..., autoritatea contractantă va deschide competiția oricărui distribuitor de produse dezinfectante pentru aeromicrofloră interesat să participe.

- Prin urmare, ... arată că nerefacerea documentației de atribuire criticate, ar putea fi considerată o încălcare a principiilor, care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, așa cum sunt ele descrise la art. 2 alin. (2), Legea 98/2016, respectiv:

- nediscriminarea (prin asigurarea condițiilor de manifestare a concurenței reale);
- tratamentul egal (stabilirea de cerințe și criterii în vederea oferirii de șanse egale de a deveni contractanți);
- transparența;
- proporționalitatea (asigurarea corelației între necesitatea autorității contractante și cerințele a fi îndeplinite, având ca efect eliminarea cerințelor respective).

- Pe cale de consecință, contestatoarea solicită, ca ofertantul participant la prezenta procedură să poată pune la dispoziția autorității contractante în regim de comodat aparate de nebulizare compatibile cu produsul ofertat, care îndeplinește toate cerințele caietului de sarcini, precum și menționarea numărului de aparate de nebulizare necesare autorității contractante.

Referitor la lotul 14 - *Șervetele saturate cu dezinfectant rapid, pentru suprafețe*, respectiv în ceea ce privește cerința „*dimensiuni minime 200 x 145 mm*”, ... solicită obligarea autorității contractante la modificarea acesteia cu acceptarea și a altor dimensiuni, având în vedere că pe piață există mai multe produse, care satisfac cerințele caietului de sarcini, dar au alte forme de prezentare.

Contestatoarea opinează că această solicitare de acceptare și a altor dimensiuni nu este o măsură ce ar putea afecta într-un anumit fel modul de utilizare sau caracteristicile produsului.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 61<sup>1</sup> alin. (2<sup>2</sup>) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG

nr. 114/2020, să transmită în termen de 5 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 35.936 lei (23.040 lei pentru lotul 11, 2.496 lei pentru lotul 12 și 10.400 lei pentru lotul 14), cu precizarea că modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC Bank - S.A., sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

De asemenea, Consiliul a solicitat ..., între altele, dovada înaintării contestației către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a depus la dosarul cauzei, în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., în sumă de 35.936 RON, eliberată la data de 07.12.2020 de CEC Bank – Sucursala Ploiești.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante, între altele, înaintarea dosarului achiziției publice, a punctului de vedere, a dovezii privind transmiterea punctului de vedere către contestatoare, precum și a dovezii privind publicarea în SEAP a contestației.

Prin adresa nr. ..., transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail), și, ulterior, în original, prin curierat rapid, înregistrată la CNSC sub nr. ... și, respectiv, sub nr. ..., autoritatea contractantă a transmis un punct de vedere cu privire la contestația depusă de ....

Cu privire la criticile formulate de ... referitoare la loturile 11 și 12, ... arată că deține nebulizatoarele ..., în baza contractului nr. ... și a contractului ..., nebulizatoarele ... în baza acordului-cadru nr. ... și a procesului-verbal nr. ... și nr. ... din 04.06.2019, ce sunt folosite pe secțiile spitalului pentru care necesitatea utilizării soluției dezinfectante s-a materializat în necesarul întocmit de către directorul de îngrijiri, și specificațiile tehnice întocmite de către compartimentul de specialitate: serviciul S.P.I.A.A.M. Astfel, a procedat la crearea lotului nr. 11 - Dezinfectant de nivel înalt pt. suprafețe și aeromicrofloră prin nebulizare compatibil cu nebulizatorul ... (din dotarea spitalului) și a lotului nr. 12 Dezinfectant de nivel înalt pt. suprafețe și aeromicrofloră prin nebulizare (compatibil cu nebulizatorul ... din dotarea spitalului)

- Autoritatea contractantă subliniază că așa cum rezultă chiar din titlul celor 2 loturi, respectiv lotul nr. 11 „Dezinfectant de nivel înalt pt. suprafețe și aeromicrofloră prin nebulizare (compatibil cu aparatele ...)” și lotul nr. 12 „Dezinfectant de nivel înalt pt. suprafețe și aeromicrofloră prin nebulizare (compatibile cu aparatele ...)”, s-a impus prin caietul de sarcini ca ofertanții să prezinte un produs „compatibil” cu aparatele pe care deja le deține, la nivelul caietului de sarcini nefiind menționat denumirea comercială a vreunui dezinfectant, operatorii economici interesați fiind obligați să oferteze, în mod evident, un produs compatibil.

- Așadar, ... opinează că toți operatorii economici interesați, inclusiv contestatoarea pot să oferteze produse dezinfectante „compatibile”. Autoritatea contractantă consideră că este logic să

menționeze la nivelul caietului de sarcini denumirea echipamentelor deținute, tocmai pentru a veni în sprijinul potențialilor ofertanți de a căuta și oferta produse ce sunt compatibile cu aceste echipamente, în nici un moment nu a dorit restrângerea participării ofertanților la această procedură.

- Totodată, autoritatea contractantă consideră că prin faptul că a solicitat compatibilitatea produsului ofertat cu nebulizatorul ..., respectiv ... deținute nu s-au încălcat principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

- De altfel, ... opinează că este perfect justificată cerința, având în vedere că este în drept să achiziționeze produse pentru utilizarea unor bunuri ce îi aparțin.

- În ceea ce privește critica referitoare la nerespectarea de către autoritatea contractantă a regulilor de elaborare a documentației de atribuire, ... invocă art. 3 alin. (1) lit. rr) din Legea 98/2016.

- Mai mult, autoritatea contractantă menționează că specificațiile tehnice cuprinse în caietul de sarcini reprezintă oglindirea nevoilor sale, singura în măsură să-și cunoască și stabilească necesitățile, conform principiului asumării răspunderii prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea 98/2016, neputând fi obligată să achiziționeze produse ce nu sunt compatibile cu nebulizatoare cu care vor fi folosite.

- În plus, ... subliniază că legislația în domeniul achizițiilor nu prevede dreptul operatorilor economici de a solicita și/sau propune modificarea documentației de atribuire după bunul plac al acestora și nici obligația autorităților contractante de a modifica documentația de atribuire după cum solicită sau propune, în funcție de interese și nevoi, fiecare operator economic care apreciază că este necorespunzător întocmită.

- Cu privire la solicitarea ... referitoare la lotul 11 și 12, potrivit căreia *„Pe cale de consecință, solicităm ca ofertantul participant la prezenta procedură să poată pune la dispoziția autorității contractante în regim de comodat aparate de nebulizare compatibile cu produsul ofertat care îndeplinește toate cerințele caietului de sarcini, precum și menționarea numărului de aparate de nebulizare necesare autorității contractante”*, autoritatea contractantă susține că o astfel de cerință restrânge, în mod vădit, dreptul de a participa la procedură a potențialilor operatori economici ce nu comercializează nebulizatoare, ci dețin în portofoliu doar dezinfectanți.

- Astfel, ... arată că stabilirea de către contestatoare a necesității autorității contractante și, pe cale de consecință, a specificațiilor și condițiilor din caietul de sarcini, ar avea ca scop favorizarea acestuia în detrimentul celorlalți operatori economici și nerespectarea principiilor consacrate de legea achizițiilor.

- Autoritatea contractantă mai arată că modificarea sau completare cerințelor impuse prin caietul de sarcini este un drept al său, și nu o obligație, drept urmare nu poate fi „sanționată” în exercitarea dreptului său de a nu aduce modificări cerințelor tehnice ori altor prevederi ale

documentației, atâta timp cât acestea satisfac interesele sale, iar contestatoarea nu face dovada existenței unor încălcări legale.

- În privința criticii legate de introducerea activității sporice, la lotul nr. 11 și 12, autoritatea contractantă arată că va proceda la completarea specificațiilor cu această activitate cu precizarea că ... este în drept să solicite clarificări până în a 18-a zi înainte de termenul stabilit pentru depunerea ofertelor, conform fișei de date.

- Față de critica privind lotul 14 - Șervetele saturate cu dezinfectant rapid, pentru suprafețe, ... nu a impus o dimensiune exactă a șervetelor „200 x 145 mm”, ci a impus o dimensiune minimă, astfel că operatorii economici interesați să oferteze orice dimensiune începând de la 200 x 145 mm, astfel că nu consideră că impunerea unei cerințe minime este de natură restrictivă, ci este un criteriu de selecție bazat pe experiența în utilizarea de șervetele cu dimensiuni pornind de la 200x145 mm.

Prin adresa nr. 62160/14.12.2020, înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă a înaintat documentele necesare soluționării contestației.

#### **Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, online, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect „Dezinfectanți”, cod CPV 33631600-8 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare, la data de 06.01.2021, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, între 16.239.058,40 și 17.522.804,80 lei.

Prezenta procedură de atribuire este divizată în 19 loturi, contestația formulată de ... vizând documentația de atribuire aferentă **lotului 11** – „Dezinfectant de nivel înalt pt. suprafețe și aeromicrofloră prin nebulizare compatibil cu nebulizatorul ... (din dotarea spitalului)” – valoare estimată între 1.296.000 și 1.728.000 lei, **lotului 12** – „Dezinfectant de nivel înalt pt suprafețe și aeromicrofloră prin nebulizare (compatibil cu nebulizatorul ... – ... din dotarea spitalului)” - valoare estimată între 165.000 și 187.200 lei și **lotului 14** – „Șervetele saturate cu dezinfectant rapid, pentru suprafețe – pachet 100 bucăți” - valoare estimată între 740.000 și 780.000 lei .

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire aferentă loturilor 11, 12 și 14 formulată de contestatoarea ... a fost soluționată prin Încheierea nr. ... din data de 14.12.2020, prin care Consiliul a dispus următoarele:

«Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea formulată de ... privind suspendarea loturilor 11, 12 și 14 ale procedurii de atribuire inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare».

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că autoarea contestației a respectat dispozițiile art. 61<sup>1</sup> alin. (2<sup>2</sup>) din Legea nr. 101/2016, în sensul că a depus la dosarul cauzei, în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ... în sumă de 35.936 RON (23.040 lei pentru lotul 11, 2.496 lei pentru lotul 12 și 10.400 lei pentru lotul 14), eliberată la data de 07.12.2020 de CEC Bank – Sucursala Ploiești.

Recipisa de consemnare a cauțiunii se va restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61<sup>1</sup> alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pe fondul cauzei, Consiliul constată următoarele:

În ceea ce privește critica autoarei contestației referitoare la loturile 11 și 12, ... solicitând obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței de compatibilitate cu aparatul de nebulizare ... (lotul 11), respectiv cu aparatul de nebulizare ... – ... (lotul 12) și menționarea în documentația de atribuire a posibilității ofertanților de a pune la dispoziția autorității contractante, în regim de comodat, aparate de nebulizare compatibile cu produsul oferat care îndeplinește toate cerințele caietului de sarcini, precum și menționarea numărului de aparate de nebulizare necesare autorității contractante, Consiliul constată următoarele:

În cadrul Caietului de sarcini, la Lotul nr. 11, se menționează „Dezinfectant de nivel înalt pt. suprafețe și aeromicrofloră prin nebulizare **compatibil cu nebulizatorul ... (din dotarea spitalului)**”, iar la lotul 12 - „Dezinfectant de nivel înalt pt suprafețe și aeromicrofloră prin nebulizare (**compatibil cu nebulizatorul ... – ... din dotarea spitalului**)”.

În cadrul punctului de vedere, ... arată că cerința este justificată de faptul că are în proprietate aparate de nebulizare ... și ... – ..., depunând în susținerea acestei afirmații documente probante (a se vedea filele 98 – 117 din dosarul achiziției înaintat de autoritatea contractantă).

În soluționarea acestei critici, Consiliul reține că Legea nr. 98/2016 definește la art. 3 lit. rr), „specificatiile tehnice” ca fiind „*cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante*”.

Potrivit art. 20 alin. (10) din H.G. nr. 395/2016, „*Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante*”.

Consiliul reține că oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante, relevante în acest caz fiind dispozițiile legale anterior reproduse.

Constatând că, în speță, nevoia autorității contractante este de a achiziționa dezinfectanți compatibili cu aparatele din dotare, Consiliul nu poate obliga autoritatea contractantă să accepte luarea în comodat a unor aparate de nebulizare care ar fi compatibile cu dezinfectantul oferat de fiecare participant la licitație, respectiv înregistrarea lor în evidențele contabile și toate operațiunile ce decurg din încheierea unor astfel de contracte.

În plus, autoarea contestației nu a făcut dovada că un singur ofertant poate comercializa dezinfectanți compatibili cu aparatele deținute de autoritatea contractantă, respectiv că cerința este restrictivă, în speță având incidență dispozițiile art. 249 Cpc care prevede următoarele: *„Cel ce face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile prevăzute de lege”*, această regulă fiind exprimată și prin adagiul *„actori incubit onus probandi”* (reclamantului îi incumbă sarcina probei).

Față de cele mai sus menționate, Consiliul va respinge această solicitare a contestatoarei.

În ceea ce privește solicitarea autoarei contestației referitoare la loturile 11 și 12, de introducere în spectrul de activitate solicitat în caietul de sarcini a normei sporicide EN 13704, Consiliul reține că așa cum rezultă din punctul de vedere al autorității contractante, aceasta a achiesat la critica în discuție, iar prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr. ... din 21.12.2020, publicat în SEAP la data de 22.12.2020 a completat specificațiile tehnice ale loturilor contestate cu activitatea sporicidă conform EN 13704, astfel încât aceste solicitări ale contestatoarei au rămas fără obiect.

Referitor la critica autoarei contestației cu privire la lotul 14 - „Șervețele saturate cu dezinfectant rapid, pentru suprafețe – pachet 100 bucăți”, în referire la care ... solicită modificarea cerinței „dimensiuni **minim** 200 x 145 mm”, în sensul acceptării și a altor dimensiuni, Consiliul o va respinge în condițiile în care, așa cum rezultă din punctul de vedere al autorității contractante cerința reflectă nevoia acesteia bazată pe experiența proprie iar autoarea contestației nu a făcut dovada că cerința are un caracter restrictiv, în speță având incidență dispozițiile art. 249 Cpc care prevede următoarele: *„Cel ce face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile prevăzute de lege”*, această regulă fiind exprimată și prin adagiul *„actori incubit onus probandi”* (reclamantului îi incumbă sarcina probei).

În plus, Consiliul constată că prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr. ... din 21.12.2020, publicat în SEAP la data de 22.12.2020, specificația tehnică în discuție a fost reconfirmată de către autoritatea contractantă, care, în cadrul răspunsului nr. 8 a precizat următoarele: *„Autoritatea contractanta NU a impus o dimensiune exactă a șervețelor : «200 x 145 mm», ci a impus o dimensiune **MINIMĂ**, astfel ca operatorii economici interesați să ofereze orice dimensiune începând de la 200 x 145 mm, astfel că nu considerăm ca impunerea unei cerințe minime să fie de natură restrictivă, ci este un*

*criteriu de selecție bazat pe experiența în utilizarea de servetele cu dimensiuni pornind de la 200 x 145 mm”.*

Prin urmare, în raport de cele reținute, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

**PREȘEDINTE,**

..

**MEMBRU,**

..

**MEMBRU,**

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 10 pagini.