



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11855/26.02.2024, formulată de SC ... SRL, cu sediul în satul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr ..., reprezentată legal de ... - administrator, împotriva rezultatului procedurii cuprins în adresa de comunicare nr. 722/19.02.2024, emisă de COMUNA ..., cu sediul în Comuna ..., str. ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate de atribuire a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „*sistem de monitorizare și siguranță a spațiului public*”, s-a solicitat:

- Anularea rezultatului procedurii cuprins în adresa de comunicare nr. 722/19.02.2024 și a tuturor actelor subsecvente;
- Anularea procesului verbal de evaluare oferte și a actelor subsecvente;
- Reevaluarea ofertei SC ... SRL;
- Plata cheltuielilor de judecată.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluționeze contestația formulată de SC ... SRL, împotriva rezultatului procedurii adoptat de

către Comuna ..., prin care se solicită adoptarea măsurilor de remediere precizate mai sus.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În calitate de autoritate contractantă, Comuna ... a inițiat procedura simplificată de atribuire a contractului având ca obiect „sistem de monitorizare și siguranță a spațiului public”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .../05.02.2024, împreună cu documentația de atribuire.

Valoarea estimată totală a contractului este de 364.279,80 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate preț”.

În contextul în care Consiliul a observat că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii, potrivit art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, a fost necesară verificarea îndeplinirii condiției legale și a solicitat autoarei contestației, prin adresa nr. 12252/C4-563/27.02.2024, să depună dovada constituirii cauțiunii, în cuantum de 7.285,60 lei.

SC ... SRL a răspuns solicitării Consiliului prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 12207/27.02.2024, în care a precizat că, urmare a transiterii contestației și către autoritatea contractantă, aceasta din urmă a comunicat, prin adresa nr. 829/26.02.2024, că în urma remedierii defecțiunilor tehnice care deteriorau semnătura electronică s-a constatat că oferta și documentele depuse de către SC ... SRL sunt semnate cu semnătură electronică, astfel că oferta a fost considerată admisibilă și se află în evaluare tehnică și financiară.

Având în vedere măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, contestatoarea consideră că acestea sunt suficiente pentru remedierea actelor invocate ca fiind nelegale, sens în care învederează Consiliului că nu va proceda la constituirea cauțiunii aferente soluționării contestației.

În soluționarea cauzei relevante sunt următoarele dispoziții legale:

- art. 61¹ alin. (1) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016:

(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b);

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 2.000.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).

(2¹) În cazul unei proceduri de atribuire împărțite pe loturi, prevederile alin. (1) se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot contestat.

În prezenta cauză se constată că SC ... SRL a înaintat Consiliului contestația, prin intermediul poștei electronice, la data de 26.03.2024, fiind înregistrată la Consiliu la aceeași dată, astfel încât aceasta avea obligația de a constitui cauțiunea cu respectarea dispozițiilor legale, respectiv în termen de 5 zile de la data sesizării organismului administrativ-jurisdicțional.

Cu toate acestea, Consiliul constată că, deși contestatoarea nu a constituit cauțiunea conform prevederilor legale nici odată cu depunerea contestației, nici ulterior, **aceasta aduce la cunoștința organului administrativ jurisdicțional că nici nu o va constitui**, având în vedere că autoritatea contractantă a adoptat măsurile de remediere în termenul legal prevăzut de art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: *(1) După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.*

Reținând, așadar, că autoarea contestației nu va da curs solicitării Consiliului, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii, și va constata că SC ... SRL nu s-a conformat și precizează că nici nu se va conforma obligației de constituire a cauțiunii pentru contestația depusă.

Întrucât contestatoarea a adus la cunoștința Consiliului că nu va da curs prevederilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestația nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu Comuna ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei și a altor excepții.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu COMUNA ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 4 exemplare, conține 4 (patru) pagini.