



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 6914/24.02.2020, formulată de SC ... SRL, cu sediul în localitatea ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., împotriva procedurii prin licitație deschisă online privind atribuirea contractului având ca obiect "Servicii pentru silvicultură conexe (împădurire și gestionare pepiniere silvice) 2020- DS Bihor" – lotul 4, organizată de către ..., prin ... cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- recunoașterea dreptului pretins și a interesului legal în această procedură de atribuire pentru lotul 4,
- suspendarea procedurii de desemnare a ofertelor câștigătoare pentru lotul 4 până la emiterea unei decizii de către Consiliu,
- obligarea autorității contractante la aplicarea unor măsuri de remediere, emiterea unui nou raport al procedurii și desemnarea unor noi oferte câștigătoare pentru lotul 4.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 6916/24.02.2020, formulată de SC ... SRL, cu sediul în localitatea ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ... împotriva procedurii prin licitație deschisă online privind atribuirea contractului având ca obiect "Servicii pentru silvicultură conexe (împădurire și gestionare pepiniere silvice) 2020- DS Bihor" – lotul 5, organizată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- recunoașterea dreptului pretins și a interesului legal în această procedură de atribuire pentru lotul 5,
- suspendarea procedurii de desemnare a ofertelor câștigătoare pentru lotul 5 până la emiterea unei decizii de către Consiliu,

- obligarea autorității contractante la aplicarea unor măsuri de remediere, emiterea unui nou raport al procedurii și desemnarea unor noi oferte câștigătoare pentru lotul 5.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 6918/24.02.2020, formulată de SC ... SRL, cu sediul în localitatea ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ... împotriva procedurii prin licitație deschisă online privind atribuirea contractului având ca obiect "Servicii pentru silvicultură conexe (împădurire și gestionare pepiniere silvice) 2020- DS Bihor" – lotul 6, organizată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- recunoașterea dreptului pretins și a interesului legal în această procedură de atribuire pentru lotul 6,

- suspendarea procedurii de desemnare a ofertelor câștigătoare pentru lotul 6 până la emiterea unei decizii de către Consiliu,

- obligarea autorității contractante la aplicarea unor măsuri de remediere, emiterea unui nou raport al procedurii și desemnarea unor noi oferte câștigătoare pentru lotul 6.

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 6914/24.02.2020, SC ... SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire în cauză aferentă lotului 4, critică decizia autorității contractante de declarare a ofertei sale admisibilă, dar necâștigătoare.

Contestatoarea, menționează că la data de 06.02.2020 a transmis prin e-mail, o notă de informare prin care solicită autorității contractante, ..., să țină seama la evaluarea ofertelor financiare și desemnarea câștigătorilor pentru lotul 4, de prevederile stipulate în Secțiunea IV, pct. IV.4.1 și pct. IV.4.2 cuprinse în fișa de date, unde se precizează că „ofertele care în propunerea tehnică nu asigură corelarea informațiilor cu propunerea financiară, se consideră neconformă”.

În data de 07.02.2020, autoritatea contractantă, Direcția Silvică Bihor a transmis prin e-mail, tuturor participanților la procedură, o solicitare de clarificare pentru lotul 4, cu referire la obligația de a demonstra până în 10.02.2020, modul cum se asigură plata salariului minim pe economie de 2.230 lei/lună, respectiv 13,327 lei/oră.

SC ... SRL s-a încadrat în termenul fixat de ... și a transmis prin poșta electronică a procedurii SEAP devizele tehnico-financiare pentru lotul 4. Devizele au fost întocmite în conformitate cu „Normele de muncă și de timp unificate pentru lucrări silvice”, calculând pe fiecare simbol de normă din caietul de sarcini, prețul unitar prin aplicarea tarifului orar minim 13.327 lei/ora, fapt ce demonstrează asigurarea salariului minim pe economie din anul 2020.

Conform devizelor atașate, oferta SC ... SRL pentru lotul 4, este una corectă și nedenaturată atât timp cât asigură și plata salariului minim pe economie și achitarea obligațiilor la bugetul de stat.

Potrivit art. 1 alin. (2) din HG nr. 395/2016 „Autoritatea contractantă are obligația de a lua toate măsurile pentru evitarea denaturării concurenței” iar conform art. 3 din HG nr. 395/2016 „Autoritatea contractantă trebuie să adopte măsuri corective de modificare a actelor care au afectat desfășurarea corectă a procedurilor de atribuire”.

Deși contestatoarea a solicitat aceste clarificări, Direcția Silvică Bihor nu a mai ținut cont de acestea și a declarat câștigătoare oferte lipsite de credibilitate, respectiv pentru lotul 4, de 81% din prețul estimat.

Se învederează că la determinarea prețului estimat pe fiecare pachet în parte, autoritatea contractantă a folosit la calcularea devizelor, grile de salarizare și salariul minim pe economie aferent anului 2019, fapt care afectează o dată în plus posibilitatea ca ofertele declarate câștigătoare să fie obiective și nedenaturate, fiind evident că nu au cum să asigure nici măcar plata manoperei directe calculate conform salariului minim pe economie pe anul 2020, dat fiind faptul că salariul minim este mai mare cu 7,2 % față de anul 2019, an de referință la calcularea devizelor și prețurilor estimate pe loturi. În niciun caz nu mai poate fi vorba de acoperirea unor cheltuieli indirecte și realizarea unui profit.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 6916/24.02.2020, SC ... SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire în cauză aferentă lotului 5, critică decizia autorității contractante de declarare a ofertei sale admisibilă, dar necâștigătoare.

Contestatoarea, menționează că la data de 06.02.2020 a transmis prin e-mail, o notă de informare prin care solicită autorității contractante, ..., să țină seama la evaluarea ofertelor financiare și desemnarea câștigătorilor pentru lotul 5, de prevederile stipulate în Secțiunea IV, pct. IV.4.1 și pct. IV.4.2 cuprinse în fișa de date, unde se precizează că „ofertele care în propunerea tehnică nu asigură corelarea informațiilor cu propunerea financiară, se consideră neconformă”.

În data de 07.02.2020, autoritatea contractantă, Direcția Silvică Bihor a transmis prin e-mail, tuturor participanților la procedură, o solicitare de clarificare pentru lotul 5, cu referire la obligația de a demonstra până în 10.02.2020, modul cum se asigură plata salariului minim pe economie de 2.230 lei/lună, respectiv 13,327 lei/oră.

SC ... SRL s-a încadrat în termenul fixat de ... și a transmis prin poșta electronică a procedurii SEAP, devizele tehnico-financiare pentru lotul 5. Devizele au fost întocmite în conformitate cu „Normele de muncă și de timp unificate pentru lucrări silvice”, calculând pe fiecare simbol de normă din caietul de sarcini, prețul unitar prin aplicarea tarifului orar minim 13.327 lei/ora, fapt ce demonstrează asigurarea salariului minim pe economie din anul 2020.

Conform devizelor atașate, oferta SC ... SRL pentru lotul 5, este una corectă și nedenaturată atât timp cât asigură și plata salariului minim pe economie și achitarea obligațiilor la bugetul de stat.

Potrivit art. 1 alin. (2) din HG nr. 395/2016 „Autoritatea contractantă are obligația de a lua toate măsurile pentru evitarea denaturării concurenței” iar conform art. 3 din HG nr. 395/2016 „Autoritatea contractantă trebuie să adopte măsuri corective de modificare a actelor care au afectat desfășurarea corectă a procedurilor de atribuire”.

Deși contestatoarea a solicitat aceste clarificări, ... nu a mai ținut cont de acestea și a declarat câștigătoare oferte lipsite de credibilitate, respectiv pentru lotul 5, de 86% din prețul estimat.

Se învederează că la determinarea prețului estimat pe fiecare pachet în parte, autoritatea contractantă a folosit la calcularea devizelor, grile de salarizare și salariul minim pe economie aferent anului 2019 fapt care afectează o dată în plus posibilitatea ca ofertele declarate câștigătoare să fie obiective și nedenaturate, fiind evident că nu au cum să asigure nici măcar plata manoperei directe calculate conform salariului minim pe economie pe anul 2020 dat fiind faptul că salariul minim este mai mare cu 7,2 % față de anul 2019, an de referință la calcularea devizelor și prețurilor estimate pe loturi. În niciun caz nu mai poate fi vorba de acoperirea unor cheltuieli indirecte și realizarea unui profit.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 6918/24.02.2020, SC ...SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire în cauză aferentă lotului 6, critică decizia autorității contractante de declarare a ofertei sale admisibilă, dar necâștigătoare.

Contestatoarea, menționează că la data de 06.02.2020 a transmis prin e-mail, o notă de informare prin care solicită autorității contractante, ..., să țină seama la evaluarea ofertelor financiare și desemnarea câștigătorilor pentru lotul 5, de prevederile stipulate în Secțiunea IV, pct. IV.4.1 și pct. IV.4.2 cuprinse în fișa de date, unde se precizează că „ofertele care în propunerea tehnică nu asigură corelarea informațiilor cu propunerea financiară, se consideră neconformă”.

În data de 07.02.2020, autoritatea contractantă, ... a transmis prin e-mail, tuturor participanților la procedură, o solicitare de clarificare pentru lotul 6, cu referire la obligația de a demonstra până în 10.02.2020, modul cum se asigură plata salariului minim pe economie de 2.230 lei/lună, respectiv 13,327 lei/oră.

SC ... SRL s-a încadrat în termenul fixat de ... și a transmis prin poșta electronică a procedurii SEAP devizele tehnico-financiare pentru lotul 6. Devizele au fost întocmite în conformitate cu „Normele de muncă și de timp unificate pentru lucrări silvice”, calculând pe fiecare simbol de normă din caietul de sarcini, prețul unitar prin aplicarea tarifului orar minim 13.327 lei/ora, fapt ce demonstrează asigurarea salariului minim pe economie din anul 2020.

Conform devizelor atașate, oferta SC ... SRL pentru lotul 6, este una corectă și nedenaturată atât timp cât asigură și plata salariului minim pe economie și achitarea obligațiilor la bugetul de stat.

Potrivit art. 1 alin. (2) din HG nr. 395/2016 „Autoritatea contractantă are obligația de a lua toate măsurile pentru evitarea denaturării concurenței” iar conform art. 3 din HG nr. 395/2016 „Autoritatea

contractantă trebuie să adopte măsuri corective de modificare a actelor care au afectat desfășurarea corectă a procedurilor de atribuire”.

Deși contestatoarea a solicitat aceste clarificări, Direcția Silvică Bihor nu a mai ținut cont de acestea și a declarat câștigătoare oferte lipsite de credibilitate, respectiv pentru lotul 6, de 78% din prețul estimat.

Se învederează faptul că la determinarea prețului estimat pe fiecare pachet în parte, autoritatea contractantă a folosit la calcularea devizelor, grile de salarizare și salariul minim pe economie aferent anului 2019, fapt care afectează o dată în plus posibilitatea ca ofertele declarate câștigătoare să fie obiective și nedenaturate, fiind evident că nu au cum să asigure nici măcar plata manoperei directe calculate conform salariului minim pe economie pe anul 2020 dat fiind faptul că salariul minim este mai mare cu 7,2 % față de anul 2019, an de referință la calcularea devizelor și prețurilor estimate pe loturi. În niciun caz nu mai poate fi vorba de acoperirea unor cheltuieli indirecte și realizarea unui profit.

Prin adresa nr. 7674/.../C4/27.02.2020, Consiliul a solicitat SC ... SRL punct de vedere referitor la excepția lipsei de interes privind formularea contestației aferentă lotului 6, având în vedere faptul că, la lotul antementionat se contestă doar oferta clasată pe primul loc, în condițiile în care oferta contestatoarei este situată pe locul 4.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 7987/28.02.2020, SC ... SRL răspunde, precizând că firmele SC ... SRL deși sunt clasate înaintea sa, sunt oferte care denaturează concurența, nu pot asigura nici măcar plata manoperei directe limitată la salariul minim pe economie valabil în anul 2020 și nu iau în calcul realitatea existenței unor cheltuieli indirecte și nici realizarea unui profit, cum ar fi firesc.

Autoritatea contractantă a transmis în copie, documentele necesare soluționării cauzei, anexate punctului de vedere nr. 1331/26.02.2020, înregistrat la Consiliu sub nr. 8488/03.03.2020, prin care solicită respingerea contestațiilor formulate de către SC ... SRL ca fiind nefondate.

Autoritatea contractantă menționează că în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic, *Lucrările de regenerare artificială și de completare a regenerărilor naturale se execută în termen de cel mult două sezoane de vegetație de la tăierea unică/definitivă/după tăieri de produse accidentale sau tăieri ilegale pe suprafețe compacte de peste 0,5 ha...*, fapt ce nu îi permite amânarea lucrărilor de împădurire cuprinse în loturile licitate în cadrul procedurii de achiziție publică de Servicii de silvicultură conexe (servicii de împădurire și gestionare pepiniere silvice) 2020, lot nr. 1-6.

Lucrările cuprinse în loturile licitate în cadrul procedurii de achiziție publică, (curățirea terenului, pregătirea solului, plantarea puieților forestieri, completarea lipsurilor la lucrările de împădurire) au caracter sezonier, în strânsă legătură cu fenologia materialului forestier utilizat la plantat (puieții forestieri) și limitează execuția acestor lucrări în epoca de plantare (primăvara).

Autoritatea contractantă a solicitat în cadrul procedurii, în temeiul art. 210 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016 și art. 136 alin. (2) din HG nr. 395/2016, clarificări tuturor ofertanților cu privire la orice documente

relevante care să justifice faptul că se va asigura salariul minim pe economie aprobat prin HG nr. 935/2019 în cuantum de 2.230 lei lunar, pentru un program normal de lucru, în medie de 167,333 ore pe lună, reprezentând 13.327 lei/ora.

Interesul autorității contractante este achiziția serviciilor licitate la un preț cât mai mic, motiv pentru care s-a stabilit ca și criteriu de adjudecate „prețul cel mai scăzut”. De asemenea, toți participanții au dat declarații pe propria răspundere că au ținut cont, la întocmirea ofertelor, de obligațiile cu privire la respectarea prevederilor în domeniul mediului, social și al relațiilor de muncă.

De asemenea, s-au solicitat clarificări cu privire la numărul maxim de muncitori angajați, pe care ofertanții îl pot asigura pentru lucrările de împădurire (curățirea terenului, pregătirea solului, plantarea puieților forestieri, completarea lipsurilor la lucrările de împădurire), prevăzute în loturile cuprinse în procedura de licitație deschisă, având în vedere faptul că lucrările licitate au caracter sezonier, în strânsă legătură cu fenologia materialului forestier utilizat la plantat (puieții forestieri).

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 8914/05.03.2020, SC ... SRL invocă documentația de atribuire nr. 889/28.02.2020, emisă de către ... pentru contractul „Prestări servicii lucrări de regenerare a pădurilor la Ocoalele Silvice Borlești, Livada, Negrești Oaș, Satu Mare, Tasnad”.

Conform acestei documentații, cap. VI Dispoziții finale „La calculul devizelor ofertă nu se acceptă tarife orare mai mici de 13.327 lei / ora corespunzătoare salariului minim pe economie 2.230 lei/ luna indiferent de categoria de lucrări. Nerespectarea acestei prevederi, duce la respingerea ofertei”.

Astfel, procedura invocată este similară cu aceea a ... care, din motive subiective refuză să se conformeze prevederilor legale în ce privește solicitarea respectării obligației asigurării de către ofertanți a salariului minim pe economie, strict din acest contract, și nu din alte resurse.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... RA, prin ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura prin licitație deschisă online privind atribuirea contractului având ca obiect “Servicii pentru silvicultură conexe (împădurire și gestionare pepiniere silvice) 2020- DS Bihor”. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. CN...../24.12.2019, valoarea estimată a procedurii 1.448.724,08 lei.

Ca urmare a comunicării rezultatului procedurii, a formulat contestație SC ... SRL, în partea dedicată loturilor 4, 5 și 6, considerând că ofertele declarate câștigătoare pentru aceste loturi, au preț neobișnuit de scăzut. Întrucât toate criticile din cele 3 contestații sunt identice, Consiliul le va analiza simultan.

După depunerea contestațiilor, societatea contestatoare a depus cautions după cum urmează: pentru lotul 4, a depus cautions în valoare de 5.532,06 lei, prin recipisa de consemnare nr. 206137857/1/02.03.2020,

emisă de CEC Bank Sucursala Beiuș, pentru lotul 5, a depus cauțiunea în valoare de 804,38 lei, prin recipisa de consemnare nr. 206137980/1/02.03.2020, emisă de aceeași bancă, a depus cauțiunea în valoare de 804,38 lei, în valoare de 804,38 lei prin recipisa de consemnare nr. 206138029/1/02.03.2020, emisă de aceeași bancă.

Cauțiunile constituite se vor restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5) și (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Pe fondul contestațiilor, Consiliul reține că societatea contestatoarea arată că deși în ofertele sale a prevăzut prețuri minime, acestea au depășit ofertele câștigătoare, care reprezintă, pentru loturile contestate, 81% din valoarea estimată, respectiv 86% și 78%. Consideră că nu pot fi susținute aceste prețuri, cu respectarea dispozițiilor legale în materia dreptului muncii.

Consiliul reține că deși autoritatea contractantă a solicitat ofertantei câștigătoare clarificări concrete, cu referire la obligația **de a demonstra** până în 10.02.2020, modul cum se asigură plata salariului minim pe economie de 2.230 lei/lună, respectiv 13,327 lei/oră, răspunsul ofertantei respective a fost unul vag, în sensul că „a estimat mărirea normei de producție și micșorarea normei de timp”, fără, însă, a prezenta vreun calcul din care să rezulte câți salariați are, care este norma de timp alocată pentru fiecare activitate, care este costul fiecărei activități și materialele aferente, nerezultând cum, anume, va optimiza numărul muncitorilor în formația de lucru și care sunt lucrările care se vor desfășura în paralel. Astfel, răspunsul nu lămurește nimic din solicitarea autorității contractante.

Verificând propunerea financiară a ofertantei câștigătoare, Consiliul reține că aceasta nu a realizat niciun fel de calcul, nu a declarat un număr de ore de lucrări, nu a prezentat devize, fiind declarată doar suma/lot.

Astfel, potrivit art. 210 din Legea nr. 98/2016, „(1) În cazul unei propuneri financiare aparent neobișnuit de scăzută în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru care urmează a fi atribuit/încheiat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului care a depus o astfel de ofertă clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă.

(2) Clarificările prevăzute la alin. (1) se pot referi în special la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebite de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea produselor sau a serviciilor ori executarea lucrărilor;

c) originalitatea lucrărilor, produselor sau serviciilor propuse de ofertant;

d) respectarea obligațiilor prevăzute la art. 51 [alin. \(1\)](#);

e) respectarea obligațiilor prevăzute la [art. 218](#);

f) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

(3) Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la alin. (2). (...)

(5) Atunci când autoritatea contractantă constată că o ofertă are un preț neobișnuit de scăzut deoarece ofertantul beneficiază de un ajutor de stat, oferta respectivă poate fi respinsă doar din acest motiv numai dacă, în urma clarificărilor solicitate, ofertantul nu a putut demonstra, într-un termen corespunzător stabilit de autoritatea contractantă, că ajutorul de stat a fost acordat în mod legal”.

Cu toate că ofertantul respectiv nu a lămurit dacă, într-adevăr, prețul declarat este de natură a-i acoperi costurile și salariile, autoritatea contractantă s-a arătat mulțumită de răspuns.

Astfel, Consiliul stabilește că evaluarea realizată de autoritatea contractantă nu respectă dispozițiile art. 210 citat mai sus, aceasta acceptând cele declarate de ofertanta câștigătoare în condițiile în care aceasta nu a atașat nimic propunerii sale financiare care să dovedească realitatea prețului declarat.

Astfel, în loc să aplice prevederile art. 210 alin. (3) din lege citat mai sus și art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 („În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor [art. 209](#) din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă”), autoritatea contractantă a considerat răspunsul suficient, încălcând dispozițiile legale citate.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ... RA, prin ... și va dispune reevaluarea ofertei câștigătoare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., prin ..., și va dispune reevaluarea ofertei câștigătoare în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 9 (nouă) pagini.