



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1718/C9/1923

Data: 03.10.2019

Prin contestația nr. 493/P/19.09.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36838/19.09.2019, depusă de privind procedura de licitație deschisă, online, organizată de Județul ... cu ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de *Furnizare, transport și distribuție fructe (mere), lapte, produse lactate și produse de panificație pentru preșcolari din grădinițele cu program normal de 4 ore de stat, autorizate/acreditate și particulare acreditate și pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și particular din județul Bacău, în anii școlari 2018-2019 și 2019-2020, în cadrul Programului pentru școli al României*, contestatoarea a solicitat anularea adresei nr. 17710/10.09.2019, anularea procesului-verbal de deschidere a ofertelor (reluare competiție) fructe (mere) nr. 17974/12.09.2019, anularea adresei nr. 18139/16.09.2019, precum și obligarea autorității contractante la respectarea prevederilor documentației de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care atacă rezultatul procedurii de reofertare pentru

loturile 1 – Mere (Traseul nr. 1), 4 – Mere (Traseul nr. 2), 10 – Mere (Traseul nr. 4) și 19 – Mere (Traseul nr. 7), solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea amintește că, în urma finalizării etapei de licitație electronică și în urma aplicării criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” ofertele sale pentru loturile 1, 4, 10 și 19 au fost declarate câștigătoare.

Prin adresa cu nr.16902/28.08.2019, autoritatea contractantă i-a solicitat să prezinte dovada prelungirii garanției de participare (cu 90 de zile) și propunerile financiare revizuite, în concordanță cu noua perioadă de valabilitate a ofertelor.

La data de 02.09.2019, contestatoarea susține că, pentru fiecare lot în parte, a postat în SEAP propunerile financiare îmbunătățite, a căror perioadă de valabilitate este 27.12.2019.

Prin adresa nr. 17078/30.08.2019, autoritatea contractantă a informat că, în urma evaluării ofertelor, acestea au fost declarate admisibile, prezentând punctajul obținut pentru fiecare lot în parte, în urma aplicării criteriului de atribuire și invitat, în data de 11.09.2019, la sediul organizatoarei pentru semnarea acordurilor-cadru.

În aceeași adresă, autoritatea contractantă i-a adus la cunoștința că atribuirea contractelor subsecvente pentru anul școlar 2019-2020 se va face în conformitate cu documentația de atribuire, prin reluarea parțială a competiției. În conținutul comunicării este înștiințată că, în conformitate cu art. 38 alin. (1) din HG nr. 395/2016, oferta rămâne în vigoare și garanția de participare va fi restituită în termen de 3 zile de la constituirea garanției de bună execuție, drept pentru care va trebui ca, până pe data de 11.09.2019, să aducă la cunoștința autorității contractante modul de constituire a garanției de bună execuție.

Cu o zi înainte de data la care trebuia să se prezinte la sediul autorității contractante pentru semnarea acordurilor cadru, în data de 10.09.2019, ora 13⁵⁹, aceasta publică în SEAP, la secțiunea Solicitări de clarificări, adresa cu nr. 17710. Prin acest document, este informată că „în conformitate cu art. 10 din acordurile-cadru ... în scopul atribuirii contractelor subsecvente pentru anul școlar 2019-2020, autoritatea contractantă are obligația reluării competiției, fiind invitat să transmită oferte financiare îmbunătățite, în plic închis, la sediul autorității contractante, până pe data de 12.09.2019, ora 15⁰⁰.

Contestatorul subliniază faptul că, la data publicării în SEAP a acestei comunicări, acordurile-cadru în baza cărora era invitat la reofertare nu erau semnate și, pe cale de consecință, nu produceau efecte juridice. Invitația de reofertare, prin solicitarea de prezentare a unor noi oferte financiare îmbunătățite pentru atribuirea primului contract subsecvent, încalcă în mod flagrant prevederile documentației de atribuire.

În data de 11.09.2019, susține că s-a prezentat la sediul autorității contractante pentru semnarea acordurilor-cadru, ocazie cu care s-au solicitat lămuriri referitoare la adresa primită în data de 10.09.2019, care încalcă prevederile fișei de date și a clarificărilor postate în SEAP de către autoritatea contractantă.

A solicitat reprezentanților împuterniciți ai autorității contractante să-i comunice de ce nu au informat operatorii economici care sunt motivele pentru care au luat decizia de a modifica modul de atribuire a primului contract subsecvent, înainte de organizarea etapei de licitație electronică, pentru a putea oferta în raport cu modificările operate.

Deoarece nu a primit un răspuns clar și concret, a transmis adresa nr. 485/P/12.09.2019, prin care a informat organizatoarea că invitația de reofertare încalcă în mod flagrant prevederile documentației de atribuire și a solicitat anularea acesteia. Totodată, a cerut să publice în SEAP procese-verbale de evaluare/rapoarte intermediare ale procedurii, astfel încât operatorii economici să aibă acces la informațiile necesare pentru a putea întocmi o nouă ofertă financiară. Până la data de 12.09.2019, autoritatea contractantă a publicat în SEAP un singur document - Declarația de participare.

În data de 12.09.2019, la ora 10⁵⁷, autoritatea contractantă a publicat în SEAP raportul final al procedurii care conține un număr de 815 pagini.

Tot în data de 12.09.2019, prin adresa cu nr. 17920, transmisă prin e-mail la ora 11⁴⁵, autoritatea contractantă a informat-o că a publicat în SEAP raportul procedurii.

.... a lăsat la dispoziția operatorilor economici 4 ore, pentru întocmirea unei oferte financiare și prezentarea acesteia în plic închis, la sediul său, respectiv până la data de 12.09.2019, ora 15⁰⁰, încălcând astfel prevederile art. 110 alin. (4) din HG nr. 395/2016.

Din studierea raportului procedurii, se constată că autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, nu menționează că atribuirea primului contract subsecvent al acordului-cadru se va face prin reluarea competiției.

La data de 13.09.2019, comisia de evaluare publică în SEAP, la secțiunea Procese-verbale/Declarații/Rapoarte intermediare, Procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor (reluare competiție) fructe (mere) cu nr. 17974/12.09.2019. Din conținutul acestuia reiese faptul că ofertantul clasat pe locul 2, în urma finalizării fazei de licitație electronică a prezentat oferte financiare îmbunătățite care, pentru loturile 1 și 4, aveau o valoare mai mare decât prețurile ofertate de în cadrul fazei de licitație electronică.

Prin adresa nr. 18139/16.09.2019, publicată în SEAP, autoritatea contractantă comunică faptul că, în conformitate cu art. 134 alin. (5) și

art. 137 alin. (2) lit. k) din HG nr. 395/2016, oferta sa a fost declarată inacceptabilă.

Consideră că declararea ofertei sale inacceptabilă în baza articolelor invocate de autoritatea contractantă reprezintă un abuz, deoarece nu a încălcat prevederile acestor articole de lege.

Conform documentației de atribuire, primul contract subsecvent al acordului-cadru se atribuie în baza ofertelor prezentate de operatorii economici la etapa de licitație electronică și aplicarea criteriului de atribuire "cel mai bun raport calitate-preț".

Invocând prevederile art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, contestatoarea subliniază că lipsa transmiterii unei oferte financiare îmbunătățite nu intră sub incidența acestuia.

Mai mult decât atât, deși a organizat o nouă ședință de evaluare a ofertelor depuse la reofertare pentru atribuirea primului contract subsecvent al acordului-cadru, se poate afirma că, pentru loturile 1 și 4, autoritatea contractantă a încălcat cu bună știință prevederile art. 110 alin. (7) din HG nr. 395/2016.

În data de 02.09.2019, s-au publicat în SEAP ofertele financiare actualizate cu prețurile ofertate în cadrul licitației electronice, al căror termen de valabilitate este 27.12.2019.

Contestatorul consideră că declararea ofertei sale ca inacceptabilă în baza art. 137 alin. (2) lit. k) din HG nr. 395/2016 nu are temei juridic, deoarece ofertelor prezentate pentru fiecare lot în parte nu le lipsește niciuna din cele 2 componente: financiară/tehnică, fapt care se poate verifica în SEAP și este confirmat și prin raportul procedurii publicat de autoritatea contractantă în data de 12.09.2019, ora 10⁵⁷.

Raportat la principiile care guvernează materia achizițiilor publice, I... opinează că schimbarea de către autoritatea contractantă a modului de atribuire a primului contract subsecvent al acordului cadru fără un temei legal, constituie o încălcare a principiului transparenței pentru că autoritatea contractanta nu a comunicat operatorilor economici motivele concrete care au stat la baza luării acestei decizii. De asemenea, consideră că, încălcând principiile tratamentului egal și nediscriminării, achizitoarea, prin decizia sa, a creat un avantaj evident pentru anumiți operatori economici, care s-au clasat pe locul 2 la faza de ofertare din cadrul licitației electronice, oferindu-le șansa ca și pentru primul contract subsecvent să aibă posibilitatea transmiterii unei noi oferte financiare, încălcând astfel documentația de atribuire.

În baza art. 19 alin. (1) din Legea 101/2016 contestatoarea solicită acces la dosarul cauzei.

Prin punctul său de vedere nr. 18861/25.09.2019, înregistrat la Consiliu sub nr. 38444/30.09.2019, ... a invocat excepția lipsei de interes în promovarea contestației, având în vedere a semnat, în data de 11.09.2019, acordurile-cadru pentru loturile 1, 4, 10, 13 și 19, iar în

cuprinsul acordurilor-cadru, la art. 10, sunt prevăzute condițiile pentru reluarea competiției.

O eventuală admitere a contestației nu va avea niciun efect asupra acordurilor-cadru.

De asemenea, consideră contestația ca rămasă fără obiect.

Pe fondul cauzei, se arată că, în prima parte din obiectul contestației se precizează că, prin adresa nr. 17710/10.09.2019, ar fi solicitat prezentarea unei noi propuneri financiare îmbunătățite, în plic închis, pentru atribuirea primului contract subsecvent, căutând să inducă în eroare Consiliul asupra modului de desfășurare a procedurii.

Achizitoarea explică faptul că a organizat procedura pentru anii școlari 2018-2019 și 2019-2020, așadar primul contract subsecvent urma a fi încheiat pentru anul școlar 2018-2019. Datorită volumului mare de documente, evaluarea ofertelor s-a încheiat la data de 29.08.2019.

Modalitatea de atribuire a contractelor subsecvente pentru anul școlar 2019-2020, respectiv prin reluarea parțială a competiției, a fost comunicată contestatoarei prin adresa nr. 17078/30.08.2019, comunicare necontestată.

Invitația la reofertare a fost transmisă în data de 10.09.2019. Dintr-o eroare de tehnoredactare, în cuprinsul invitației, s-a menționat „acordurile-cadru încheiate cu dumneavoastră” în loc de “ce vor fi încheiate”, eroare însușită de contestatoare care a semnat fără observații acordurile-cadru.

Clarificarea referitoare la reluarea competiției pentru anul 2019-2020 a fost comunicată operatorilor economici prin clarificarea nr. 18696/ 26.10.2018.

Autoritatea contractantă susține că a avut obligația reluării competiției, pentru anul școlar 2019-2020, în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) lit. b) și c) și art. 119 din Legea nr. 98/2016.

Întrucât ofertanta nu a transmis propunerea financiară îmbunătățită oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost înregistrate la Consiliu sub nr. 38444/30.09.2019.

Prin adresa nr. 38640/1923C9/30.09.2019, Consiliul a înștiințat petenta asupra posibilității studierii dosarului cauzei. Aceasta a renunțat la dreptul său de studiere a dosarului prin adresa nr. 509/01.10.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 38709/01.10.2019.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura de licitație deschisă online, în vederea încheierii acordului-cadru de *Furnizare, transport și distribuție fructe (mere), lapte, produse lactate și produse de panificație pentru preșcolari din grădinițele cu program normal de 4 ore de stat,*

autorizate/acreditate și particulare acreditate și pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și particular din județul Bacău, în anii școlari 2018-2019 și 2019-2020, în cadrul Programului pentru școli al României, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1004749/17.10.2018. Din informațiile anunțului de participare, se reține că valoarea estimată a acordului-cadru este cuprinsă în intervalul 27.262.415,84 lei-29.307.097,37 lei (pentru lotul 1 fiind cuprinsă între 515.531,50 lei și 554.196,37 lei; pentru lotul 4, între 547.738,40 lei și 588.818,78 lei; pentru lotul 10 între 289.282,50 lei și 310.967,94 lei; pentru lotul 19, între 1.528.243,20 lei și 1.642.861,44 lei), criteriul de atribuire este "cel mai bun raport calitate-preț", iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 07.11.2018, ora 15⁰⁰.

...a investit Consiliul cu soluționarea contestației care formează obiectul prezentei cauze. Aceasta a constituit cautiunea în sumă de 31.688,65 lei (5.670,85 lei-lotul 1, 6.025,12 lei-lotul 4, 3.182-lotul 10 și 16.810,68 lei-lotul 19), conform prevederilor art. 61¹ alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, fiind depuse recipisele de consemnare nr. 205746713/1 din 19.09.2019 (în valoare de 22.978,56 lei) și 205753560/1 din 23.09.2019 (în valoare de 8.710,09 lei), eliberate de CEC Bank SA, Sucursala Suceava.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că aceasta este îndreptată împotriva modului de atribuire a contractului subsecvent, apreciindu-se a fi nelegală aplicarea procedurii reluării competiției și împotriva deciziei de respingere a ofertei ...

Analizând prioritar, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, excepțiile lipsei de interes și rămânerii fără obiect a contestației, pe motivul semnării de către contestatoare a acordurilor-cadru, Consiliul urmează a le respinge pentru următoarele considerente.

Obiectul contestației privește adresele prin care autoritatea contractantă a informat operatorul economic asupra obligației de reluare a competiției pentru atribuirea contractului subsecvent, procesului-verbal de deschidere a ofertelor depuse în cadrul procedurii de reluare a competiției și adresei privind respingerea ofertei sale pentru nedepunerea propunerii financiare în cadrul procedurii de reluare a competiției.

La dosarul cauzei, autoritatea contractantă a depus acordurile-cadru nr. 17772/11.09.2019 (lotul 1), 17773/11.09.2019 (lotul 4), 17776/ 11.09.2019 (lotul 10) și 17779/11.09.2019 (lotul 13), semnate de ...

La art. 10 Reluarea competiției din acordurile-cadru s-a prevăzut:

10.1 Atribuirea contractelor subsecvente se va face cu reluarea competiției, prin transmiterea unei invitații la reofertare, către promitenții-furnizori semnatori ai acordului-cadru.

10.2 În urma transmiterii invitației la reofertare, promitenții-furnizori vor participa/vor transmite oferta financiară în plic închis conform informațiilor cuprinse în respectiva invitație.

10.3 Elementul care face obiectul reofertării se referă la prețul total al fiecărui lot, aferent cantităților maxime de produse ale acordurilor-cadru și specificate în invitația la reofertare.

10.4 Prețurile oferite de promitenții-furnizori nu vor depăși prețurile prevăzute în propunerea financiară ce a stat la baza încheierii acordului-cadru.

10.5 Dacă în urma reofertării, doi sau mai mulți promitenți-furnizori au oferit același cel mai mic preț li se va solicita acestora o nouă propunere financiară în plic închis.

10.6 Contractul subsecvent va fi atribuit promitentului-furnizor care a oferit cel mai mic preț.

10.7 Celelalte clauze contractuale, inclusiv propunerea tehnică care a stat la baza atribuirii acordului-cadru, vor rămâne neschimbate pe toată durata de derulare a acordului-cadru.

Faptul că, în cuprinsul acordurilor-cadru semnate de contestatoare, a fost descrisă procedura de reluare a competiției, nu poate determina rămânerea fără obiect a contestației sau respingerea ei ca lipsită de interes, câtă vreme critica petentei privește aspecte legate de considerarea contractului aferent anului 2019-2020 ca fiind primul contract subsecvent, pentru care nu se aplică procedura reluării competiției, și nu dispozițiile mai sus citate.

Înșușirea acordurilor-cadru nu împiedică reclamarea modului de derulare a reluării competiției și rezultatul acesteia, apreciate a fi desfășurate în mod nelegal.

Trecând la soluționarea fondului cauzei, Consiliul constată că procedura de licitație deschisă a fost demarată în anul 2018, în caietul de sarcini, menționându-se că obiectul achiziției îl constituie *Încheierea acordului-cadru de furnizare, transport și distribuție fructe (mere), laptele, produse lactate și produse de panificație pentru preșcolari din grădinițele cu program normal de 4 ore de stat autorizate/acreditate și particulare acreditate și pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și particular din Acordul cadru se va încheia pentru o perioadă de 2 ani, 2018-2020, **urmând ca pentru fiecare an școlar, respectiv 2018-2019 și 2019-2020 să se încheie contracte subsecvente de furnizare.***

În fișa de date a achiziției, la cap. IV.1.3 Informații privind un acord-cadru sau un sistem dinamic de achiziții, s-a prevăzut:

Ofertele trebuie depuse pentru: Acord-cadru

Acord cu mai multi operatori: Acord cu mai multi operatori

Numarul maxim preconizat de participanti la acordul-cadru: 3

Contractele subsecvente se atribuie prin reluarea competitiei: Da

Cu reluarea competitiei in SEAP: Nu

Reluarea competitiei se realizeaza partial: Da

Detaliiere: -

Durata acordului cadru: 24 luni

Acordul-cadru va cuprinde câte 3 contracte subsecvente **pentru fiecare an școlar**, pentru fiecare traseu și pentru fiecare tip de produs (mere, produse lactate, produse de panificație) și pe întreaga perioadă a acordului-cadru de 2 ani.

Prin clarificarea nr. 18696/26.10.2018, la întrebarea unui operator economic: *Vă rugăm să specificați dacă și **primul contract subsecvent, aferent anului școlar 2018-2019**, se atribuie prin reluarea competiției după desemnarea câștigătorului acordului-cadru, s-a răspuns: **Pentru primul an**, atribuirea contractelor subsecvente se va realiza în baza ofertelor prezentate de operatorii economici, după aplicarea criteriului de atribuire și desfășurarea etapei de licitație electronică.*

Se poate observa din prevederile fișei de date a achiziției, caietului de sarcini și clarificărilor la documentația de atribuire că achiziția în cauză presupunea încheierea a două contracte subsecvente aferente anilor școlari, primul contract subsecvent pentru anul școlar 2018-2019 și al doilea contract pentru anul școlar 2019-2020.

Fiind finalizată cu întârziere evaluarea ofertelor, prin adresa nr. 17078/30.08.2019, organizatoarea procedurii a informat contestatoarea că oferta sa a fost declarată admisibilă pentru loturile 1, 4, 10, 13 și 19, a invitat-o pentru semnarea acordurilor-cadru în data de 11.09.2019 și a informat-o cu privire la reluarea competiției pentru contractul subsecvent anului școlar 2019-2020.

Prin adresa nr. 17710/**10.09.2019**, ofertanta a fost invitată să prezinte o propunere financiară îmbunătățită, pentru încheierea contractului subsecvent 2019-2020.

Acordurile-cadru au fost semnate la data de **11.09.2019**, în această situație, autoritatea contractantă urmând a încheia cel de-al doilea contract subsecvent aferent anului **2019-2020**, contract căruia urma să i se aplica regula stabilită de reluare a competiției.

Vizavi de modul de reluare a competiției pentru cel de-al doilea contract subsecvent, societatea contestatoare cunoaștea toate informațiile încă din anul 2018, anul publicării fișei de date a achiziției, caietului de sarcini și adresei de clarificări nr. 18696/26.10.2018, astfel că orice critică asupra acestui aspect este tardiv formulată la data de 19.09.2019, cum a invocat și organizatoarea procedurii.

Contractul subsecvent aferent anului 2019-2020 este cel de-al doilea contract, primul contract fiind aferent anului 2018-2019. Faptul că primul contract subsecvent nu a fost atribuit de autoritatea contractantă fiind întârziată finalizarea evaluării ofertelor, nu înseamnă că celui de-al doilea contract, pentru perioada **2019-2020**, nu i se aplicau regulile referitoare la reluarea competiției.

Doar **pentru primul an** atribuirea contractelor subsecvente urma să se realizeze în baza ofertelor prezentate de operatorii economici, după aplicarea criteriului de atribuire și desfășurarea etapei de licitație electronică, nu și pentru cel de-al doilea an.

Așadar, față de cele prezentate, în mod corect, ... a procedat la reluarea competiției pentru atribuirea contractului subsecvent aferent anului 2019-2020, neputând fi luate în considerare pentru atribuirea lui

propunerile financiare pe baza cărora a fost stabilit rezultatul procedurii de atribuire.

În ceea ce privește celelalte critici aduse modului de desfășurare a reluării competiției, respectiv transmiterea invitației de participare la reofertare anterior semnării acordului-cadru și acordarea unui termen foarte scurt pentru elaborarea noii propuneri financiare, Consiliul reține a fi relevante următoarele dispoziții legale:

- art. 118 din Legea nr. 98/2016 potrivit căruia (1) În cazul în care **acordul-cadru este încheiat** cu mai mulți operatori economici, acordul-cadru se execută în unul dintre următoarele moduri:

a) fără reluarea competiției, în conformitate cu termenii și condițiile prevăzute în cuprinsul său, în cazul în care acordul- cadru stabilește toți termenii și condițiile care reglementează execuția lucrărilor, prestarea serviciilor și furnizarea produselor care constituie obiectul său, precum și condițiile obiective în funcție de care se stabilește care dintre operatorii economici parte la acordul-cadru va executa lucrările, va presta serviciile sau va furniza produsele;

b) cu reluarea competiției între **operatorii economici care sunt parte la acordul-cadru**, în cazul în care acordul-cadru nu stabilește toți termenii și condițiile care reglementează execuția lucrărilor, prestarea serviciilor și furnizarea produselor care constituie obiectul său;

c) parțial fără reluarea competiției între operatorii economici, în conformitate cu lit. a), și parțial cu reluarea competiției, în conformitate cu lit. b), numai dacă această posibilitate a fost prevăzută în documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire a acordului-cadru, în cazul în care acordul-cadru stabilește toți termenii și condițiile care reglementează execuția lucrărilor, prestarea serviciilor și furnizarea produselor care constituie obiectul său.

(...)

- art. 110 din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 (1) În condițiile art. 118 din Lege, în cazul în care acordul-cadru este încheiat cu mai mulți operatori economici, iar contractele subsecvente urmează să fie atribuite prin reluarea competiției, autoritatea contractantă are obligația, ori de câte ori decide achiziționarea produselor/serviciilor/lucrărilor care fac obiectul acordului respectiv, să transmită concomitent o invitație de participare la reofertare către **toți operatorii economici semnatori ai acordului-cadru**.

(2) Invitația la reofertare trebuie să conțină cel puțin următoarele informații:

a) cu privire la cantitățile și elementele specifice care vor face obiectul contractului ce urmează să fie atribuit;

b) cu privire la elementele/condițiile care fac obiectul reluării competiției și criteriul de atribuire/factorii de evaluare care urmează să fie aplicați pentru stabilirea operatorului economic căruia îi va fi atribuit contractul, astfel cum s-a prevăzut în documentația de atribuire elaborată pentru încheierea acordului- cadru;

c) cu privire la modul în care se depune/transmite noua ofertă și data-limită până la care operatorii economici au dreptul de a depune/transmite noua ofertă.

(3) Elementele care pot face obiectul reofertării se pot referi la preț, termene de livrare/prestare/ execuție, caracteristici tehnice, nivel calitativ și de performanță, în măsura în care au fost prevăzute în documentația de atribuire.

(4) Data-limită până la care operatorii economici au dreptul să depună/transmită noua ofertă se stabilește de autoritatea contractantă, care are, în acest sens, **obligația de a ține cont de aspecte precum complexitatea obiectului viitorului contract și asigurarea unei perioade rezonabile pentru**

elaborarea noii oferte și transmiterea acesteia; autoritatea contractantă poate să consulte operatorii economici cu privire la posibilitatea acestora de a elabora noile oferte într-o perioadă cât mai scurtă de timp.

(5) Operatorii economici au dreptul ca în procesul de reofertare să modifice elementele/condițiile care fac obiectul reluării competiției numai în sensul îmbunătățirii acestora și fără să afecteze elementele/condițiile stabilite.

(...)

Având în vedere prevederile legale mai sus citate, se constată că, în mod nelegal, autoritatea contractantă a transmis invitațiile de participare la reofertare în data de 10.09.2019, anterior datei la care acordurile-cadru au fost semnate (11.09.2019).

Invitația la reofertare se adresează **semnatarilor acordurilor-cadru**, însăși achizitoarea invocând în invitație art. 10 din acordul-cadru, așadar, la data de 10.09.2019, aceasta nu a fost în mod corect lansată.

Câtă vreme nu erau încheiate acordurile-cadru și însușite prevederile acestora, acordurile-cadru neproducându-și efectele, nu puteau fi lansate invitațiile la reofertare, reluarea competiției trebuind a fi inițiată ulterior încheierii lor.

Achizitoarea a lansat invitația la reofertare în data de 10.09.2019, a invitat operatorul economic la semnarea acordurilor-cadru în data de 11.09.2019, stabilind data limită pentru trimiterea propunerii financiare îmbunătățite pentru 12.09.2019, ora 15:00. Or, acest mod de derulare a procedurii de reluare a competiției este contrar dispozițiilor mai sus citate, cu atât mai mult cu cât nu a fost acordat ofertantei un termen rezonabil pentru trimiterea ofertei. În condițiile în care evaluarea ofertelor s-a prelungit și a condus la imposibilitatea atribuirii contractului subsecvent pentru anul 2018-2019 rezultă cu evidență că acordarea unui termen foarte scurt pentru depunerea de către ofertanți a propunerilor financiare îmbunătățite este o măsură disproporționată și nejustificată.

Stabilirea datei limită de depunere a ofertei îmbunătățite a fost efectuată cu încălcarea art. 110 alin. (4) din normele metodologice.

Cele de mai sus conduc la necesitatea luării măsurii anulării invitației la reofertare transmisă operatorilor economici în data de 10.09.2019, pentru loturile contestate 1, 4, 10 și 19, procesului-verbal de deschidere a ofertelor (reluare competiție) nr. 17974/12.09.2019, în partea ce privește loturile amintite, raportului procedurii - reluare competiție nr. 18122/16.09.2019, în partea ce privește loturile amintite, și comunicările privind rezultatul reluării competiției, pentru loturile menționate.

Fiind anulate actele atacate pentru motivele mai sus arătate, Consiliul nu va mai analiza criticile referitoare la decizia de respingere a ofertei contestatoarei, fiind lipsite de relevanță în soluționarea cauzei.

În considerarea celor prezentate, Consiliul va admite contestația formulată de ...

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de, în contradictoriu cu ..., și anulează invitația la reofertare transmisă operatorilor economici în data de 10.09.2019, pentru loturile 1, 4, 10 și 19, procesul-verbal de deschidere a ofertelor (reluare competiție) nr. 17974/12.09.2019, în partea ce privește loturile amintite, raportul procedurii - reluare competiție nr. 18122/16.09.2019, în partea ce privește loturile amintite, și comunicările privind rezultatul reluării competiției, pentru loturile menționate. Obligă autoritatea contractantă la desfășurarea unei noi proceduri de reluare a competiției, pentru loturile 1, 4, 10 și 19, cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, în termen de 15 zile de la primirea deciziei. Rezultatul reluării competiției va fi comunicat operatorilor economici în termenul legal.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

....