str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea**

# DECIZIE
**Nr....**
**Data:...**

Prin contestația înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de..., cu sediul în..., bd.... nr.... bis, etaj..., judeţul..., înregistrată în registrul comerţului de pe lângă Tribunalul Constanţa sub nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal de administrator .... și convențional de..., împotriva rezultatului procedurii consemnat în Raportul procedurii nr...., privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „...” - ...., cu sediul în....., județul..., în calitate de entitate contractantă, s-a solicitat:

-anularea rezultatului procedurii, a raportului procedurii nr...., precum şi a tuturor actelor subsecvente;

-obligarea autorităţii contractante la luarea măsurilor de remediere şi la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei contestatorului, deoarece a reţinut eronat că oferta sa financiară ar fi inacceptabilă;

-obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertei contestatorului, precum şi la continuarea procedurii în vederea desemnării ofertei câştigătoare şi perfectării contractului de achiziţie publică.

... nr...., s-a dispus suspendarea soluționării contestației formulată de..., în contradictoriu cu .... până la rămânerea definitivă a hotărârii care va fi pronunțată de către..., Secția de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr.....

... nr...., s-a dispus repunerea pe rol a dosarului nr.... și continuarea soluționării contestației înregistrată la CNSC cu nr...., formulată de..., în contradictoriu cu ....., ca urmare a rămânerii definitive a hotărârii nr. 146 din..., pronunțată de către... - Secția de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr...., privind soluționarea plângerii formulată de... împotriva deciziei CNSC nr.....

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,

asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... atacă rezultatul procedurii de atribuire, consemnat în Raportul procedurii nr.....

Contestatorul amintește că, prin adresa nr.... 5/10/... din..., i s-a adus la cunoştinţă că, în urma evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire, oferta sa a fost declarată câştigătoare.

Ulterior, în conformitate cu dispozițiile art. 4 alin. 1 lit. a), art. 8 şi următoarele din Legea nr. 101/2016... a formulat contestaţie împotriva acelui rezultat al procedurii, iar... a formulat cerere de intervenție, solicitând respingerea contestaţiei şi admiterea cererii de intervenţie.

Contestația... a fost soluționată prin decizia CNSC nr...., conform cu care Consiliul a admis, în parte, contestaţia, a obligat entitatea contractantă la asigurarea accesului... la toate informaţiile, din oferta desemnată câştigătoare, pentru care nu există dovezi ale caracterului confidenţial, a anulat raportul procedurii nr.... şi adresa de comunicare a rezultatului procedurii, ca act subsecvent, în privinţa desemnării ofertei câştigătoare, a obligat entitatea contractantă la continuarea procesului de evaluare a ofertei în cauză, în privinţa absenţei graficului de activităţi, dar şi a aspectelor de corelare între propunerea tehnică şi propunerea financiară, precum şi a certificatului ONRC actualizat, a respins solicitarea de constatare a caracterului inadmisibil al ofertei, în raport cu lipsa justificării preţului, ca nefondată, a respins cererea de repunere în termen, ca nefondată şi a respins, ca inadmisibilă, cererea de intervenţie formulată de .....

În urma analizării tuturor documentelor depuse şi a reevaluării ofertelor, conform deciziei Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor nr...., prin raportul procedurii nr.... 5/10/... /..., s-a consemnat admisibilitatea a 2 oferte, respectiv a ..... şi a ..... şi declararea ....., din nou, câştigătoare a procedurii.

... a formulat o nouă contestație, înregistrată la CNSC sub nr...., iar ..... a formulat cerere de intervenție accesorie. Prin decizia nr...., CNSC a admis contestaţia formulată de..., a anulat raportul procedurii nr.... şi actele subsecvente, inclusiv adresa de comunicare a rezultatului procedurii, în privinţa desemnării ofertei ..... drept ofertă admisibilă şi câştigătoare, a obligat entitatea contractantă la continuarea procedurii, în 10 zile de la primirea deciziei, prin respingerea ofertei în cauză, a admis în principiu cererile de intervenţie formulate de ..... şi, pe fond, a dispus respingerea acestora, ca nefondate.

Prin adresa privind comunicarea rezultatului procedurii nr.... 5/10/... /..., s-a adus la cunoştinţa petentului că oferta câştigătoare este cea depusă de..., iar oferta ..... a fost declarată inacceptabilă (de către comisia de evaluare) în conformitate cu decizia CNSC nr.....

Se apreciază că, în mod greşit, oferta ..... a fost declarată inacceptabilă şi, pe cale de consecinţă, oferta societăţii... a fost declartă câştigătoare.

În acest sens... arată că rezultatul nou al procedurii, comunicat prin adresa nr.... 5/10/... /..., precum şi raportul procedurii nr...., au fost

emise exclusiv în executarea deciziei CNSC nr...., fără ca entitatea contractantă să realizeze o analiză proprie, distinctă, a admisibilităţii ofertei ....., ci limitându-se la punerea în executare a dispoziţiilor obligatorii stabilite de Consiliu.

Or, împotriva deciziei CNSC nr...., ..... a formulat plângere, în temeiul art. 29 şi următoarele din Legea nr. 101/2016, solicitând desfiinţarea acesteia, plângerea fiind înregistrată pe rolul Curţii de Apel Constanţa - Secţia de contencios administrativ şi fiscal sub nr...., cu termen de judecată stabilit la data de....

Prin urmare, legalitatea rezultatului procedurii şi a raportului procedurii contestate în prezenta cauză depinde în mod direct de legalitatea deciziei CNSC nr...., act jurisdicţional administrativ care constituie fundamentul exclusiv al respingerii ofertei ..... şi al desemnării ofertei... drept ofertă câştigătoare.

Faţă de aspectele mai sus expuse, contestatorul solicită admiterea contestaţiei, anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr.... 5/10/... /..., a raportului procedurii nr...., precum şi a tuturor actelor subsecvente, cu obligarea autorităţii contractante la continuarea procedurii cu respectarea dispoziţiilor legale incidente şi a hotărârii ce urmează a fi pronunţată asupra plângerii formulate împotriva deciziei CNSC nr.....

Cu adresa înregistrată la CNSC sub nr...., entitatea contractantă a transmis copia dosarului achiziției publice, în format electronic, pe suport CD.

Prin adresa nr...., înregistrată la CNSC sub nr...., entitatea contractantă solicită respingerea contestaţiei formulată de către....

Prezenta survine în considerarea faptului că prin decizia CNSC nr.... s-a dispus admiterea contestaţiei formulată de... şi anularea raportului procedurii CT5/10/... din... şi actele subsecvente în ceea ce priveşte declararea ofertei... drept ofertă admisibilă şi câştigătoare, decizie ce a intrat sub puterea autorităţii de lucru judecat dat fiind faptul că prin sentinţa civilă nr...., pronunţată de Curtea de Apel ... în dosarul nr...., s-a dispus respingerea plângerii formulată de... împotriva deciziei CNSC.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de..., în valoare de..., potrivit dispozițiilor art. $61^1$ din Legea nr. 101/2016.

**Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea contractaului de achiziție având ca obiect „...".

... procedurii nr...., s-a consemnat depunerea a 4 oferte, respingerea unei oferte, admisibilitatea celorlalte 3 oferte, printre care și a contestatorului..., aceasta ocupând locul 2 în clasament, cu o propunere financiară de..., fără TVA; oferta depusă de... a fost desemnată câștigătoarea procedurii, cu o propunere financiară de..., fără TVA. Împotriva acelui rezultatul al procedurii de atribuire, comunicat cu CT5/10/2144/..... a formulat contestația ce a făcut obiectul dosarului nr...., soluționat prin... nr...., în care s-a dispus: Admite, în parte,

contestația formulată de către... în contradictoriu cu ... „...” - ...., privitor la rezultatul procedurii inițiate cu anunțul de participare *nr.....*

*Obligă entitatea contractantă la asigurarea accesului... la toate informațiile, din oferta desemnată câștigătoare, pentru care nu există dovezi ale caracterului confidențial.*

*Anulează raportul procedurii nr.... și adresa de comunicare a rezultatului procedurii, ca act subsecvent, în privința desemnării ofertei câștigătoare. Obligă entitatea contractantă la continuarea procesului de evaluare a ofertei în cauză, în privința absenței graficului de activități, dar și a aspectelor de corelare între propunerea tehnică și propunerea financiară, precum și a certificatului ONRC actualizat.*

*Măsurile de mai sus vor fi asigurate în 10 zile de la primirea deciziei.*

*Respinge solicitarea de constatare a caracterului inadmisibil al ofertei în raport cu lipsa justificării prețului, ca nefondată.*

*Respinge cererea de repunere în termen, ca nefondată.*

*Respinge, ca inadmisibilă, cererea de intervenție formulată de....*

După reevaluarea ofertelor, entitatea contractantă a emis Raportul procedurii nr.... din..., în care a consemnat, din nou, că oferta depusă de... a fost desemnată câștigătoarea procedurii, iar împotriva acestui rezultat al procedurii de atribuire, comunicat cu CT5/10/347/..... a formulat contestația ce a făcut obiectul dosarului nr...., soluționat prin Decizia nr...., în care CNSC a dispus: Admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu ... „...” - ....., entitate *contractantă în procedura inițiată cu anunțul de participare nr.....*

*Anulează raportul procedurii nr.... din... şi actele subsecvente, inclusiv adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr...., în ceea ce priveşte declararea ofertei... drept ofertă admisibilă şi câştigătoare.*

*Obligă entitatea contractantă la continuarea procedurii, în 10 zile de la primirea deciziei, prin respingerea ofertei în cauză.*

*Admite în principiu cererile de intervenție formulate de... și, pe fond, le respinge, ca nefondate.*

Împotriva deciziei CNSC nr..... a formulat plângerea care a constituit obiectul dosarului nr...., aflat pe rolul Curții de..., Secția de contencios administrativ și fiscal, soluționat prin Hotărârea nr. nr. 146 din..., în care instanța a dispus: Respinge plângerea, ca nefondată. Definitivă. Pronunţată astăzi... prin *punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.*

Totodată, punând în aplicare decizia CNSC, entitatea contractantă a emis un nou rezultat al procedurii, consemnat în Raportul procedurii nr...., în urma reevaluării dispuse prin... mai sus referită, conform cu care oferta... a fost declarată inacceptabilă, iar oferta... a fost desemnată câștigătoare a procedurii.

Împotriva acestui nou rezultat... a formulat contestația ce face obiectul dosarului CNSC nr.....

În acest context, prin Încheierea nr...., s-a dispus suspendarea soluționării contestației formulată de..., în contradictoriu cu ....., până la rămânerea definitivă a hotărârii care a fost pronunțată de către..., Secția de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr.....

De asemenea, prin Încheierea nr...., s-a dispus repunerea pe rol a dosarului nr.... și continuarea soluționării contestației înregistrată la

CNSC cu nr...., formulată de..., în contradictoriu cu ....." - ...., ca urmare a rămânerii definitive a hotărârii nr. 146 din..., pronunțată de către... - Secția de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr...., privind soluționarea plângerii formulată de... împotriva deciziei CNSC nr.....

Pe fondul cauzei, Consiliul reține că motivele de fapt invocate de contestatorul..., în susținerea cererilor de anulare a rezultatului nou al procedurii, comunicat prin adresa nr.... 5/10/... /..., se bazează pe aprecierea că, în fapt, entitatea contractantă nu ar fi realizat propria analiză a ofertei sale, iar măsura respingerii acesteia ar fi nelegală, câtă vreme..., care a stat la baza măsurilor atacate, nu ar fi fost definitivă, întrucât a atacat-o cu plângere.

Consiliul reține că, prin noul raport al procedurii de atribuire, nr...., entitatea contractantă a consemnat măsura respingerii ofertei contestatorului, cu motivația rezultând din decizia precedentă a CNSC: Anulează raportul p*rocedurii nr.... din... şi actele subsecvente, inclusiv adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr...., în ceea ce priveşte declararea ofertei... drept ofertă admisibilă şi câştigătoare.*

*Obligă entitate contractantă la continuarea procedurii, în 10 zile de la primirea deciziei, prin respingerea ofertei în cauză*.

De asemenea, entitatea contractantă a completat motivarea respingerii ofertei și cu precizarea că răspunsul ofertantului la solicitarea de clarificări nr. CT5/10/240 din... este neconcludent, ceea ce face aplicabile dispozițiile art.... alin. (4) din HG nr. 394/2016.

Astfel, pe de o parte, caracterul obligatoriu al... a reprezentat un motiv suficient și întemeiat în drept, pentru ca entitatea contractantă să emită noul rezultat al procedurii, conform cu prevederile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016: Decizia Con*siliului este obligatorie pentru părţile cauzei.*

În același timp, controlul de legalitate a..., care statua asupra inadmisibilității ofertei..., a fost exercitat de... a confirmat soluția organismului administrativ-jurisdicțional, în mod definitiv.

Prin urmare, excluderea ofertei contestatorului s-a decis în concordanță cu cele clarificate de CNSC și de instanță, iar în lipsa altor motive de contestare a acestei excluderi, cererile de anulare a rezultatului actual și de continuare a procedurii cu implicarea acestei oferte sunt nefondate, Consiliul urmând a respinge contestația, în tot, ca nefondată, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
**CONSILIUL DECIDE:**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către..., în contradictoriu cu ....., privind rezultatul procedurii inițiate cu anunțul de participare nr...., consemnat în Raportul procedurii nr.....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.