



**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 30/C5/2687**

**Data: 09.01.2023**

Prin contestația nr. 2000/02.11.2022, transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și, ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 53863/03.11.2022 și, respectiv, sub nr. 54300/04.11.2022, URBIO DOWNSTREAM SRL cu sediul în municipiul Iași, Șoseaua Națională nr. 170-180, parter, biroul nr. 8, județul Iași și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia” în municipiul București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/18/2011, având CIF RO 27884111, reprezentată legal de dna. Ciotir Ana Maria – administrator și convențional de SCPA „Ceparu și Irimia”, a contestat adresa nr. 43058/26.10.2022, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, precum și Raportul procedurii nr. 81/26.10.2022, documente emise în cadrul procedurii de atribuire simplificată, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Centrală fotovoltaică pentru STAU Buzău – proiectare și execuție”, cod CPV 45317000-2 (Rev.2), inițiată de COMPANIA DE APĂ BUZĂU, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în municipiul Buzău, str. Spiru Haret nr. 6, județul Buzău și a solicitat următoarele:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 43058/26.10.2022, a raportului procedurii nr. 81/26.10.2022, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente;

- anularea deciziilor prin care ofertele depuse de cei patru operatori economici, respectiv, RC ENERGO INSTAL, ELPROEX SA, ELSACO SOLUTIONS SA, Asocierea ELECTRO-ALFA INTERNATIONAL-GENERAL ME.EL au fost declarate ca fiind admisibile, conforme și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea entității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse de cei patru operatori economici, respectiv: RC ENERGO INSTAL, ELPROEX SA, ELSACO SOLUTIONS SA, Asocierea ELECTRO-ALFA INTERNATIONAL-GENERAL ME.EL;

- anularea deciziei prin care oferta URBIO DOWNSTREAM SRL a fost declarată admisibilă, însă clasată pe locul patru în clasamentul ofertelor, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea entității contractante la plata cheltuielilor efectuate de contestatoare pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de Procedură Civilă.

În cauza care formează obiectul prezentului dosar, RC ENERGO INSTALL SRL, în calitate de ofertant desemnat câștigător, cu sediul în municipiul Buzău, str. Transilvaniei nr. 132, județul Buzău, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J10/752/2005, având CIF 17701071, reprezentată legal de Duca Eugen Florin – administrator a transmis, inițial, prin mijloace electronice (e-mail), și, ulterior, în original, prin poștă, „cererea de intervenție voluntară” nr. 337/09.11.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 54983/09.11.2022 și, respectiv sub nr. 55220/ 10.11.2022, prin care a solicitat respingerea contestației depusă de URBIO DOWNSTREAM SRL, ca nefondată, cu consecința menținerii rezultatului/raportului procedurii, prin care oferta RC ENERGO INSTALL SRL a fost considerată admisibilă, conformă și câștigătoare.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL, în contradictoriu cu entitatea contractantă COMPANIA DE APĂ BUZĂU.

Admite cererea de intervenție formulată de RC ENERGO INSTALL SRL.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.