



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2038/C10/1972,1980

Data: 28.09.2022

Prin contestația nr. 329/10.08.2022 înregistrată la CNSC cu nr. 39981/11.08.2022, depusă de SC FLASH LIGHTING SERVICES SA, cu sediul în București, str. Constantin Noica nr. 173A, sector 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/4125/2001, având cod fiscal RO 13845929, reprezentată legal de Director General Dan Ovidiu Vatejelu și convențional prin S.C.P.A. Radu și Asociații, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Nerva Traian nr. 16, bl. M35, sc. 3, ap. 77, sector 3, împotriva documentației de atribuire privind procedura simplificată, online, organizată de ORAȘUL NEGREȘTI OAS, cu sediul în localitatea Negrești-Oaș, str. Victoriei nr. 95-97, județul Satu Mare, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Eficientizarea, modernizarea și extinderea sistemului de iluminat public în orașul Negrești Oaș”, cod CPV 45310000-3, s-a solicitat:

I. Admiterea contestației și obligarea autorității contractante de a dispune măsuri de remediere a aspectelor sesizate în sensul solicitat;

II. Obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen de depunere și deschidere a ofertelor, care să fie stabilit nu mai devreme de 20 de zile de la data postării în SEAP a respectivelor măsuri de remediere;

III. În temeiul art. 22 alin. (1) din Legea 101/2016, în scopul prevenirii unei pagube iminente, admiterea cererii de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații.

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 40236/12.08.2022, depusă de SC ELBI ENERGY PROJECTS SRL, cu sediul în București, Șos, Alexandriei nr. 203A, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6842/2019, având CIF RO 41166842, reprezentată legal de

administrator Nastase Andra Ioana, împotriva documentației de atribuire privind procedura simplificată, online, organizată de ORAȘUL NEGREȘTI OAS, cu sediul în localitatea Negrești-Oaș, str. Victoriei nr. 95-97, județul Satu Mare, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Eficientizarea, modernizarea și extinderea sistemului de iluminat public în orașul Negrești Oaș”, cod CPV 45310000-3, s-a solicitat:

(1) Anularea în parte a documentației de atribuire, respectiv a Caietului de Sarcini sub aspectul:

a.cerinței nr. 6.5.2.1. lit. a) privind experiența profesională generală de minim 15 ani a responsabilului care asigură protecția și securitatea muncii ca fiind o cerință restrictivă;

b.cerinței nr. 6.5.2.1. lit. b) privind experiența profesională generală de minim 5 ani a inginerului/subinginerului cu gradul minim IIA, autorizat ANRE conform Ordinului ANRE, ca fiind o cerință restrictivă;

c.cerinței nr. 6.5.2.1. lit c) privind experiența profesională generală de minim 5 ani a inginerului/subinginerului cu gradul mini IIIB, autorizat ANRE conform Ordinului ANRE, ca fiind o cerință restrictivă;

(2) Anularea în parte a cerinței din Fișa de date, respectiv punctul III.1.3.a privind capacitatea profesională sub aspectul:

a.Caracterului restrictiv al numărului de contracte impus a fi prezentat cu titlu de experiență similară, respectiv 3 contracte;

b.Caracterului nelegal al cerinței privind experiența similară, în sensul în care se solicită prezentarea a 3 contracte finalizate („duse la bun sfârșit”) care să aibă o valoarea cumulată de minim 13.000.000 lei fără TVA;

(3) Anularea în parte a Fișei Tehnice nr. 1 prin raportare la caracterul restrictiv al unor cerințe al acesteia, respectiv:

a.„Temperatura de culoare impusă contravine ghidului de finanțare” - cerința este restrictivă și are rolul de a favoriza anumiți contractanți prin încălcarea tratamentului egal;

b.„Diferența de culoare între echipamente diferite de 4 pași MacAatlam” - cerința este restrictivă, nu se prezintă relevanța acesteia în economia proiectul și are drept unic scop orientarea procedurii spre un anumit producător;

c.Impunerea unor dimensiuni maxime și a unor greutate maxime a corpurilor de iluminat - cerința este restrictivă, în condițiile în care montajul corpurilor de iluminat se realizează pe stâlpi de beton;

d.Supraevaluarea protecției la supra tensiuni;

(4) Anularea în parte a Fișei Tehnice nr. 2 prin raportare la caracterul restrictiv al unor cerințe al acesteia și a încălcării tratamentului egal, respectiv:

a.Impunerea elementelor Hardware obligatorii, iar nu a unor funcțiuni necesar a fi îndeplinite de către ofertanți;

b.Impunerea securizării prin cod PIN, iar nu formularea unei cerințe privind asigurarea securității care să permită accesul la procedură și operatorilor economici care utilizează tehnologii diferite pentru același obiectiv;

c.Impunerea integrării automate prin cod QR, limitându-se accesul operatorilor economici care folosesc tehnologii diferite pentru același scop;

d.Impunerea prezentării unor fișe tehnice pentru senzori meteo, deși instalarea unor astfel de senzori nu face obiectul procedurii;

e.Impunerea conectării la rețea printr-un dispozitiv USB Dongle (specific anumitor producători), iar nu dovedirea funcționalității, respective a posibilității de control și monitorizare de la distanță;

(5) Anularea Fișelor Tehnice nr. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 și 12 prin raportare la încălcarea principiului tratamentului egal, în sensul în care acestea prezintă specificații tehnice ale unui anumit producător;

(6) Obligarea autorității contractante la luarea tuturor măsurilor de remediere în vederea eliminării din cadrul documentației de atribuire a cerințelor restrictive menționate anterior;

(7) În subsidiar, în eventualitatea în care Consiliul va considera că nu este posibilă remedierea documentației de atribuire, contestatorul solicită anularea procedurii de atribuire;

(8) Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații, în conformitate cu dispozițiile art. 22 și urm. din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit a) și b) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestațiile formulate de SC FLASH LIGHTING SERVICES SA și de SC ELBI ENERGY PROJECTS SRL în contradictoriu cu ORAȘUL NEGREȘTI O.AȘ.

Dispune modificarea documentației de atribuire conform celor cuprinse în motivare, publicarea documentației modificate în SEAP, precum și stabilirea unei noi date limită pentru depunerea ofertelor la un interval de minimum 20 zile de la publicarea modificărilor.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, termenul pentru punerea în aplicare a dispozițiilor prezentei decizii este de 20 de zile de la comunicarea acesteia.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate, conform motivării, criticile menționate (în numerotarea Consiliului) la nr. 4. A, B, C, F și M din contestația formulată de SC FLASH LIGHTING SERVICES SA, respectiv la nr. 1, 2 și parțial 4 din contestația formulată de SC ELBI ENERGY PROJECTS SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.