

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1015/C4/1007

Data: 17.05.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 21190/27.04.2022, formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., CUI RO ..., reprezentată legal de ... - administrator, împotriva documentației de atribuire elaborată de MUNICIPIUL ..., cu sediul în ..., str. ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect *«Execuția lucrărilor aferente obiectivului de investiții cu titlul „Înlocuire iluminat existent cu un iluminat economic, prin utilizarea unor aparate cu eficiență energetică ridicată și extinderea iluminatului public în Municipiul ..., jud. ...” cod SMIS 125344»*, anunț de participare simplificat nr. ... din data de 18.04.2022, s-a solicitat admiterea contestației și, pe cale de consecință :

- anularea, în parte, a documentației de atribuire, cu consecința obligării autorității contractante la:

- eliminarea cerințelor restrictive referitoare la forma aparatului de iluminat descris în fișa tehnică nr. 9, cât și clarificarea culorii acestuia;

- eliminarea cerințelor restrictive referitoare la transmisiunea de date a sistemului de telegestiune, descris în cadrul fișei tehnice nr. 11;

- eliminarea cerințelor restrictive referitoare la senzorul multifuncțional descris în cadrul fișei tehnice nr. 23;

- eliminarea cerințelor restrictive referitoare la deținerea unei autorizații ANRE de tip A3;

- suspendarea procedurii de atribuire;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Prin Încheierea nr. /C..... /.. din 03.05.2022, Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea fondului contestației, pe care l-a admis.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care S.C. ... S.R.L. critică documentația de atribuire, în sensul că aceasta conține multe cerințe care limitează, fără vreo justificare tehnică sau economică rezonabilă, participarea la procedură a operatorilor economici interesați, cerințe ce vizează, în esență, specificațiile tehnice privind echipamentele ce trebuie oferite.

Totodată, susține că a identificat în documentația de atribuire o serie de cerințe care exced capacităților pe care un ofertant trebuie să le dețină pentru a participa la o procedură de atribuire în sectorul iluminatului public.

Cu titlu preliminar, contestatoarea arată că legislația achizițiilor publice interzice autorității contractante să introducă în documentația de atribuire cerințe de calificare și selecție nerelevante în raport cu natura și complexitatea contractului, cu scopul restrângerii artificiale a concurenței prin dezavantajarea în mod nejustificat a anumitor operatori economici, concretizate în dispozițiile art. 49, art. 50 și art. 155 din Legea nr. 98/2016, art. 1, art. 31 alin. (1) din HG nr. 395/2016, dar și în prevederile Anexei 10 a HG nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/ proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice.

Aceasta consideră că cerințele din documentația de atribuire contestate reprezintă cerințe de calificare nerelevante în raport cu natura și complexitatea contractului, care impun un obstacol nejustificat față de necesitatea asigurării unei concurențe efective între operatorii economici.

1. În ceea ce privește cerința documentației de atribuire referitoare la forma și culoarea aparatului de iluminat descris în fișa tehnică nr. 9, prin cerințele incluse în această fișă au fost solicitate, printre altele, și furnizarea unor echipamente având o formă tronconică, respectiv:

Parametrii tehnici și funcționali:

- Corp de iluminat decorativ LED, de formă tronconică
- Montaj în cap de stâlp Ø48-60 mm
- Ștuțul va fi din aluminiu integral
- Carcasa din aluminiu turnat.
- Culoare carcasă RAL7035 sau orice altă culoare RAL solicitată de beneficiar (Extras din Fișa tehnică nr. 9)

Contestatoarea învederează Consiliului lipsa de justificare tehnică, estetică sau funcțională asupra stabilirii în mod arbitrar a formei și culorii aparatului de iluminat, învederând că în acest mod, contrar prevederilor legale anterior menționate, este restrânsă în mod artificial concurența,

prin includerea la nivelul fișelor tehnice a unor specificații tehnice restrictive, stabilite în mod arbitrar.

În considerarea asigurării neîngrădite a accesului operatorilor la procedura de achiziție publică, petenta consideră necesară eliminarea cerințelor restrictive cu privire la dimensiunile și greutatea tuturor echipamentelor solicitate.

În ceea ce privește culoarea aparatului de iluminat, menționează că în lipsa specificării unei culori clare, ofertanții se află în imposibilitatea de a întocmi o oferta tehnico-economică exactă, întrucât diversitatea vopselurilor și tehnologiilor de aplicare a acestora este atât de mare, încât prețul unui aparat de iluminat poate varia în marje de până la 15% în funcție de aceasta.

Drept urmare, apreciază că este obligatoriu ca autoritatea contractantă să formuleze o cerință clară, fără echivoc, asupra culorii aparatului de iluminat.

2. În ceea ce privește cerința referitoare la transmisiunea de date a sistemului de telegestiune, conform fișei tehnice nr. 11 - Sistem de telegestiune, autoritatea contractantă solicită ca toate comenzile și comunicația între server și aparate de iluminat să fie făcută prin transmisie GSM pe o frecvență licențiată ANCOM, însă contestatoarea apreciază că o astfel de cerință tehnică nu oferă autorității contractante vreun avantaj tehnic care să fie justificat din punct de vedere al utilității, ci îngreuează accesul egal al operatorilor economici la procedura de achiziție prin impunerea unor obstacole tehnice nejustificate.

Contestatoarea face precizarea că transmisiunea GSM de la fiecare aparat de iluminat la server generează costuri suplimentare semnificative pentru autoritatea contractantă. Marea majoritate a sistemelor disponibile pe piață, altele decât cele ale producătorului ..., a cărui soluție este descrisă în amănunt de autoritatea contractantă, utilizează comunicații radio, în bandă liberă sau licențiată ANCOM, fără a folosi cablaje suplimentare pentru transmisiunea de date.

Așadar, consideră că autoritatea contractantă îngreuează participarea unor ofertanți cu soluții care nu generează costuri cu transmisiunea de date și care îndeplinește toate funcționalitățile solicitate, astfel că solicitarea ca sistemul de telegestiune să transmită exclusiv pe o frecvență GSM este apreciată ca fiind una restrictivă.

Raportat la explicația autorității contractante, respectiv că această cerință ar conduce la lipsa unor cablaje suplimentare pentru transmisiunea de date, petenta consideră că cerința necesită a fi reformulată de tipul: Comenzile și comunicația între server și aparate de iluminat se vor face wireless, fără cablaje suplimentare pentru transmisiunea de date.

Cu titlu exemplificativ, pentru demonstrarea faptului că cerința este restrictivă, contestatoarea a inserat în contestație o serie de extrase din fișele tehnice ale celor mai renumiți producători de sisteme de

telegestiune la nivel național și internațional, care utilizează modalități de transmitere a datelor, altele decât GSM, cu îndeplinirea tuturor funcțiilor solicitate de autoritatea contractantă.

3. În ceea ce privește cerința referitoare la senzorul multifuncțional descris în cadrul fișei tehnice nr. 23, petenta arată că acesta are caracter de produs unic în piață (echipament produs de producătorul ...), iar descrierea acestuia din fișa tehnică trimite, cu lux de amănunte, în mod restrictiv, la acest echipament.

În susținere, petenta a anexat contestației fișa tehnică a echipamentului, din care redă, comparativ, câteva din specificațiile tehnice:

0	Cerințe din Fișa tehnică nr. 23	Extras din fișa tehnică a produsului LRI8135/001	
1	Trebuie să detecteze înclinarea stâlpului, pe care este montat corpul de iluminat (+-90°, cu o precizie de maxim 2°)	Tilt sensor ***	
		Measurement range	-90° to 90°
		Measurement accuracy	2°
2	Trebuie să detecteze impactul (măsurare între 1 până la 10G) pentru a stabili starea nesigură a stâlpului de iluminat	Impact sensor***	
		Measurement range	1 to 10 G
		Measurement accuracy	0.5 G
3	Trebuie să detecteze zgomotul [minim 60 dB și maxim 120 dB, cu precizie de maxim 3 dB) din jurul corpurilor de iluminat	Noise sensor ***	
		Measurement range	60 to 120 dBA
		Measurement accuracy	3 dBA
4	Trebuie să detecteze temperatura medie	Temperature sensor	
		Measurement range	-40 to 70 °C
		Measurement accuracy	5° C
5	Senzor de luminozitate pentru a măsura nivelurile de lumină ambientală (90 lx până la 500 lx) din proximitatea corpului de iluminat	Light sensor	
		Measurement range	90 to 500 lux
		Measurement accuracy	10 lux
6	Senzorul trebuie să aibă o interfață DALI 2.0 pentru a controla un driver sau pentru a comunica cu un controler exterior de iluminat.	Control interface	
		Control method	Dali-2, D4i

7	<i>Senzorul va putea comunica și local printr-o rețea tip Mesh pe o distanță de minim 60 m</i>	<i>Local network</i>	
		<i>Technology</i>	<i>Bluetooth Mesh **</i>
		<i>Bluetooth frequency</i>	<i>2,4 GHz</i>
		<i>Bluetooth transmit power</i>	<i>8 dBm</i>
		<i>Bluetooth radio range (max. pole distance)</i>	<i>70 m line of sight</i>

Contestatoarea consideră că sunt încălcate prevederile art. 50 din Legea nr. 98/2016, prin introducerea unui echipament cu o valoare derizorie la nivelul întregului contract (~0,027%), cu scopul de a denatura și restrânge concurența reală la această procedură.

Concluzionând, aceasta arată că autoritatea contractantă avea obligația ori de a aplica o procedură de negociere fără publicare prealabilă, având în vedere că pentru acest echipament lipsește concurența tehnică, ori de a permite, prin cerințe tehnice ce se referă la funcționalități necesare și specifice proiectului, accesul ofertanților la procedura de atribuire.

Întrucât consideră cerințele fișei tehnice nr. 23 ca fiind profund restrictive, contestatoarea solicită eliminarea punctelor 1-7 din tabelul de mai sus.

4. În ceea ce privește cerința referitoare la deținerea unei autorizații ANRE de tip A3, contestatoarea arată că în conformitate cu prevederile Ordinului ANRE nr. 45/2016, atestatul ANRE de tip A3 se referă la „*Încercări de echipamente și instalații electrice în vederea certificării conformității tehnice a centralelor electrice în raport cu normele tehnice aplicabile*”, apreciind că încă din descrierea sumară se observă lipsa aplicabilității unui atestat ANRE de tip A3 în cadrul obiectului prezentului contract.

De asemenea, același Ordin ANRE nr. 45/2016 menționează că deținerea atestatului de tip C2A conferă deținătorului dreptul de a executa lucrări de rețele electrice de iluminat public aeriene și subterane:

C2 A	<i>Toate competențele atestatului de tip Be și, în plus, execută:</i> <i>a) linii electrice cu tensiuni nominale de 0,4 kV ÷ 20 kV aeriene și/sau subterane;</i> <i>b) posturi de transformare de medie tensiune (puncte de alimentare, puncte de conexiuni), inclusiv celulele aferente;</i> <i>1.c) Stații de medie tensiune și partea electrică de medie tensiune a stațiilor de înaltă tensiune;</i> <i>1.c.d) rețele electrice de iluminat public aeriene și/sau subterane;</i> <i>1.c.e) rețele de alimentare cu energie electrică a ansamblurilor de locuințe;</i> <i>1.c.e.g) instalații electrice de curenți slabi aferente (circuite secundare);</i> <i>1.c.e.h) baterii staționare de acumulatori, instalații electrice de compensare a factorului de putere;</i> <i>1.c.e.i) instalații de cabluri de fibră optică pentru transmitere de semnal;</i> <i>1.c.e.j) instalații de comandă, control și protecție prin relee;</i> <i>1.c.e.k) măsurarea rezistenței de izolație și continuitate circuite, măsurarea rezistenței de contact la PT;</i> <i>k) verificări și încercări ale echipamentelor instalațiilor electrice de medie tensiune, aferente rețelelor electrice de distribuție și posturilor de transformare.</i>
---------	---

(Extras din Ordinul ANRE 45/2016)

Pentru aceste argumente, în vederea asigurării unei competiții reale între operatorii economici interesați de participarea la procedura de atribuire, contestatoarea solicită eliminarea cerinței privind deținerea unui atestat ANRE de tip A3.

În concluzie, pentru toate argumentele prezentate în cuprinsul contestației, SC ... SRL solicită Consiliului să dispună măsurile de remediere precizate în partea introductivă a prezentei decizii.

Cu adresa nr. 7186/29.04.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 21938/29.04.2022, PRIMARIA MUNICIPIULUI ... a transmis punctul său de vedere, prin care solicită observarea faptului că prin contestația înaintată, contestatoarea nu face altceva decât să încetinească ritmul de desfășurare al procedurii, fără a avea motive cu adevărat întemeiate.

Autoritatea contractantă face precizarea că toate motivele prezentate în cadrul contestației sunt informații care pot fi soluționate în urma unor solicitări de clarificare, ce demonstrează o analiză superficială a documentației.

În ceea ce privește motivul nr. 1, lipsa de justificare tehnică, estetică sau funcțională asupra stabilirii în mod arbitrar a formei și culorii aparatului de iluminat, arată că cerința formulată în cadrul documentației de atribuire nu restrânge participarea ofertanților, deoarece forma tronconică este o formă des utilizată în iluminatul ornamental/pietonal, aparate de această formă putând fi întâlnite la mai mulți producători existenți pe piața europeană (... , ... , ... , ... , ... , ...).

Culoarea carcusei menționată în cerință este *culoare RAL 7035*, fiind o culoare comună, des utilizată în industria de profil pentru

vopsirea: carcaselor de aparate de iluminat, a tablourilor electrice, mobilier industrial, mobilier office etc. La această fază a procedurii, ofertanții au obligația de a oferi aparate cu această culoare. În cazul în care doresc să utilizeze o altă culoare, trebuie să solicite acceptul autorității contractante motivând această alegere și avantajele/dezavantajele pe care autoritatea le-ar avea în cazul în care culoarea se modifică.

Culoarea și forma aparatului de iluminat au fost decise de Consiliul Local ... în momentul în care a fost adoptat „Regulamentul de iluminat Public al Municipiului ...” și anexele acestuia prin HCL în anul 2020, iar fișa tehnică la care se face referire în contestație este anexă la acest regulament care a fost pus în dezbatere publică înainte de a fi adoptat.

Mai mult, autoritatea contractantă învederează că ... a mai participat la licitații ale Municipiului ..., în care au fost solicitate aceleași caracteristici și care la data respectivă nu au fost considerate restrictive, având în vedere că licitațiile au avut un număr de participanți printre care s-a numărat.

În ceea ce privește al doilea motiv, autoritatea contractantă precizează că solicită ca toate comenzile și comunicația între server și aparate de iluminat să fie făcută prin transmisie GSM, pe o frecvență licențiată ANCOM. Aceasta explică că infrastructura de iluminat este considerată, conform normelor naționale, infrastructură critică (OUG nr. 61/2019 care modifică OUG nr. 98/2010), din acest motiv transmisiile de date efectuate între elemente ale acestei infrastructuri trebuie realizate pe rețele protejate și licențiate ANCOM, respectiv nu se pot folosi transmisiile în bandă liberă așa cum se solicită în contestație.

Autoritatea susține că a ales să utilizeze acest mod de transmisie din următoarele motive: stabilitatea transmisiei, numărul redus de elemente implicate în transmisie, ceea ce duce la un număr mai redus de posibilități de întrerupere, eliminarea interferențelor cauzate de clădiri, alte rețele etc., siguranță certificată a transmisiei.

Aceasta reiterează că sunt mai mulți producători care utilizează transmisia GSM, astfel încât ofertanții pot alege oricare din sistemele puse la dispoziție de aceștia, apreciind că încercarea de a impune un anumit sistem sub rezerva restricționării accesului, în opinia autorității nu are un fundament.

Spre exemplificare, autoritatea contractantă enumeră câteva sisteme de telegestiune care funcționează utilizând transmisia GSM: ..., ..., ..., ... etc.

Referitor la cel de-al treilea motiv, ce vizează cerința documentației de atribuire referitoare la "Senzorul multifuncțional" descris în cadrul Fișei tehnice nr. 23, autoritatea contractantă arată că cerințele tehnice impuse pentru unul sau mai multe produse au la bază datele preluate din

proiectul tehnic realizat de proiectant în baza cerințelor ghidului de finanțare și a necesităților impuse de condițiile din teren.

Analiza anumitor date tehnice și/sau a anumitor caracteristici constructive ale produselor prevăzute în proiectul tehnic fac parte din atribuțiunile verifcatorilor de proiect. Descrierea detaliată a cerințelor are rolul de a permite accesul ofertanților, iar nu de a-l restricționa. Identificarea cerințelor în fișele unuia sau a mai multor ofertanți arată că există produse similare pe piața de profil care pot fi utilizate în lucrările propuse.

Autoritatea contractantă atrage atenție că autoarea contestației nu face dovada că cerințele aparțin unui singur ofertant, ci compară cerințele cu fișa tehnică a unui producător, fără să țină cont că aceleași cerințe pot fi îndeplinite de mai multe produse.

Produsele propuse în cadrul proiectului au la bază soluții de performanță care au rolul de a determina avantaje pe termen lung de care autoritatea contractantă să beneficieze în viitor.

Aceasta precizează că are în plan dezvoltarea conceptului de Smart City în adevăratul sens al cuvântului, astfel că intenționează ca senzorii propuși să îndeplinească mai multe facilități, astfel încât să nu fie necesară instalarea unor senzori suplimentari în momentul în care se vor extinde serviciile integrate în sistemul de control la nivelul întregului oraș.

Raportat la cele trei motive menționate, autoritatea învederează dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. rr) din Legea nr. 98/2016 și art 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, care dovedesc că autoritatea este singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, respectiv să aprecieze relevanța unei specificații tehnice sau avantajele impunerii anumitor specificații, conform art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016.

Necesitatea sau oportunitatea achiziționării anumitor produse precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante.

În susținerea celor afirmate anterior, autoritatea redă un pasaj din decizia CNSC

În ceea ce privește cel de-al patrulea motiv, ce vizează cerința referitoare la deținerea unei autorizații ANRE de tip A3, autoritatea contractantă arată că în cadrul proiectului ofertanții vor avea de instalat și de pus în funcțiune sisteme de iluminat alimentate din panouri fotovoltaice, iar sistemele fotovoltaice sunt asimilate centralelor de producție energie electrică. Conform Ordinului nr. 45/2006, pentru realizarea acestor servicii de punere în funcțiune a centralelor electrice aferente inclusiv sistemelor fotovoltaice, proiectantul trebuie să dețină atestat ANRE pentru tariful A3.

Ordinul ANRE nr. 45/2006, prevede că activitățile de realizare a instalațiilor electrice pot fi realizate doar de către operatori economici atestați:

Art. 1 din Ordinul nr. 45/2016: 1) *Activitățile de proiectare, executare și verificare a instalațiilor electrice se realizează de către operatori economici care dețin un atestat emis în condițiile prezentului regulament, potrivit competențelor acordate de tipul de atestat pe care îl dețin, cu respectarea prevederilor legii și ale reglementărilor în vigoare.*

Art. 6. *În înțelesul prezentului regulament, termenii utilizați se definesc după cum urmează:*

1. *atestat - act administrativ acordat unui operator economic solicitant, prin care i se acordă acestuia dreptul de a desfășura, după caz, activități de proiectare, executare și verificare de instalații electrice, în limitele și cu respectarea prevederilor prezentului regulament;*

atestare - activitatea privind acordarea unui atestat operatorului economic care proiectează, execută și verifică instalații electrice, precum și vizarea, modificarea, suspendarea sau retragerea atestatului sau refuzul acordării acestuia;

Art. 8 din Ordinul nr. 45/2016: (1) *Atestatele emise de ANRE sunt:*

Lit. e) Atestat de tip B - proiectare și executare de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de 0,4 kV; include competențele atestatelor de tip Bp, Be, Bi și Al;

Lit. f) Atestat de tip Bp - proiectare de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industrial, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de 0,4 kV;

Lit. i) Atestat de tip C1A - proiectare de linii electrice, aeriene sau subterane, cu tensiuni nominale de 0,4 kV - 20 kV, posturi de transformare cu tensiunea nominală superioară de cel mult 20 kV, stații de medie tensiune, precum și partea electrică de medie tensiune a stațiilor de înaltă tensiune; include competențele atestatului de tip Bp;

În cadrul Ordinului nr. 45/2016, în Anexa nr. 6, legiuitorul precizează competențele conferite de fiecare atestat.

Astfel operatorul economic care deține atestat de tip B, C1A și C2A, nu deține în mod automat și atestat tip A3, iar pentru verificarea, încercarea și punerea în funcțiune a instalațiilor electrice în vederea certificării conformității tehnice a centralelor electrice pentru producerea de energiei electrice din surse regenerabile de energie, în proiectul de față panouri fotovoltaice, ofertanții trebuie să dețină atestat ANRE pentru tariful A3.

În cazul în care nu deține acest tip de atestat ofertantul poate apela la serviciile unui subcontractant care să realizeze serviciile/lucrările corespunzătoare acestui tip de atestat.

Concluzionând, autoritatea contractantă arată că autoarea contestației nu dovedește caracterul restrictiv al cerinței din moment ce la nivelul întregii țări există peste 30 de companii care dețin acest atestat.

Totodată, învederează că în contestație nu a identificat cerințe restrictive, nefiind dovedit, prin informațiile prezentate, caracterul restrictiv al cerințelor formulate de autoritate, apreciind că prezenta contestație nu are un motiv întemeiat, solicitând respingerea tuturor cerințelor legate de modificarea documentației de atribuire.

Cu adresa nr. 7372/03.05.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 22464/03.05.2022, autoritatea contractantă a depus cerere de completare a probatoriului, în care precizează următoarele:

Cu privire la motivul nr. 4 din punctul de vedere anterior transmis, Ordinul ANRE nr. 134/2021, care abrogă Ordinul 45/2016, a fost publicat în Monitorul Oficial în data de 15 decembrie 2021, cu intrare în vigoare la data de 1 ianuarie 2022.

1. Potrivit art. 7 alin. (2) punctul 6) prin instalație electrică se înțelege *„ansamblu de echipamente electrice asociate care au caracteristicile coordonate pentru a îndeplini un scop dat; instalația electrică include partea electrică a centralelor electrice, rețelele electrice și instalațiile electrice de utilizare; instalația electrică face parte din sistemul electroenergetic național sau dintr-un sistem electroenergetic izolat”*.

2. Art. 8 Categoriile de instalații electrice ale căror proiectare, executare și verificare se realizează de către un operator economic atestat în condițiile prezentului regulament sunt:

a) instalații electrice de joasă tensiune: instalații electrice de utilizare de joasă tensiune, bransamente, linii electrice, aeriene sau subterane de joasă tensiune, posturi de transformare și stații electrice (partea de joasă tensiune), precum și partea electrică (partea de joasă tensiune) a centralelor electrice;

3. Domeniul atestatului A3 este definit ca fiind *„încercări de echipamente și instalații electrice în vederea certificării conformității tehnice a centralelor electrice în raport cu normele tehnice aplicabile”*.

4. Centrala electrică este definită, conform art. 2 lit. e) din Legea nr. 220/2008, pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, republicată, cu modificările și completările ulterioare ca fiind *„ansamblul de instalații, construcții și echipamente necesare pentru producerea de energie electrică; poate fi constituită din unul sau mai multe grupuri electrice”*;

În consecință panourile fotovoltaice sunt asimilate centralelor electrice pentru a căror verificare este strict necesar atestatul ANRE A3.

Cu adresa nr. 7609/05.05.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 23104/05.05.2022, autoritatea contractantă a depus cerere de completare în probațiunea punctului de vedere nr. 7186 din 29.04.2022.

Aceasta reiterează că, în ceea ce privește documentația de atribuire referitoare la forma și culoarea aparatului de iluminat descris în fișa tehnică nr. 9, există foarte mulți producători a unor astfel aparate, culoarea carcasei menționată în cerință (RAL 7035) fiind o culoare comună, des utilizată în industria de profil pentru vopsirea carcaselor de aparate de iluminat, a tablourilor electrice, mobilier industrial, mobilier office etc., astfel că la această fază a procedurii ofertanții au obligația de a oferta aparate cu această culoare. În cazul în care doresc să utilizeze o altă culoare, trebuie să solicite acceptul autorității contractante motivând această alegere și avantajele/dezavantajele pe care autoritatea le-ar avea în cazul în care culoarea se modifică.

În ceea ce privește motivul 2 din contestație, respectiv cerința documentației de atribuire referitoare la transmisiunea de date a sistemului de telegestiune autoritatea reiterează argumentele prezentate în punctul de vedere și, suplimentar, arată că a ales să utilizeze acest mod de transmisie din cateva motive: stabilitate transmisie, număr redus de elemente implicate în transmisie, ceea ce duce la un număr mai redus de posibilități de întrerupere, eliminarea interferențelor cauzate de clădiri, alte rețele etc., siguranța certificată a transmisiei.

În ceea ce privește motivul nr. 3, respectiv cerința referitoare la "Senzorul multifuncțional" autoritatea contractantă reiterează argumentele prezentate în punctul de vedere, precizând că nu este atributul ofertantului de a stabili forma și culoarea corpului de iluminat, de a stabili sub ce formă se va realiza transmisia de date, sub ce formă se va prezenta senzorul multifuncțional, ci a proiectantului și al autorității contractante.

De asemenea, consideră că nu este o problemă a ofertantului că transmisiunea GSM generează costuri suplimentare, astfel că nu poate accepta specificații tehnice altele decât cele stabilite prin proiectul tehnic, pentru că s-ar încălca următoarelor prevederi legale: art. 3 alin. (1) lit. rr), art. 155 alin. (1) din Legea nr.98/2016 și art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016.

În ceea ce privește cel de-al patrulea motiv, atestatul ANRE A3, autoritatea contractantă reia argumentele prezentate în contestație și, suplimentar, arată că în conformitate cu prevederile art. 39 din Regulamentul pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută și verifică instalații electrice, aprobat prin Ordinul nr. 134/2021: *"Titularii atestatelor emise în baza Regulamentului pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută și verifică instalații electrice, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 45/2016, cu modificările și*

completările ulterioare, au drepturile, competențele și obligațiile prevăzute de prezentul regulament".

Întrucât atestatele emise în baza Ordinului 45/2016 își păstrează valabilitatea până la data expirării lor, atestatele solicitate la prezenta procedura nu doar că sunt justificate și nu au caracter restrictiv, ci sunt solicitate în conformitate cu prevederile legale aplicabile lucrărilor ce fac obiectul proiectului menționat.

Față de cele menționate, autoritatea contractantă consideră că se impune respingerea în totalitate a contestației ca fiind neîntemeiată și nefondată, cu consecința menținerii documentației de atribuire așa cum a fost aceasta publicată.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În calitate de autoritate contractantă, MUNICIPIUL ... a inițiat o procedură simplificată de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect «Execuția lucrărilor aferente obiectivului de investiții cu titlul „Înlocuire iluminat existent cu un iluminat economic, prin utilizarea unor aparate cu eficiență energetică ridicată și extinderea iluminatului public în Municipiul ..., jud. ..." cod SMIS 125344», prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ... din data de 18.04.2022, împreună cu documentația de atribuire aferentă.

Valoarea estimată a contractului este de 9.332.570,63 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, cu factorii de evaluare: prețul ofertei - pondere 30%, eficiența energetică a produsului - pondere 40%, configurare tehnică produse - pondere 25% și garanția suplimentară – pondere 5%.

Împotriva documentației de atribuire, SC ... SRL a formulat prezenta contestație.

După depunerea contestației, SC ... SRL a transmis dovada constituirii cauțiunii, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, actualizată, în cuantum de ... lei, prin consemnarea la CEC Bank – Sucursala ... a sumei respective, conform recipisei de consemnare nr. ..., suma fiind consemnată la dispoziția Consiliului pentru contestația aferentă dosarului nr.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Pe fondul cauzei, SC ... SRL critică prevederi ale fișelor tehnice nr. 9, 11 și 23, precum și cerința deținerii unei autorizații ANRE de tip A3, critici pe care Consiliul le va analiza în continuare.

Ca o considerație preliminară, cerințele criticate nu reprezintă cerințe de calificare și selecție, așa cum susține contestatoarea, situație în care acestea ar fi trebuit să fie prevăzute în anunțul de participare și

în fișa de date, ci specificații tehnice, fiind prevăzute în caietul de sarcini (cerința deținerii unei autorizații ANRE de tip A3) sau în anexele acestuia (fișele tehnice).

Având în vedere că în prezenta procedură de atribuire sunt contestate prevederi și specificații tehnice cuprinse în caietul de sarcini, în speță cerințele tehnice și de calitate pe care ofertanții trebuie să le respecte în vederea modernizării sistemului de iluminat stradal al autorității contractante, Consiliul are în vedere următoarele prevederi ale Legii nr. 98/2016:

- art. 3 alin. (1) lit. rr) „specificatii tehnice - cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante”;

- art. 50 „(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței. (2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici”;

- art. 155 alin. (6): „(6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici”;

- art. 156 alin. (1), (2) și (3):

- „(1) Fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii de la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu actele normative adoptate la nivelul Uniunii Europene, specificațiile tehnice se stabilesc în una dintre următoarele modalități:

- a) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, inclusiv caracteristici de mediu, cu condiția ca parametrii să fie suficient de preciși pentru a permite ofertanților să determine obiectul contractului și autoritățile contractante să atribuie contractul;

- b) prin trimitere la specificații tehnice și, ca ordine de prioritate, la standarde naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricăror dintre acestea, la standarde naționale, la acorduri tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea „sau echivalent”;

- c) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, potrivit lit. a), și prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b)

ca modalitate de a prezuma conformitatea cu respectivele cerințe de performanță sau cerințe funcționale;

d) prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) pentru unele caracteristici și prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale prevăzute la lit. a) pentru alte caracteristici.

(2) Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), stabilirea specificațiilor tehnice prin precizarea elementelor prevăzute la alin. (2) este permisă în situații excepționale, în cazul în care nu este posibilă o descriere suficient de precisă și de inteligibilă a obiectului contractului în conformitate cu dispozițiile alin. (1); în aceste situații, precizarea elementelor prevăzute la alin. (2) este însoțită de cuvintele «sau echivalent».

Sunt reținute ca relevante în soluționarea cauzei și dispozițiile art. 20 alin. (2) din HG nr. 395/2016 potrivit cărora „(2) Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire”.

De asemenea, potrivit art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016: „Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”.

Necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante, fiind avute în vedere prevederile art. 2 alin. (3) lit. b) și art. 12 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Având în vedere dispozițiile art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/ 2016, autoritatea contractantă a urmărit descrierea echipamentelor astfel încât să corespundă necesităților sale, respectiv a urmărit achiziționarea unor produse cu un nivel înalt calitativ, tehnic și de performanță.

1. Prima cerință criticată, vizează forma și culoarea aparatului de iluminat descris în fișa tehnică nr. 9, astfel:

- „- corp de iluminat decorativ LED, de formă tronconică;
- culoare carcasă RAL 7035 sau orice altă culoare RAL solicitată de beneficiar.”

Contestatoarea susține că prin stabilirea arbitrară a formei și culorii aparatului de iluminat, se restrânge concurența.

La rândul său, autoritatea contractantă susține că cerințele privind forma și culoarea nu restrâng competiția, exemplificând aceasta prin enumerarea a 6 producători de astfel de produse.

De asemenea, precizează că forma și culoarea au fost decise de către Consiliul Local ..., care a adoptat „Regulamentul de iluminat public al municipiului ...” prin HCL nr. 90/24.09.2020, în urma unei dezbateri publice.

Astfel, potrivit fișei tehnice nr. 2 – Aparat de iluminat LED -**ornamentale**, anexă a acestui regulament „Parametri tehnici și funcționali: - corp de iluminat decorativ LED, de formă tronconică; (...) – culoare carcasă RAL 7035 sau orice altă culoare RAL solicitată de beneficiar.”

Prin folosirea în cadrul specificațiilor tehnice a unor termeni ca „ornamental” sau „decorativ”, autoritatea contractantă sugerează că nu urmărește doar partea strict funcțională a corpurilor de iluminat, ci și partea estetică a acestora, având ca efect încadrarea armonioasă a acestora în peisajului stradal.

Pe de altă parte, forma tronconică este una din formele frecvent utilizate, nefiind de natură a restricționa participarea la procedură.

Competitorii redevabili pe o astfel de piață, așa cum este și cazul SC ... SRL, nu se pot plânge că nu pot depune ofertă pe considerentul că nu au în portofoliu produse având o astfel de formă, mult utilizată în domeniul iluminatului public.

De altfel, la o procedură precedentă organizată de aceeași autoritate contractantă, SC ... SRL a oferit un produs având o astfel de formă, aspect care conduce la concluzia accesibilității produselor de această formă.

În consecință, Consiliul constată că forma tronconică este una dintre cele mai des solicitate forme în domeniu, cerința în cauză fiind formulată și din considerente estetice și nu este de natură a restrânge concurența, motive pentru care Consiliul va respinge critica privind forma corpului de iluminat.

În ceea ce privește culoarea, respectiv cerința „culoare carcasă RAL 7035 sau orice altă culoare RAL solicitată de beneficiar”, Consiliul reține că, prin punctul de vedere, cu privire la cea de-a doua parte a cerinței, respectiv „sau orice altă culoare RAL **solicitată de beneficiar**” autoritatea contractantă a precizat: „În cazul în care doresc să utilizeze o altă culoare, (**oferanții**) trebuie să solicite acceptul autorității contractante.”

Prin urmare, este neclar cine și când poate stabili alte culori în afară de RAL 7035. Potrivit fișei tehnice nr. 9, beneficiarul, adică autoritatea contractantă poate solicita o altă culoare, nefiind precizat

momentul în care se poate face acest fapt, având în vedere că, potrivit art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016: „Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire”.

Pe de altă parte, potrivit punctului de vedere ofertanții sunt cei care propun schimbarea culorii, cu acceptul beneficiarului (autorității contractante), nefiind clar nici dacă această schimbare se poate face înainte sau după depunerea ofertelor.

Prin urmare, Consiliul va admite critica din contestație cu privire la culoarea carcasei și va obliga autoritatea contractantă să precizeze în mod clar culoarea/culorile carcasei care poate/pot fi ofertată/ofertate, prin publicarea în SEAP a unei clarificări în acest sens.

2. O altă solicitare din contestație vizează reformularea cerinței „Toate comenzile și comunicațiile dintre server și aparatele de iluminat se vor face prin transmisie GSM pe o frecvență licențiată ANCOM” din fișa tehnică nr. 11, astfel: „Comenzile și comunicațiile dintre server și aparatele de iluminat să vor face wireless, fără cablaje suplimentare pentru transmisia de date”.

Contestatoarea susține că cerința actuală nu oferă autorității contractante un avantaj, dar impune obstacole tehnice nejustificate. De asemenea, susține că transmisiunea GSM utilizează comunicații radio în banda liberă sau licențiată ANCOM. Arată că la nivel național și internațional producătorii de sisteme de telegestiune utilizează alte modalități de transmitere a datelor, care îndeplinesc toate funcțiile solicitate de autoritatea contractantă.

Consiliul reține susținerea autorității contractante, potrivit căreia infrastructura de iluminat este considerată infrastructură critică și din acest motiv transmisiile de date între elementele acestei structuri trebuie realizate pe rețele protejate și licențiate ANCOM.

Consiliul mai reține și faptul că acest mod de transmisie a datelor conferă și alte avantaje, și anume: stabilitatea transmisiei, număr redus de elemente implicate, ceea ce duce la reducerea numărului de întreruperi, eliminarea interferențelor cauzate de clădiri și alte rețele, precum și, ceea ce este cel mai important, o siguranță certificată a transmisiei.

De asemenea, Consiliul mai reține că această cerință nu este restrictivă, autoritatea contractantă enumerând un număr de 5 exemple de sisteme de telegestiune care funcționează utilizând transmisia GSM.

Ori, analiza criticilor contestatoarei are în vedere urmărirea aspectelor de nelegalitate și nu de oportunitate, chestiunile de oportunitate intrând în marja de apreciere a autorității contractante.

Constatând că cerința în cauză nu este restrictivă, fiind în conformitate cu necesitățile autorității contractante, deci pe deplin legală, Consiliul va respinge această critică.

3. În ceea ce privește senzorul multifuncțional, descris în fișa tehnică nr. 23, contestatoarea susține că are caracter de produs unic pe piață, produs de ..., fiind, astfel, o cerință restrictivă.

Consiliul are în vedere faptul că acesta este un contract de execuție, nu unul de proiectare și execuție sau unul de furnizare. Execuția urmează a se face conform proiectului, care a prevăzut acest senzor multifuncțional, proiect realizat în baza cerințelor ghidului de finanțare și adaptat necesităților autorității contractantă și condițiilor specifice.

A modifica această cerință înseamnă a modifica întreg proiectul, ceea ce la acest moment nu mai este posibil.

Pe de altă parte, cerința a fost formulată cu respectarea prevederilor art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 („Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse”), nefiind solicitați senzori multifuncționali marca ..., ci sunt acceptați orice senzori multifuncționali care îndeplinesc cerințele solicitate.

Și în situația în care ... ar fi singura producătoare de astfel de senzori, valoarea acestor senzori în valoarea totală a acordului-cadru nu este de natură a crea un avantaj unui eventual distribuitor al acestor produse, cu atât mai mult cu cât criteriul de atribuire este „cel mai bun raport-calitate-preț”, în care ponderea factorului preț este de doar 30%.

De altfel, contestatoarea nu a făcut vreo referire la faptul că nu ar avea acces la produsele acestui producător, acestea găsindu-se pe piață și nici vătămarea care i se produce prin această cerință.

În al treilea rând, senzorul multifuncțional satisface cel mai bine necesitatea autorității contractante, atât în acest stadiu de dezvoltare a municipiului, cât, mai ales, în perspectivă, când senzorii solicitați vor îndeplini și alte facilități în cadrul sistemului de control.

Prin urmare, Consiliul constată că solicitarea de senzori multifuncționali nu este de natură a vicia caracterul legal al documentației de atribuire, motiv pentru care va respinge această cerință.

4. Ultima critică din contestație vizează solicitarea de deținere a unei autorizații ANRE de tip A3, prevăzută în caietul de sarcini (pag. 38/58: „În conformitate cu prevederile Ordinului nr. 45/2016 al ANRE pentru realizarea lucrărilor de execuție ofertantul va prezenta atestatul ANRE de tip C2A și A3, la momentul depunerii ofertei”).

În opinia contestatoarei, Ordinul invocat oferă deținătorilor atestatului C2A dreptul de a executa lucrări la rețelele de iluminat public aeriene și subterane.

Autoritatea contractantă susține că în cadrul proiectului ofertanții vor avea de instalat și de pus în funcțiune sisteme de iluminat alimentate din panouri fotovoltaice, panouri care sunt asimilate centralelor de producție electrică.

În acest sens, invocă prevederile Ordinului ANRE nr. 45/2016, susținând că, potrivit prevederilor anexei 6, pentru verificarea, încercarea și punerea în funcțiune a instalațiilor electrice în vederea certificării conformității tehnice a centralelor electrice pentru producerea energiei electrice din surse regenerabile de energie, așa cum sunt panourile fotovoltaice, ofertanții trebuie să dețină atestat ANRE de tip A3.

În soluționare, Consiliul reține că Ordinul ANRE nr. 45/2016, privind aprobarea Regulamentului pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută și verifică instalații electrice a fost abrogat și înlocuit prin Ordinul 134/2021.

Consiliul are în vedere următoarele prevederi ale Ordinului ANRE nr. 134/2021:

„Art. 9. - (1) Atestatele emise de ANRE sunt:

a) atestat de tip A - încercări de echipamente și instalații electrice; include competențele atestatelor de tip A1 și A2;

b) atestat de tip A1 - încercări de echipamente și instalații electrice de joasă tensiune;

c) atestat de tip A2 - încercări de echipamente și instalații electrice de joasă și medie tensiune; include competențele atestatului de tip A1;

d) atestat de tip A3 - încercări de echipamente și instalații electrice **în vederea certificării conformității tehnice a centralelor electrice** în raport cu normele tehnice aplicabile;

e) atestat de tip B - proiectare și executare de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de 0,4 kV; include competențele atestatelor de tip Bp, Be, Bi și A1;

f) atestat de tip Bp - proiectare de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de 0,4 kV;

g) atestat de tip Be - executare de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de 0,4 kV; include competențele atestatelor de tip Bi și A1;

h) atestat de tip Bi - executare de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale; include competențele atestatului de tip A1;

i) atestat de tip C1A - proiectare de linii electrice, aeriene sau subterane, cu tensiuni nominale de 0,4 kV - 20 kV, posturi de transformare cu tensiunea nominală superioară de cel mult 20 kV, stații de medie tensiune, precum și partea electrică de medie tensiune a stațiilor de înaltă tensiune; include competențele atestatului de tip Bp;

j) atestat de tip C1B - proiectare de linii electrice, aeriene sau subterane, cu tensiuni nominale de 0,4 kV - 110 kV, posturi de transformare cu tensiunea nominală superioară de cel mult 20 kV, stații de medie tensiune și 110 kV, precum și partea electrică de medie tensiune a stațiilor cu tensiuni nominale mai mari sau egale cu 110 kV; include competențele atestatelor de tip C1A și Bp;

k) atestat de tip C2A - executare de linii electrice, aeriene sau subterane, cu tensiuni nominale de 0,4 kV - 20 kV, posturi de transformare cu tensiunea nominală superioară de cel mult 20 kV, stații de medie tensiune, precum și partea electrică de medie tensiune a stațiilor de înaltă tensiune; include competențele atestatelor de tip Be, Bi, A2 și A1;

l) atestat de tip C2B - executare de linii electrice, aeriene sau subterane, cu tensiuni nominale de 0,4 kV - 110 kV, posturi de transformare cu tensiunea nominală superioară de cel mult 20 kV, stații de medie tensiune și 110 kV, precum și partea electrică de medie tensiune a stațiilor cu tensiuni nominale mai mari sau egale cu 110 kV; include competențele atestatelor de tip Be, Bi, C2A, A2 și A1;

m) atestat de tip D1 - proiectare de linii electrice aeriene și subterane cu orice tensiuni nominale standardizate; include competențele atestatelor de tip C1B, C1A și Bp;

n) atestat de tip D2 - executare de linii electrice aeriene și subterane cu orice tensiuni nominale standardizate; include competențele atestatelor de tip C2B, C2A, Be, Bi, A, A2 și A1;

o) atestat de tip E1 - proiectare de posturi de transformare, stații electrice și de instalații aparținând părții electrice a centralelor cu orice tensiuni nominale standardizate; include competențele atestatelor de tip C1B, C1A și Bp;

p) atestat de tip E2 - executare de posturi de transformare, stații electrice și de lucrări la partea electrică a centralelor cu orice tensiuni nominale standardizate; include competențele atestatelor de tip E2PA, C2B, C2A, Be, Bi, A, A2 și A1;

q) atestat de tip E2PA - executare de lucrări la instalații electrice de protecție și automatizări din stațiile electrice."

Potrivit documentației de atribuire, precum și a susținerilor autorității contractante, câștigătorul contractului va efectua și lucrări de alimentare a instalației de iluminat din panouri voltaice, respectiv va lega instalația de iluminat la aceste panouri. Executantul contractului nu va efectua, însă și „încercări de echipamente și instalații electrice **în vederea certificării conformității tehnice** a centralelor electrice în raport cu normele tehnice aplicabile", pentru care este necesar atestatul de tip A3, procesul de certificare a conformității tehnice a acestor centrale revenind unor laboratoare atestate independente.

Sarcina certificărilor panourilor fotovoltaice revine producătorului și este efectuată în laboratoare atestate, iar în urma acestei certificări, producătorul va emite Certificate de conformitate pentru fiecare panou fotovoltaic furnizat.

În aceste condiții, în care nu va efectua verificări pentru certificarea produselor în cauză, decizia autorității contractante de a solicita atestat de tipul A3 este neproportională și, în consecință, de natură a restrânge participarea operatorilor economici la această procedură.

Totodată, Consiliul are în vedere și definiția de la art. 3 alin. (2) pct. 6 din Ordinul ANRE nr. 134/2021, potrivit căruia:

„instalație electrică - ansamblu de echipamente electrice asociate care au caracteristicile coordonate pentru a îndeplini un scop dat; **instalația electrică include partea electrică a centralelor electrice**, rețelele electrice și instalațiile electrice de utilizare; instalația electrică face parte din sistemul electroenergetic național sau dintr-un sistem electroenergetic izolat”.

Astfel, potrivit acestei definiții, partea electrică a centralelor electrice reprezintă o instalație electrică și ținând seama de faptul că

panourile voltaice sunt asimilate centralelor electrice înseamnă că partea electrică a unei centrale electrice reprezintă o instalație electrică.

În consecință, pentru a putea executa atât lucrări la rețeaua de iluminat, cât și racordarea instalației de iluminat la panourile fotovoltaice, ofertantul câștigător trebuie să posede o autorizație ANRE care să-i permită efectuarea atât de lucrări de rețele electrice, cât și de instalații electrice.

Consiliul verificând dacă deținătorul unui atestat de tip C2A poate efectua aceste două tipuri de lucrări, respectiv efectuarea atât de lucrări de rețele electrice, cât și instalații electrice, a constatat că, potrivit anexei 3 din Ordinul ANRE nr. 134/2021

- Competențele titularului de atestat C2A:

„Toate competențele atestatului de tip **Be** și, în plus, execută:

- a) linii electrice cu tensiuni nominale de 0,4 kV-20 kV aeriene și/ sau subterane;
- b) posturi de transformare de medie tensiune (puncte de alimentare, puncte de conexiuni), inclusiv celulele aferente;
- c) stații de medie tensiune și partea electrică de medie tensiune a stațiilor de înaltă tensiune;
- d) rețele electrice de iluminat public aeriene și/sau subterane;**
- e) rețele de alimentare cu energie electrică a ansamblurilor de locuințe;
- f) instalații electrice de curenți slabi aferente (circuite secundare);**
- g) baterii staționare de acumulatori, instalații electrice de compensare a factorului de putere;
- h) instalații de cabluri de fibră optică pentru transmitere de semnal;
- i) instalații de comandă, control și protecții prin relee;
- j) măsurarea rezistenței de izolație și continuitate circuite, măsurarea rezistenței de contact la PT;
- k) verificări și încercări ale echipamentelor și instalațiilor electrice, aferente rețelelor electrice de distribuție și posturilor de transformare.”

- Competențele titularului de atestat Be:

„Toate competențele atestatului de tip Bi și, în plus, execută bransamente electrice și **instalații de racordare la joasă tensiune, aeriene și/sau subterane, monofazate și trifazate, destinate alimentării cu energie electrică a locurilor de consum, a locurilor de producere sau a celor de consum și producere.”**

Consiliul constată, astfel, că atestatul C2A, include atât competențe pentru rețele electrice de iluminat public aeriene și/sau subterane, cât și competențe pentru instalații electrice (partea electrică a panourilor voltaice), ceea ce permite deținătorului acestei atestări executarea în integralitate a tuturor lucrărilor acestui contractul.

În consecință, Consiliul va admite această critică și va dispune eliminarea solicitării atestatului ANRE de tip A3 din caietul de sarcini.

În consecință, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, MUNICIPIUL ... și va obliga autoritatea contractantă să precizeze în mod clar culoarea carcusei care urmează să fie ofertată, prevăzută în fișa tehnică nr. 9, precum și să elimine cerința privind prezentarea atestatului ANRE de tip A3 din caietul de sarcini, prin publicarea în SEAP a unor clarificări în acest sens, în termen de 15 zile de la primirea deciziei.

Referitor la solicitarea contestatoarei privind obligarea autorității contractante la plata de cheltuieli de judecată, Consiliul va reține că, potrivit art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, „Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Quantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației”.

Consiliul constată că SC ... SRL nu a depus niciun document prin care să facă dovada acestor cheltuieli, motiv pentru care Consiliul va respinge această solicitare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 98/2016, admite, în parte, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, MUNICIPIUL ... și obligă autoritatea contractantă să precizeze în mod clar culoarea/culorile carcasei care urmează să fie ofertată, prevăzută în fișa tehnică nr. 9, precum și să elimine cerința privind prezentarea atestatului ANRE de tip A3 din caietul de sarcini, prin publicarea în SEAP a unor clarificări în acest sens, în termen de 15 zile de la primirea deciziei.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 4 exemplare, conține 20 (douăzeci) pagini