

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (2), (3) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1420/C6/793

Data: 05.05.2026

Prin contestația nr. 03-739/05.03.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15659/06.03.2026, formulată de către societatea KARSAN OTOMOTIV SANAYII VE TICARET AŞ, cu sediul în Hasanaga Organize Sanayi Bolgesi, Sanayi Caddesi 16225 Niliifer/BURSA - Turcia, reprezentată convențional prin avocat Corina-Ruxandra Popescu, cu sediul procesual ales în municipiul București, str. Trifoi, nr. 6, sector 3, împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică, organizată prin licitație deschisă de către MUNICIPIUL SĂCELE, cu sediul în municipiul Săcele, Piața Libertății, nr. 17, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect *„Achiziție mijloace de transport ecologice”*, anunț de participare nr. CN1085548/16.09.2025, s-au solicitat următoarele: *„anularea procesului-verbal nr. 90281/11.11.2025 privind evaluarea garanțiilor de participare, a informațiilor din DUA-uri și a documentelor care le însoțesc, precum și îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție; anularea procesului-verbal nr. 8744/04.02.2026 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile documentației de atribuire, inclusiv cu cele ale caietului de sarcini; anularea procesului-verbal nr. 8955/05.02.2026 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice; anularea procesului-verbal nr. 15811/23.02.2026 privind evaluarea documentelor justificative; anularea raportului procedurii nr. 15961/ 23.02.2026 cu privire la desemnarea ofertei prezentate de Asocierea AMPERIO ENERGY SRL/ QEV TECHNOLOGIES SL, ca ofertă câștigătoare și cu privire la faptul că oferta contestatoarei a fost clasată pe locul II; anularea adresei nr. 15963/23.02.2026 prin care s-a comunicat către Asocierea AMPERIO ENERGY SRL/QEV TECHNOLOGIES SL, rezultatul final al procedurii de atribuire, respectiv faptul că oferta a fost declarată admisă și câștigătoare; anularea adresei nr. 15964/23.02.2026, prin care s-a comunicat contestatoarei rezultatul final al procedurii de atribuire; anularea tuturor actelor conexe și/sau subsecvente raportului*

procedurii nr. nr. 15961/23.02.2026; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare și declararea ofertei depuse de Asocieria AMPERIO ENERGY SRL/QEV TECHNOLOGIES SL, ca fiind inadmisibilă/ necâștigătoare; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei și la declararea acesteia ca fiind câștigătoare; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”.

Prin cerere de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 18641/17.03.2026, societatea AMPERIO ENERGY SRL, în calitate de lider al Asocierii AMPERIO ENERGY SRL&QEV TECHNOLOGIES SL, cu sediul în municipiul București, str. Catedrei nr. 29, parter, ap. 1, sector 1, înregistrată la ONRC sub nr. J2017000723400, având CUI 36956870, reprezentată legal prin administrator Bogdan Gabriel Manole și convențional prin avocat Cliza Marta Claudia, cu sediul procesual ales în municipiul București, bd. Mircea Vodă nr. 3qH, et. 1, ap. 1, sector 3, a solicitat: *„admiterea în principiu a cererii de intervenție; respingerea contestației formulată de către KARSAN OTOMOTIV SANAYIIVE TICARET AȘ, ca neîntemeiată și, în consecință, menținerea ca fiind legale și temeinice a raportul procedurii nr. 15961/23.02.2026, actelor care au stat la baza acestuia, precum și toate actele subsecvente”.*

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de societatea AMPERIO ENERGY SRL, în calitate de lider al Asocierii AMPERIO ENERGY SRL&QEV TECHNOLOGIES SL.

Admite, în parte, contestația formulată de către societatea societatea KARSAN OTOMOTIV SANAYII VE TICARET AȘ în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL SĂCELE și anulează raportul procedurii nr. 15961/23.02.2026, în partea referitoare la evaluarea ofertei aparținând ASOCIERII AMPERIO ENERGY SRL&QEV TECHNOLOGIES

SRL, precum și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză cu reevaluarea ofertei aparținând ASOCIERII AMPERIO ENERGY SRL&QEV TECHNOLOGIES SRL în sensul aplicării dispozițiilor art. 134 alin. 5) coroborate cu cele ale art. 137 alin. 2) lit. b) din H.G. nr. 395/2016, conform motivării de mai sus, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Respinge solicitarea contestatoarei de *„obligarea autorității contractante la declararea ofertei subscrisei ca fiind câștigătoare”*, întrucât prin raportare la dispozițiile art. 132 alin. 2) din H.G. nr. 395/2016, mai sus citate, procesul de evaluare nu s-a încheiat.

Respinge cererea de intervenție formulată de societatea AMPERIO ENERGY SRL.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea contestatoarei de *„obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”*.

Prezența decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.