

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr., formulată de, cu sediul în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii simplificate, organizată de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „.....”, s-a solicitat Consiliului:

- admiterea contestației;
- anularea comunicării privind rezultatul procedurii, a raportului procedurii și a tuturor proceselor verbale și actelor subsecvente emise în ceea ce privește oferta clasată pe locul 1;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei clasate pe locul 1.

Prin cererea de intervenție voluntară principală înregistrată la Consiliu cu nr., formulată de, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată legal de – administrator, s-a solicitat admiterea cererii de intervenție voluntară principală, respingerea ca nefondată și neîntemeiată a contestației precum și menținerea ca legale și corecte a raportului procedurii și a tuturor documentelor subsecvente.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei de față, constată următoarele:

Contestatoarea critică decizia autorității contractante de a desemna drept câștigătoare a procedurii oferta depusă de, apreciind că prețul ofertat de aceasta este redus artificial și nu include toate costurile cu

salariile operatorilor de curățenie pentru zilele de sâmbătă și duminică la locația și nici costurile cu uniforma agenților de curățenie, astfel cum s-a solicitat prin caietul de sarcini. Prezentând pe larg argumente în susținere, apreciază că se impune anularea rezultatului procedurii și reevaluarea ofertei

Prin cererea de intervenție formulată, ... solicită respingerea contestației În opinia sa, criticile contestatoarei sunt nefondate, apreciind că a respectat întocmai cerințele autorității contractante din caietul de sarcini și că și-a fundamentat foarte clar toate costurile cu materialele consumabile solicitate, cu forța de muncă, cu dotările și toate celelalte costuri adiționale, prețul ofertat nefiind redus artificial.

Până la emiterea prezentei decizii, autoritatea contractantă nu a formulat un punct de vedere cu privire la contestație.

Prin adresa înregistrată cu nr., Consiliul a solicitat contestatoarei ca, în termen de 3 zile de la data primirii, să transmită la dosarul cauzei dovada constituirii cauțiunii în termenul și cuantumul prevăzute la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Până la emiterea prezentei decizii, contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Preliminar, Consiliul reține că, în prezenta cauză a formulat o cerere de intervenție, cu respectarea termenului precizat la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Privitor la cererea de intervenție voluntară depusă de, văzând că această societate a dovedit un interes legitim în pricină prin promovarea cererii, fiind un operator economic participant la procedura de achiziție publică a cărei ofertă a fost desemnată câștigătoare a procedurii, în conformitate cu art. 64 alin. (2) Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu cererea de intervenție voluntară a acesteia, și dispune introducerea în cauză în calitate de intervenientă a societății

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..... a organizat o procedură simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „.....”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr., criteriul de atribuire aplicat fiind „prețul cel mai scăzut”. Valoarea totală estimată este de lei, fără TVA.

Preliminar, Consiliul constată că, în cauză, sunt incidente prevederile art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră: *„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât*

pragurile valorice prevăzute la art. 7 [alin. \(1\)](#) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 [alin. \(1\)](#) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 [alin. \(1\)](#) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) [lit. a\)](#), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) [lit. b\)](#);(...)"

Astfel, raportat la prevederile legale anterior citate și la valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit în cadrul procedurii ce face obiectul contestației, Consiliul stabilește că avea obligația ca, în vederea soluționării contestației, să constituie o cauciune în cuantum de 2% din valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit, dar nu mai mult de 88.000 lei.

Dat fiind faptul că sesizarea Consiliului cu contestația ce face obiectul prezentei decizii s-a realizat prin transmiterea acesteia prin email la data de, constituirea cauciunii trebuia să fie făcută în termen de maximum 5 zile de la data sesizării și anume, cel mai târziu, la data de 01.08.2022. Până la data emiterii prezentei decizii la dosarul cauzei nu a fost depusă nicio dovadă privind constituirea în termen a cauciunii prevăzută de lege, deși, astfel cum s-a reținut mai sus, această dovadă a fost solicitată în mod expres.

Potrivit legii, termenul de maximum 5 zile prevăzut la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, este un termen de decădere, a cărui respectare nu este lăsată la aprecierea contestatoarei. În plus, legiuitorul a prevăzut termenul de maxim 5 zile de la sesizarea Consiliului sub sancțiunea respingerii contestației, neconstituirea cauciunii sau constituirea acesteia în afara termenului legal fiind un impediment pentru soluționarea acesteia.

În aceste condiții, Consiliul constată că nu a respectat prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, la dosarul cauzei nefiind depusă în termenul stabilit o dovadă în acest sens.

Având în vedere cele precizate anterior, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ca inadmisibilă.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau pe fondul contestației. Dat fiind faptul că pronunțarea nu privește fondul cauzei, cererea de intervenție formulată de urmează a fi respinsă ca rămasă fără obiect.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29

și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect cererea de intervenție formulată de

Respinge ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația, formulată în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....