

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1465/C6/995

Data: 28.05.2025

Prin contestația nr. 656/27.03.2025, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 19684/27.03.2025, formulată de către ASOCIEREA ENEVO GROUP SRL/ EXIMPROD ENGINEERING SA, prin lider de asociere ENEVO GROUP SRL, cu sediul în municipiul București, str. Barbu Văcărescu nr. 301-311, et. 11, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/5153/2014, având CUI 33110123, reprezentată legal prin Radu Ștefan Brașoveanu – Director Tehnic și Administrator, împotriva procesului-verbal de evaluare tehnică nr. 84/17.03.2025 și a comunicării nr. 99/17.03.2025, acte emise de către SPEEH HIDROELECTICA SA, cu sediul în municipiul București, bd. Ion Mihalache nr. 15-17, sector 1, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii organizată prin „licitație deschisă” în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: *„Modernizarea sistemului SCADA în hidroamenajarea râului Olt (Olt inferior, Olt Mijlociu, Olt Superior)”*, cod 51110000-6 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1070319/24.06.2024, s-au solicitat următoarele: *„anularea procesului-verbal de evaluare tehnică nr. 84/17.03.2025 și a comunicării nr. 99/ 17.03.2025, în ceea ce privește analiza și respingerea ofertei depuse de către contestatoare ca inacceptabilă și neconformă și obligarea entității contractante la refacerea evaluării ofertei contestatoarei și la constatarea caracterului conform și acceptabil al acesteia; anularea procesului-verbal de evaluare tehnică nr. 84/17.03.2025, în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de către ofertantul ELECTROMONTAJ SA, ca fiind admisibilă și obligarea entității contractante la refacerea evaluării acestei oferte și la constatarea caracterului neconform și inacceptabil al acesteia; anularea raportului procedurii nr. 28679.14.14/17.03.2025, în ceea ce privește rezultatul analizei ofertelor depuse de contestatoare și de ELECTROMONTAJ SA și obligarea entității contractante la refacerea acestui raport prin integrarea rezultatelor reevaluării ofertelor depuse de contestatoare și ELECTROMONTAJ SA. Față de modul în care ar putea continua procedura de atribuire de-a lungul soluționării contestației: În principal, în temeiul*

art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea solicită suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației de către CNSC și în subsidiar, în măsura în care nu se admite cererea de suspendare, contestatoarea solicită anularea contractului ce se va semna de către entitatea contractantă și ofertantul câștigător”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 23809/11.04.2025, formulată de către societatea ELECTROMONTAJ SA, cu sediul în municipiul București, str. Candiano Popescu nr. 1, sectorul 4, cu sediul procesual ales la SCA Zorin Dăscălescu și Asociații din municipiul București, bd. Primăverii, nr. 51, etaj 2, ap. 3, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/1099/1991, având CUI 566, reprezentată legal prin director general Ionuț-Adrian Tănăsoaica, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat Consiliului: *„Respingerea contestației formulată de ENEVO GROUP SRL: În principal, ca inadmisibilă/tardivă; În subsidiar, ca neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii, astfel cum este consemnat în raportul procedurii nr. 28679.14/17.03.2025”*.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității, invocată de către contestatoare față de cererea de intervenție depusă de ENERGOMONTAJ SA.

Încuvințează, în principiu, cererea de intervenție înaintată de către ELECTROMONTAJ SA.

Respinge excepția *„inadmisibilității/tardivității”*, invocată de către intervenientă față de prezenta contestație.

Admite, în parte, contestația formulată de către ASOCIEREA ENEVO GROUP SRL/EXIMPROD ENGINEERING SA, în contradictoriu cu entitatea contractantă SPEEH HIDROELECTRICA SA și anulează raportul procedurii

nr. 28679.14/17.03.2025, precum și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii nr. 99/17.03.2025.

Obligă entitatea contractantă la reevaluarea ofertelor conform motivării aferente, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Respinge solicitarea contestatoarei de „*obligarea entității contractante la constatarea caracterului conform și acceptabil*”, al ofertei sale, întrucât anterior a dispus reevaluarea acesteia.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție formulată de către societatea ELECTROMONTAJ SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.