În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. 3373/C1/3664, 4080
Data: 10.11.2025

Prin contestația nr. 926/17.09.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 64977/17.09.2025, în **dosar nr. 3664/2025**, formulată de METALBAC & FARBE SRL, cu sediul în comuna Măgura, Calea Onești nr. 66 (DN11), județul Bacău, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J04/2164/1994, având cod unic de înregistrare RO6699774, reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii, emis de către DRUMURI MUNICIPALE TIMIȘOARA SA, cu sediul în municipiul Timișoara, str. Eternității, nr. 45, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii unui contract având ca obiect: „Contract de furnizare vopsea de marcaj și materiale auxiliare” - cod CPV: 44811000-8, s-a solicitat:

- constatarea ca neconformă a ofertei depuse de SWARCO VICAS SRL, având în vedere că aceasta nu a îndeplinit toate condițiile impuse de caietul de sarcini, respectiv:
  - lipsa documentului de certificare a performantelor pentru produsul vopsea bicomponentă pentru marcaje profilate,
  - lipsa documentelor de certificare a performantelor pentru produsul vopsea bicomponentă pentru marcaje colorate antiskid (roșu),
  - ofertarea unei microbile aferente vopselei monocomponente pe bază de solvent diferită de cea menționată în documentul de certificare depus.
- Anularea parțială a raportului procedurii nr. 1403/09.09.2025, respectiv a dispozițiilor prin care a fost constatată conformă oferta depusa de SWARCO VICAS SRL;
- Obligarea autorității contractante de reevaluare a ofertei depuse de SWARCO VICAS SRL și emiterea unui raport al procedurii actualizat;

- în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016 solicită aprobarea cererii de studiu a dosarului aflat pe rolul Consiliului, si fotocopierea documentelor necesare.

Prin contestația nr. 1046/16.10.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 72615/16.10.2025, în **dosar nr. 4080/2025**, formulată de METALBAC & FARBE SRL, împotriva rezultatului aceleiași proceduri de atribuire, solicită:

1. Repunerea în termenul de depunere a contestației în temeiul art. 186 Cod Procedură Civilă;
2. Constatarea, ca neadecvată, inacceptabilă și neconformă, a ofertei depuse de SWARCO VICAS SRL, având în vedere următoarele:

a) Ofertantul nu a depus toate documentele justificative care să facă proba îndeplinirii celor asumate prin completarea DUAE, respectiv nu a depus toate cazierele judiciare sau orice alte documente edificatoare care să probeze că nu se află în niciuna din situațiile de excludere prevăzute la art. 164 din Legea nr. 98/2016, ceea ce impunea autorității contractante să constante aceasta ofertă ca fiind neadecvată conform Art. 215 alin. (6) din Legea 98/2016,

b) Oferta este neconformă, în condițiile art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 raportat la art. 137 alin. (3) lit. d) din HG nr. 395/2016, având în vedere că propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice, ceea ce poate conduce ta efectuarea defectuoasă a contractelor,

c) Propunerea tehnică a acestuia nu îndeplinește condițiile caietului de sarcini (cap. 3.3.1.C) care prevede obligativitatea depunerii de certificate BAST sau echivalente pentru verificarea cerințelor minime Ia terminarea lucrărilor pentru marcajele rutiere executate în strat gros bicomponent, având în vedere că ofertantul a depus un certificat BAST pentru un sistem vopsea plus microbile de sticlă diferit de cel ofertat efectiv,

3. Anularea parțială a raportului procedurii nr. 1403/09.09.2025, respectiv, a dispozițiilor prin care a fost constatată adecvată, acceptabilă și conformă, oferta depusă de SWARCO VICAS SRL;
4. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de SWARCO VICAS SRL și emiterea unui raport al procedurii, actualizat.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3664/2025 și nr. 4080/2025, au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece, acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive

în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondate contestațiile formulate de METALBAC & FARBE SRL în contradictoriu cu DRUMURI MUNICIPALE TIMIȘOARA SA.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare PREȘEDINTE Consilier de soluționare

Redactat practicaua deciziei

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 30 (treizeci) pagini.