



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 73146/13.11.2024, formulată de SC ... SRL, cu sediul în comuna ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub numărul ..., CUI ..., reprezentată legal de – administrator și convențional de avocat ..., împotriva procedurii proprii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect *«Pachet alimentar – „Masă sănătoasă”, pentru elevii și preșcolarii din unitățile de învățământ din comuna ..., județul ...»*, organizată de către COMUNA ..., cu sediul în comuna ..., str. ..., jud. ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat: admiterea contestației, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de la etapa publicării anunțului, cu respectarea termenului prevăzut de lege, iar în subsidiar, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, cu luarea în considerare a îndeplinirii condiției componente financiare – prețul cel mai mic, precum și suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluționeze contestația formulată de SC ... SRL, împotriva procedurii de atribuire organizată de către COMUNA ..., prin care solicită adoptarea măsurilor de remediere precizate mai sus.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În calitate de autoritate contractantă, Comuna ... a inițiat procedura proprie de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect «*Pachet alimentar – „Masă sănătoasă”, pentru elevii și preșcolarii din unitățile de învățământ din Comuna ..., județul ...*», prin publicarea pe site-ul propriu a anunțului de participare nr. 6712/23.10.2024.

Valoarea estimată totală a contractului este de 358.050,00 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire a fost stabilit ca fiind „*cel mai bun raport calitate-preț*”.

În contextul în care Consiliul a observat că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii, potrivit art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, a fost necesară verificarea îndeplinirii condiției legale și a solicitat autoarei contestației, prin adresa nr. 74223/18.11.2024, să depună dovada constituirii cauțiunii, în cuantum de 4.988,81 lei.

Totodată, în temeiul prevederilor art. 10 lit. g) și art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a mai solicitat completarea contestației, prin transmiterea actului/actelor atacate, precum și dovada comunicării contestației și către autoritatea contractantă, potrivit dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

SC ... SRL a răspuns solicitării Consiliului și a prezentat dovada transmiterii contestației către autoritate contractantă, precum și documentele atacate, fără să prezinte vreo dovadă în sensul constituirii cauțiunii, prin niciuna dintre modalitățile de transmitere prevăzute de legislația achizițiilor publice și precizată în mod expres în adresa de solicitare (direct, fax, poșta electronică, poștă/curierat), deși a primit respectiva corespondență la data de 19.11.2024, ora 09:34, la adresa de poștă electronică precizată în contestație (sarcofag2000@gmail.com), aspect confirmat și de răspunsul contestatoarei însoțit de documentele solicitate.

În soluționarea cauzei relevante sunt următoarele dispoziții legale:

- art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016:

(1) **Pentru soluționarea contestației** formulate în condițiile art. 8 **sub sancțiunea respingerii acesteia**, persoana care se consideră vătămată **trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune** stabilită după cum urmează: (...).

În prezenta cauză se constată că SC ... SRL a înaintat Consiliului contestația, prin intermediul serviciilor poștei române, la data de 11.11.2024, fiind înregistrată la Consiliu la data de 13.11.2024, astfel încât aceasta avea obligația de a constitui cauțiunea cu respectarea dispozițiilor legale, respectiv în termen de 5 zile de la data sesizării organismului administrativ-jurisdicțional, termen care s-a împlinit luni, 18.11.2024.

Față de normele reproduse, în vigoare și prezumate absolut a fi cunoscute de către SC ... SRL, aceasta era debitoarea obligației legale de a constitui, în termen de maxim 5 zile de la sesizarea Consiliului, cauțiunea de 2% din valoarea estimată. În pofida acestei obligații, societatea a formulat contestația la data de 11.11.2024 și a transmis-o la

CNSC la data de 13.11.2024 fără să constituie cauțiunea necesară, ea nefiind constituită și probată nici până la data prezentei. Termenul de 5 zile fiind un termen de decădere, respectarea lui nu este lăsată la aprecierea contestatoarei.

Contestatoarea era datoare să manifeste o minimă diligență în îndeplinirea în termenul legal a obligațiilor care îi reveneau, astfel încât Consiliul să primească în acel termen dovada constituirii cauțiunii, dacă nu prin depunerea directă a ei la registratura Consiliului, atunci prin transmiterea unei copii la numerele de fax/adresa de e-mail puse la dispoziție și prin expedierea originalului cu serviciul poștal/curierat rapid.

Reținând, așadar, culpa contestatoarei, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauțiunii, și va constata că SC ... SRL nu s-a conformat obligației de constituire, în termenul fixat de legiuitor, a respectivei dovezi pentru contestația depusă.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat prevederilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși inclusiv Consiliul a solicitat dovada constituirii cauțiunii prin adresa mai sus menționată, contestația nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu Comuna ..., în calitate de autoritate contractantă, va fi respinsă pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei și a altor excepții.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu COMUNA ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 4 exemplare, conține 3 (trei) pagini.