CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ....
Data: .....

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedatată la emitent, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15886/02.5.2019 și respectiv cu nr. 16097/03.05.2019, formulată de .....SRL, cu sediul în ,,,,,, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ....., având CUI RO ...., legal reprezentată de administrator Potîng Victor Andrei și convențional de ..... SCA, cu adresa de corespondență în ....., s-a contestat rezultatul procedurii, consemnat în adresa nr. 3007/22.04.2019, în cadrul procedurii de simplificată organizată de PRIMĂRIA COMUNEI ....., cu sediul în localitatea ....., str. ...., pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect proiectare și execuție lucrări din cadrul proiectului „REABILITARE ȘI DOTARE CĂMIN CULTURAL ÎN SATUL ....., COMUNA ....., JUD. .....”, Cod - uri CPV: 45210000-2 „Lucrări de construcții de clădiri” (Rev2), 71200000-0 „Servicii de arhitectură și servicii conexe” (Rev2), 71322000-1 „Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice” (Rev2), 71300000-1 „Servicii de inginerie” (Rev2), s-au solicitat următoarele:

- constatarea nelegalității procedurii de atribuire;
- constatarea nulității anunțului rezultatului procedurii nr. 3007/22.04.2019, cu privire la declararea ofertei sale ca neconformă și inacceptabilă;
- obligarea autorității contractante să declare oferta fiind câștigătoarea procedurii.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația depusă, ...SRL critică decizia autorității contractante de a declara oferta neconformă și inacceptabilă, apreciind că atitudinea autorității contractante a încălcat principiile transparenței, tratamentului egal și al cheltuirii eficiente a fondurilor publice.

Prin adresa nr. 16288/775/C11/06.05.2019, Consiliul a solicitat contestatoarei, să transmită, în original, în termen de 3 zile de la primirea solicitării, recipisa de consemnare a cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de 18.025 lei, din care să reiasă, în mod expres, că respectiva cauțiune este constituită pe seama și la dispoziția Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor. Corespondența a fost transmisă prin intermediul Poștei Române, aceasta fiind recepționată de contestatoare, la data de 10.05.2019, astfel cum reiese din Confirmarea de primire având AR 09386026125.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a făcut dovada constituirii cauțiunii, în conformitate cu solicitarea Consiliului.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată a fost inițiată de PRIMĂRIA COMUNEI ....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect proiectare și execuție lucrări din cadrul proiectului „REABILITARE ȘI DOTARE CĂMIN CULTURAL ÎN SATUL ....., COMUNA .....-....., JUD. .....”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare simplificat nr. ...../07.12.2018. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „cel mai bun raport calitate - preț”, valoarea estimată fiind de 901.256,71 lei.

Pe rolul Consiliului s-a mai aflat contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 4363/05.02.2019, formulată de .....SRL, fiind admisă prin Decizia Consiliului nr. 285/C11/166/27.02.2019.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, adresa nr. 16288/775/C11/06.05.2019, prin care contestatoarei i s-a solicitat să facă dovada constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, a fost recepționată de aceasta la data de 10.05.2019, termenul de 3 zile pentru conformare împlinindu-se la data de 15.05.2019.

Astfel, se reține că, deși, prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii, până la data emiterii prezentei decizii .....SRL nu s-a conformat solicitării Consiliului.

Având în vedere cele evocate în considerente, Consiliul stabilește că neconstituirea cauțiunii este sancționată cu respingerea contestației, potrivit dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de .....SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI .....

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în bază legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația formulată de către .....SRL în contradictoriu cu PRIMĂRIA COMUNEI .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.