

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 59/ADM/05.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../..., formulată de ... SA, cu sediul în municipiul ... și adresă de corespondență în localitatea ..., înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr. ..., având cod unic de înregistrare ..., reprezentată legal prin director general ..., formulată împotriva documentației de atribuire ce a fost emisă de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii unui contract având ca obiect *Achiziția execuției de lucrări pentru obiectivul de investiție: „Modernizare sistem iluminat public în zona centrală: străzile ...”*, ce a fost inițiată prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. .../..., s-au solicitat:

„- în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor tehnice excesive și discriminatorii, dezvoltate în cele ce urmează, respectiv modificarea lor conform mențiunilor subscrisei, în baza normelor legale sau standardelor aplicate în domeniu;

- În subsidiar, în situația în care apreciați că nu este posibilă remedierea actului atacat, vă rugăm a obliga autoritatea contractantă să dispună anularea întregii proceduri”.*

De asemenea, în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea, pe fond, a cauzei.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... SA formulează contestația nr. 59/ADM/05.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../..., împotriva documentației de atribuire ce a fost emisă de ..., solicitând în cele redată în partea introductivă.

Prin adresa nr. .../..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Consiliul solicită contestatorului dovada constituirii cauțiunii, în cuantumul legal.

Prin e-mail înregistrat la CNSC cu nr. 57351/10.09.2024, autoritatea contractantă transmite adresa nr. .../..., prin intermediul căreia arată că a adoptat o serie de măsuri de remediere, publicate, de asemenea, în SEAP.

Cu adresa înregistrată la CNSC cu nr. .../..., ... transmite, pe suport electronic, documente din dosarul achiziției publice.

Prin punctul de vedere nr. 64/ADM/12.09.2024, înregistrat la CNSC cu nr. .../..., formulat cu privire la măsurile de remediere adoptate de organizatoarea procedurii, ... SA solicită Consiliului să ia act de renunțarea sa la judecata contestației.

Dovada comunicării documentului către autoritatea contractantă a fost prezentată.

Prin adresa nr. 62/ADM/10.09.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ... din 09.09.2024, eliberată de CEC Bank - Sucursala ..., în cuantum de 35.000,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă, în vederea atribuirii unui contract având ca obiect *Achiziția execuției de lucrări pentru obiectivul de investiție: „Modernizare sistem iluminat public în zona centrală: străzile ...”, cod CPV 45310000-3 – Lucrări de instalații electrice (Rev.2), elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. .../....*

Conform documentației de atribuire, valoarea estimată a procedurii este de 5.488.476,02 lei, iar criteriul de atribuire a contractului este „Prețul cel mai scăzut”.

Prin contestația nr. 59/ADM/05.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../..., ... SA contestă documentația de atribuire emisă de

Prin e-mail înregistrat la CNSC cu nr. 57351/10.09.2024, autoritatea contractantă transmite adresa nr. .../..., prin intermediul căreia arată că a adoptat o serie de măsuri de remediere, publicate, de asemenea, în SEAP.

Ca urmare, prin punctul de vedere nr. 64/ADM/12.09.2024, înregistrat la CNSC cu nr. .../..., formulat cu privire la măsurile de remediere adoptate de organizatoarea procedurii, ... SA solicită Consiliului să ia act de renunțarea sa la judecata contestației.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „Consiliul poate lua

act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ... SA.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SA în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
...

PREȘEDINTE
...

Consilier de soluționare
...

Redactat practicaua deciziei,
...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... (...) pagini.