



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1648/C5/1283, 1288, 1291, 1735

Data: 14.06.2024

Prin contestația nr. 12563/17.04.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 24166/18.04.2024 (**dosar nr. 1283/2024**), formulată de FLASH LIGHTING SERVICES SA, cu sediul în București, Bulevardul Dimitrie Pompeiu nr. 5 -7, sector 2, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/4125/2001, cod fiscal RO 13845929, reprezentată legal prin administrator Dan Vătăjelu și convențional de SCA NEMEȘ VOICU BILAN, cu sediul în str. Părintele Galeriu nr. 9, sector 2, București, unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii, emise de către MUNICIPIUL REȘIȚA, cu sediul în Reșița, strada 1 Decembrie 1918 nr. 1A, județul Caraș-Severin, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Achiziția publică privind execuția de lucrări pentru obiectivul de investiții «Modernizarea iluminatului public în Municipiul Reșița etapa 2021»*”, Cod CPV: 45310000-3, anunț de participare simplificat SCN1133808/30.10.2023, s-au solicitat următoarele:

1. anularea raportului procedurii înregistrat de către Municipiul Reșița sub nr. 33499/10.04.2024, a tuturor actelor de evaluare care au stat la baza acestuia prin care s-a reținut admisibilitatea ofertei depuse de URBIO DOWNSTREAM SRL, precum și a comunicărilor privind rezultatul procedurii de atribuire;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de URBIO DOWNSTREAM SRL, cu respectarea prevederilor legislației achizițiilor publice.

Prin contestația nr. 117 din 17.04.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 24007/18.04.2024 (**dosar nr. 1288/2024**), formulată de EURO-AUDIT SERVICE SRL, cu sediul în localitatea Târgoviște, str. Calafat nr. 7, județul Dâmbovița, având CUI R016869469 și număr de ordine la Registrul

Comerțului J15/954/2004, reprezentată legal prin administrator Alexandru Cârlig, și convențional prin avocat Vlad JINARU, *cu sediul procedural ales la biroul de lucru al Vlad JINARU CABINET DE AVOCAT, situat în București, Calea Dorobanți nr. 133, etaj 1, ap. 2, sector 1, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de MUNICIPIUL REȘIȚA, în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat Consiliului admiterea contestației și, pe cale de consecință, să dispună următoarele:*

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 33500 din 10.04.2024, anularea în parte a raportului procedurii nr. 33499 din 10.04.2024, precum și anularea tuturor actelor ce au stat la baza emiterii acestora, ca netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea ofertei depuse de EURO-AUDIT SERVICE SRL, de la etapa evaluării propunerii tehnice, ținând cont de dispozițiile legale în materie și de prevederile documentației de atribuire;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC cu nr. 24049/18.04.2024 (**dosar nr. 1291/2024**), formulată de ELBI ENERGY PROJECTS SRL, cu sediul în București, Șos. Alexandriei 203A, sector 5, având CIF RO41166842 și J40/6842/2019, reprezentată legal prin administrator Năstase Andra Ioana și convențional prin HEDEȘ ANDREEA-IOANA - Cabinet de avocat, cu sediul în municipiul Bistrița, cartier Unirea, str. Henri Coandă, nr. 10, jud. Bistrița- Năsăud, sediu ales și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de aceeași autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Achiziția publică privind execuția de lucrări pentru obiectivul de investiții «Modernizarea iluminatului public în Municipiul Reșița etapa 2021»”, s-a solicitat Consiliului să dispună următoarele:

- anularea adresei nr. 33502/10.04.2024 privind comunicarea rezultatului procedurii antemenționate față de ELBI ENERGY PROJECTS SRL;

- anularea raportului procedurii nr. 33499/10.04.2024 și a tuturor actelor care au stat la baza acestuia, respectiv a actelor care au fost emise în temeiul acestuia;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, începând cu etapa verificării conformității ofertelor;

- acordarea accesului la întreg dosarul achiziției publice și, subsecvent, repunerea în termenul legal de contestare a raportului procedurii nr. 33499/10.04.2024, în conformitate cu dispozițiile art. 186 alin. (1) Cod proc. civ.,

- obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Prin contestația nr. 12716/22.05.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 31937/23.05.2024 (**dosar nr. 1735/2024**), formulată de FLASH LIGHTING SERVICES SA împotriva rezultatului procedurii, s-au solicitat următoarele:

1. anularea raportului procedurii înregistrat de către MUNICIPIUL REȘIȚA sub nr. 33499/10.04.2024, a tuturor actelor de evaluare care au stat la baza acestuia prin care s-a reținut admisibilitatea ofertelor depuse de URBIO DOWNSTREAM SRL și de EURO-AUDIT SERVICE SRL, precum și a comunicărilor privind rezultatul procedurii de atribuire;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de URBIO DOWNSTREAM SRL, cu respectarea prevederilor legislației achizițiilor publice;

3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de EURO-AUDIT SERVICE SRL, cu respectarea prevederilor legislației achizițiilor publice.

Prin cererea de intervenție voluntară, înregistrată la CNSC cu nr. 27078/30.04.2024 (**dosar nr. 1283/2024**), URBIO DOWNSTREAM SRL, cu sediul social situat în Municipiul Iași, județul Iași, Șoseaua Națională, nr. 170-180, Parter, Biroul nr. 8, identificată prin numărul de înmatriculare în Registrul Comerțului J22/18/2011, cod unic de înregistrare R027884111, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana Maria și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul în București, Aleea Mizil, nr. 14-18, etaj 1, ap. 10, sector 3, sediu ales și pentru comunicarea tuturor actelor de procedură, în calitate de ofertant declarat câștigător în cadrul procedurii de atribuire, a solicitat următoarele:

1. admiterea cererii de intervenție;

2. în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de FLASH LIGHTING SERVICES SA, ca fiind nefondată;

3. obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

4. asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la oferta depusă de societatea FLASH LIGHTING SERVICES SA.

Prin cererea de intervenție voluntară, înregistrată la CNSC cu nr. 27077/30.04.2024 (**dosar nr. 1288/2024**), URBIO DOWNSTREAM SRL, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire a solicitat următoarele: admiterea cererii de intervenție, respingerea contestației formulată de SC EURO-AUDIT SERVICE SRL, ca nefondată, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată și asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, inclusiv la oferta depusă de EURO-AUDIT SERVICE SRL.

Prin cererea de intervenție accesorie nr. 12612/29.04.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr.

27016/30.04.2024 (**dosar nr. 1291/2024**), formulată de FLASH LIGHTING SERVICES SA în favoarea autorității contractante MUNICIPIUL REȘIȚA, s-a solicitat Consiliului ca, prin decizia pe care o va pronunța, să dispună: admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție în favoarea autorității contractante; respingerea în parte a contestației formulată de ELBI ENERGY PROJECTS SRL, în ceea ce privește admiterea cererii de reevaluare a ofertei FLASH LIGHTING SERVICES SA și a anulării raportului procedurii nr. 33499/10.04.2024 cu privire la evaluarea ofertei FLASH LIGHTING SERVICES SA.

Prin cererea de intervenție accesorie înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 27082/30.04.2024 (**dosar nr. 1291/2024**), URBIO DOWNSTREAM SRL, în calitate de ofertant câștigător a solicitat Consiliului ca, prin decizia pe care o va pronunța, să dispună: admiterea prezentei cererii de intervenție; respingerea contestației formulată de societatea ELBI ENERGY PROJECT SRL, ca nefondată; obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată; asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la oferta depusă de societatea ELBI ENERGY PROJECT SRL.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la CNSC cu nr. 34430/03.06.2024 (**dosar nr. 1735/2024**), în favoarea actelor autorității contractante, ceea ce califică demersul său drept intervenție accesorie, urmând a fi analizată în condițiile art. 64 și următoarele din Codul de procedură civilă, URBIO DOWNSTREAM SRL, în calitate de ofertant declarat câștigător, a solicitat Consiliului ca, ca prin decizia pe care o va pronunța, să dispună: admiterea cererii de intervenție; în principal, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației, ca fiind tardivă; în subsidiar, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației, ca fiind nefondată; obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă; asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la oferta depusă de societatea FLASH LIGHTING SERVICES SA.

Prin cererea de intervenție în interesul autorității contractante nr. 505/07.06.2024, înregistrată la CNSC cu 36046/10.06.2024 (**dosar nr. 1735/2024**), EURO-AUDIT SERVICE SRL a solicitat Consiliului ca, prin decizia pe care o va pronunța, să dispună: admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulată de către FLASH LIGHTING SERVICES SRL.

În temeiul art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, în vederea pronunțării unei soluții unitare, Consiliul a conexas cele patru contestații și cererile de intervenție, urmând a fi soluționate împreună.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de FLASH LIGHTING SERVICES SA în contradictoriu cu MUNICIPIUL REȘIȚA.

În temeiul art. 67 din codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de EURO-AUDIT SERVICES SRL (dosar nr. 1288/2024) în contradictoriu cu MUNICIPIUL REȘIȚA și va dispune reevaluarea acestei oferte în termen de 15 zile de la primirea prezentei.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de ELBY ENERGY PROJECTS SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL REȘIȚA, și dispune reevaluarea ofertei FLASH LIGHTING SERVICES SA, cu privire la respectarea cerinței de la pct. 2.7 din fișa tehnică 2, în limitele stabilite în prezenta decizie.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge restul criticilor formulate de ELBY ENERGY PROJECTS SRL, ca nefondate.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 451 alin. (2) din Codul de procedură civilă, admite în parte solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată către contestatoarea ELBY ENERGY PROJECTS SRL, respectiv 500 lei.

În temeiul art. 67 din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de ca nefondată cererea de intervenție formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL în contradictoriu cu ELBY ENERGY PROJECTS SRL.

În baza aceluiași articol, va admite în parte cererea de intervenție formulată de FLASH LIGHTING SERVICES SA în contradictoriu cu ELBY ENERGY PROJECTS SRL.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația ce formează obiectul dosarului nr. 1735/2024, formulată de FLASH LIGHTING SERVICES SA în contradictoriu cu MUNICIPIUL REȘIȚA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactat în (șapte) exemplare originale, conține(.....) pagini.