

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3634/C9/3767

Data: 20.12.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 68640/28.10.2024, depusă de SYLEVY CLEANING SRL, cu sediul social în Târgu Mureș, str. Plopilor nr. 12, județul Mureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș sub nr. J26/1016/2020, având CUI RO 42908966, reprezentată legal de administrator Illyes Szilard-Levente, cu sediul procesual ales la Av. Cătălin Chiriac, în Cluj-Napoca, str. Teodor Mihali, nr. 38-40, ap. 19, județul Cluj, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii *Contractului de delegare a gestiunii activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, componente ale Serviciului de Salubritate al județului Mureș - Zona 2 - Târgu Mureș*, cod CPV 90511100-3 Servicii de colectare a deșeurilor urbane solide (Rev.2), de ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARA ECOLECT MUREȘ, cu sediul Târgu Mureș, str. Primăriei nr. 2, județul Mureș, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea solicită:

- constatarea nelegalității omisiunii autorității contractante de a-i comunica motivele concrete pentru care oferta sa a fost respinsă, respectiv refuzul nejustificat de a-i acorda acces la documentele de evaluare și la oferta concurentului asocierea GARDEN SHOP SERVICES SA - CRS UNION SRL (în continuare „Asocierea GARDEN SHOP”), ce au cauzat încălcarea dreptului său la apărare și a dreptului de acces la o cale efectivă și eficientă de atac împotriva deciziilor autorității contractante privitoare la rezultatul procedurii și, în consecință:

- remedierea situației prin acordarea accesului său la documentele dosarului constituit la CNSC, inclusiv la toate documentele ce nu pot fi în condițiile legii protejate sub aspectul confidențialității sau cu privire la care pretenția de confidențialitate nu a fost suficient justificată ori dovedită, de îndată ce autoritatea și-a îndeplinit obligația de a transmite Consiliului dosarul achiziției;

- remedierea situației prin acceptarea ca fiind formulate în termen a oricăror motive de contestație ori detalieri a motivelor de contestație formulate în limita termenului legal de 10 zile, calculat de la data la care i s-a acordat legal accesul la dosarul achiziției, în fața CNSC;

- acordarea accesului la documentele dosarului constituit la CNSC, inclusiv la toate documentele ce nu pot fi în condițiile legii protejate sub aspectul confidențialității sau cu privire la care pretenția de confidențialitate nu a fost suficient justificată ori dovedită, de îndată ce autoritatea și-a îndeplinit obligația de a transmite Consiliului dosarul achiziției;

- anularea integrală a deciziei autorității contractante de declarare drept neconformă, neadecvată și inadmisibilă a ofertei sale, precum și a tuturor și a oricăror acte anterioare, concomitente și/sau subsecvente ori conexe care o fundamentează sau se fundamentează pe aceasta și constatarea caracterului acceptabil și conform al ofertei sale;

- efect al constatării conformității ofertei sale, anularea deciziei autorității contractante de anulare a procedurii și obligarea acesteia la luarea tuturor măsurilor necesare, inclusiv în SEAP, pentru continuarea procedurii și desemnarea câștigătorului;

- constatarea nelegalității deciziilor luate de autoritatea contractantă privind neconformitatea ofertei asocierii GARDEN SHOP și obligarea autorității la respingerea acesteia și pentru motivele suplimentare de inacceptabilitate și neconformitate invocate în contextul judecării contestației;

- obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată contestația formulată SYLEVY CLEANING SRL, în contradictoriu cu ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARA ECOLECT MUREȘ.

Respinge solicitarea SYLEVY CLEANING SRL privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare originale, conține 60 pagini.