Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1874/C11/1910
Data: 06.09.2022

Prin contestația nr. CM_1259/05.08.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 38921/05.08.2022, formulată de ..... SRL, cu sediul în ....., ..., județul ....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/348/2018, având cod unic de înregistrare RO35671513, reprezentată de ...., împotriva raportului procedurii nr. 10338/27.07.2022 și a adresei de comunicare privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 10376/28.05.2022, emise de ...., cu sediul în ....., ..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „echipamente medicale pentru tratarea SARS-COV-2”, lot 3 anunț de participare nr. CN1038162/31.12.2021, s-a solicitat Consiliului:

„- ..... respectiv a adresei de comunicare privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 10376/28.05.2022, ca fiind nelegale și netemeinice și pe cale de consecință obligarea autorității contractante la respectarea prevederilor legale, conform Legii nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016, cu privire la evaluarea ofertelor, în special pe cea desemnată câștigătoare și clasată pe locul 1 deoarece aceasta a fost desemnată în mod ilegal câștigătoare;

- întoarcerea procedurii în etapa de evaluare tehnică cu reevaluarea ofertei tehnice depuse de către ..... SRL, cu analiza și verificarea ofertei tehnice, conform cu cerințele din documentația de atribuire și caietul de sarcini și declararea acesteia ca neconformă, conform prevederilor legale;

- continuarea procedurii prin reevaluarea ofertelor, conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale, cu stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile;

- anularea deciziei de desemnare a ofertei clasate pe locul 1 câștigătoare și continuarea procedurii prin reevaluarea ofertelor în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și respectarea prevederilor legale referitoare la achizițiile publice".

SC ..... SRL cu sediul în București, ..., având adresa de corespondență în ...., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal de ..., administrator, a formulat cerere de intervenție voluntară nr. 6360/12.08.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 40399/16.08.2022, prin care a solicitat:

„-menținerea raportului procedurii nr. 10338/27.07.2022 pe motiv că oferta noastră îndeplinește obligațiile asumate prin caietul de sarcini;

- menținerea deciziei de desemnare a ofertei noastre clasate pe locul 1 câștigătoare pe motiv ca îndeplinim obligațiile documentației de atribuire cât și prețul cel mai mic.

- respingerea contestației formulate de ..... SRL ca fiind neîntemeiată și nefondată, pe motiv că oferta noastră îndeplinește obligațiile asumate prin caietul de sarcini și pe motiv de neîndeplinire a obligații asumate prin documentația de atribuire a ofertantului ..... SRL."

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ..... SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea prezintă un scurt istoric al procedurii și susține că, oferta tehnică declarată câștigătoare de către autoritatea contractantă este neconformă cu cerințele pe care însuși autoritatea contractantă le-a solicitat în cadrul documentelor de atribuire.

Astfel, societatea contestatoare prezintă un sumar al analizei ofertei tehnice declarată câștigătoare de către autoritatea contractantă privind lotul 3, subliniind faptul că cerințele nu au fost îndeplinite, respectiv:

- 3.1 Pentru aparatul Analizor hemoleucogramă rapidă:

Referitor la cerința: aparatul să dispună de mixer tuburi integrat (pentru minim 1 tub de test) – cerința nu a fost îndeplinită;

Sens în care contestatoarea precizează următoarele aspecte:

„Rolul mixerului încorporat în aparat este tocmai eliminarea pasului manual de mixare al probei înainte de a fi introdus în aparat.

Prin materialele atașate, se demonstrează tocmai opusul, că toate eprubetele trebuie mixate înainte de a fi introduse în suportul de aparat.

Răspunsul la clarificări dat de ..... face referire la procedura imediat următoare după recoltarea sângelui - toate exemplele date de proceduri de recoltare fac referire la pașii ce trebuie urmați imediat după recoltare (paşi care se fac de asistente, în sălile de recoltare, pe secţii, în UPU, etc.) și care nu au legătură cu procedurile de manipulare ale probelor după ce acestea au ajuns în laborator și înainte de a fi încărcate în aparat pentru testare.

De asemenea, nu este demonstrat că adaptorul are funcția de mixare.

Informațiile prezentare menționează o cameră de mixare care nu are legătură cu mișcarea de rotație pe verticală necesară tuburilor de hematologie înainte de a fi testate (acesta fiind și motivul pentru care se impune de producător ca eprubetele să fie mixate manual înainte de a fi introduse în aparat). Așa numitul Mix Chamber face referire la o cameră în care are loc mixarea a două lichide, prin mixare în cazul acesta se înțelege amestecarea sângelui integral cu diluent, și nu mişcarea de rotație de 6-8 ori a eprubetelor (se solicita mixer pentru tuburi, și nu mixer pentru lichide).

Este menționat clar că după ce proba a fost introduse în adaptor, aceasta este gata de a fi măsurată - fără a fi menționată vreo altă intervenție care are loc la nivelul acelei poziţii, respectiv fără a fi mixată automat. Ataşat - Informaţii Analizor Hematologie – Mixer".

Cu privire la cerința: Display touch color de minim 240x320 mm – cerința nu a fost îndeplinită și nici nu a fost solicitată clarificare;

Sens în care contestatoarea precizează următoarele aspecte:

„Displayul aparatului este de 10 inchi, respectiv 25.4 cm, conform manualul de utilizare.

Specificaţia tehnică impusă este de minim 240x320 mm, care nu se încadrează în dimensiunea analizorului ofertat: ataşat - Informaţii Analizor Hematologie – Display".

Cerința: Intervale măsurare: WBC: 0-99.9x109/1, RBC: 0-14x1012/1, MCV: 15-250 fl, PLT: 0-1999x109/1, HGB: 0-99,9 g/dl – cerința nu a fost îndeplinită pentru RBC și HGB;

Sens în care contestatoarea precizează următoarele aspecte:

„Conform materialelor prezentate sunt menționate următoarele intervale de măsurare: WBC: 0-120.0x109/1 RBC: 0-10x1012/1 MCV: 0-300 fl PLT: 0-2400x109/1 HGB: 0-30 g/dl

Modificările pe care utilizatorul le poate face sunt irelevante pentru specificaţiile tehnice declarate de productor și impuse prin caietul de sarcini.

Limitele intervalelor de măsurare se pot modifica pentru anumite categorii de populaţii - masculin, feminim, copii, bebeluşi, însă limitele

implicite, declarate de productor, sunt cele care se regăsesc în manualul de utilizare al aparatului, respectiv RBC: 0-10x1012/1 si HGB: 0-30 g/dl.

Toate perfomanțele analizorului sunt raportate la intervalele de măsurare declarate de productor. *Atașat – Informații Analizor Hematologie – limite predefinite*."

Cerința: Reproductibilitate: WBC<1.8%, RBC<1.1%, MCV<0.3%, PLT<3.3%, HGB<1.0% - cerința nu a fost îndeplinită pentru niciun parametru.

Sens în care contestatoarea precizează următoarele aspecte:

„Conform materialelor prezentate sunt menționate următoarele valori de performanță pentru reproductibilitate:

- *WBC <2.7%*
- *RBC <1.7%*
- *MCV <1.7%*
- *PLT <6.0%*
- *HGB <2.0%*

Se solicită coeficienţele de variaţie (prescurtat CV - măsurat în procente %) să fie încadrate în limitele menționate. Abaterea standard este un parametru diferit față de CV, care nu este măsurat în procent și este calculat diferit, deci nu este relevant în demonstrarea specificaţiilor tehnice impuse. O specificaţie superioară din punct de vedere tehnic însemnă că CV% să fie mai mic decât limita maximă menționată în caietul de sarcini. Nu se pot compara doi parametrii diferiţi, respectiv abaterea standard și CV. Ataşat - Informaţii Analizor Hematologie - Abatere standard și CV."

- 3.2. Pentru aparatul Analizor rapid biochimie:

Cerința: Metoda de citire: colorimetrica + potentiometrica – cerința nu a fost îndeplinită;

Contestatoare precizează următoarele aspecte:

„Conform materialelor prezentate, metodele de citire de care analizorul ofertat de ..... dispune sunt următoarele: spectroscopie de absorbție si turbidimetrie de transmisie, fără metoda potențiometrică necesară pentru măsurarea electroliților. Așa cum argumentează ....., conform caiet de sarcini paragraf 10 alineat b) măsuri: se stipulează faptul că:

Specificaţiile tehnice solicitate sunt nerestrictive. Cerinţele tehice definite la nivelul anunţului de participare, caietului de sarcini sau altor documente complementare, prin transmiterea standardelor, la un anumit producător, la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție/metoda specifică de fabricație/prestare/execuție, vor fi înțelese ca fiind însoțite de menţiunea « sau echivalent ».

Solicitarea ca aparatul să aibă la bază două metode de citire esențiale, respectiv cea colorimetrică și cea potențiometrică, nu

restricționează ofertele la un singur participant. Majoritatea aparatelor de biochimie disponibile pe piaţă au la bază aceste două principii. Metoda potențiometrică este metoda de bază necesară măsurării electroliților, respectiv Sodiu, Potasiu, Clor, etc.

..... justifică, în baza unui singur articol, performanțele metodei colorimetrice enzimatică versus cea potențiometrică pentru testarea doar a sodiului și potasiu lui. Justificarea făcută nu are rolul de îndeplinire a cerinței, ci doar se justifică folosirea unei alte metode de citire în detrimentul celei potențiometrice, solicitate și impuse prin caietul de sarcini.

Chiar dacă autoritatea contractantă ar fi fost de acord cu o astfel de modificare, clarificările și acceptul trebuiau făcute înainte de limita de depunere a documentelor pentru participarea la licitație.

O justificare în acest punct a faptului că aparatul nu dispune de metoda potențiometrică, solicitată prin caietul de sarcini, nu face decât să claseze participantul ..... ca neconform.

ATAŞAT - Informaţii Analizor Biochimie - Metoda potentiometrică."

Cerința: număr determinări/oră: minim 120 teste/oră – cerința nu a fost îndeplinită și nici nu a fost solicitată clarificare;

Contestatoare precizează următoarele aspecte:

„Conform documentație prezentată, această specificație nu se regăsește și nu se demonstrează, nici pentru cerința inițială de 120 teste/oră, nici pentru cea modificată la 110 teste/oră."

Cerința: numărul de teste ce pot fi rulate în același ciclu de lucru pentru un singur pacient: minim 20 – cerința nu este îndeplinită și nici nu a fost solicitată clarificare;

Societatea contestatoare menționează:

„Conform documentație atașată, această specificație nu se regăsește și nu se demonstrează".

Cerința: posibilitatea alegerii oricărei combinații de teste disponibile pentru un singur pacient – cerința nu a fost îndeplinită și nici nu a fost solicitată clarificare;

Sens în care contestatoarea precizează următoarele aspecte:

„Conform documentației atașate, analizorul dispune doar de profile predefinite de parametrii, fără posibilitatea de a alege orice combinație de teste disponibilă. Atașat – informații analizor biochimie – profile."

Cerința: control automat al temperaturii: – cerința nu a fost îndeplinită și nici nu a fost solicitată clarificare;

Astfel, contestatoare susține că *„conform documentației atașate, analizorul are capacitatea de a controla temperatura doar la 37^0C+/- 0.3^0C. Atașat – Informații Analizor Biochimie – Temperatură, timp analiza test, volum.*"

Cerință: timpul de obținere al rezultatelor: 2 maxim 6 minute pentru un test individual, 18 minute pentru 12 teste – cerința nu a fost îndeplinită și nici nu a fost solicitată clarificare;

Contestatoarea a precizat următoarele aspecte: „*conform documentației atașate, timpul de obținere al rezultatelor este de 12 minute/probă, însă nu este demonstrat timpul de analiză necesar pentru un test. Atașat – informații analizor biochimie temperatură, timp analiză test, volum.”*

Cerința: volum mic de probă: 10-50 uL – cerința nu a fost îndeplinită și nici nu a fost solicitată clarificare;

Societatea contestatoare susține că: „*conform documentației atașate, aparatul funcționează cu un volum de probă 90-120 uL. Atașat – informații analizor biochimie, temperatură, timp analiză test, volum*.”

Cerință: determinările se pot face din tuburi probă de volume diferite: 0.5 ml, 1.5 ml – cerința nu a fost îndeplinită și nici nu a fost solicitată clarificare;

Astfel, contestatoarea susține că „*conform documentație atașată, această specificație nu se regăsește și nu se demonstrează*”.

- 3.3. Pentru aparatul Analizor rapid biochimie:

Metoda de citire: colorimetrică + potențiometrică – cerința nu a fost îndeplinită;

Sens în care contestatoarea precizează următoarele aspecte:

„*Conform materialelor prezentate, metodele de citire de către analizorul ofertat de ..... dispune sunt următoarele: spectroscopie de absorbție și turbidimetrie de transmisie, fără metoda potentiometrică necesară pentru măsurarea electroliților.*

Așa cum argumentează ....., conform caiet de sarcini oaragraf 10 alineat b) măsuri: se stipulează faptul că: specificațiile tehnice solicitate sunt nerestrictive (.../) Cerințele tehnice definite la nivelul anunțului de participare, caietului de sarcini sau altor documente complementare, prin transmiterea standardelor, la marci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție/metoda specifică de fabricație/prestare/execuție, vor fi înțelese ca fiind însoțite de mențiunea «sau echivalent».

Solicitarea ca aparatul să aibă la bază două metode de citire esențiale, respectiv cea colorimetrică și cea potentiometrică, nu restricționează ofertele la un singur participant. Majoritatea aparatelor de biochimie diponibile pe piață au la bază aceste două principii.

Metoda potentiometrică este metoda de bază necesară măsurării electroliților, respectiv Sodiu, Potasiu, Clor, etc.

OPN MIND justifică, în baza unui singur articol, performantelor metodei colorimetrice enzimatică versus cea potențiometrică pentru testarea doar a sodiului și potasiului. Justificarea făcută nu are rolul de îndeplinire a cerinței, ci doar se justifică folosirea unei alte metode de citire în detrimetrul celei potentiometrice, solicitate și impuse prin caietul de sarcini.

Chiar dacă autoritatea contractantă ar fi fost de acord cu o astfel de modificare, clarificările și acceptul trebuiau făcute înainte de milita de depunere a documentelor pentru participarea la licitație.

O justificare în acest punct a faptului că aparatul nu dispune de metoda potentiometrică, solicitată prin caietul de sarcini, nu face decât să claseze participantul ..... ca neconform. Atașat – informații analizor Biochimie metoda potentiometrică."

Cerința: număr determinări/oră: minim 120 teste/oră – cerința nu a fost îndeplinită și nici nu a fost solicitată clarificare;

Contestatoarea susține următoarele: „*conform documentație prezentată, această specificație nu se regăsește și nu se demonstrează, nici pentru cerința inițială de 120 teste/oră, nici pentru cea modificată la 110 teste/oră*."

Cerința: numărul de teste ce pot fi rulate în același ciclu de lucru pentru un singur pacient: minim 20 – cerința nu a fost îndeplinită și nici nu a fost solicitată clarificare;

Contestatoare susține că „*conform documentație atașată, această specificație nu se regăsește și nu se demonstrează*".

Cerință: posibilitatea alegerii oricărei combinații de teste disponibile pentru un pacient – cerința nu a fost îndeplinită și nici nu a fost solicitată clarificare;

Societatea contestatoare a menționat următoarele: „*Conform documentației atașate, analizorul dispune doar de profile predefinite de parametrii, fără posibilitatea de a alege oribe combinație de teste disponibilă. Atașat – informații analizor biochimie profile."*

Cerința: control automat al temperaturii: 37^0C pentru testele colorimetrice și 30^0C pentru electroliți – cerința nu a fost îndeplinită și nici nu a fost solicitată clarificare;

Astfel, contestatoarea a menționat că „*conform documentației atașate, analizorul are capacitatea de a controla temperatura doar la 37^0C+/-0.3^0C. Atașat – informații analizor biochimie temperatură, timp analiză test, volum."*

Cerința: timpul de obținere al rezultatelor: 2 maxim 6 minute pentru un test individual: 18 minute pentru 12 teste – cerința nu a fost îndeplinită și nici nu a fost solicitată clarificare;

Contestatoarea a menționat următoarele: „*conform documentației atașate, timpul de obținere al rezultatelor este de 12 minute/probă, însă nu este demonstrat timpul de analiză necesar pentru un test. Atașat – informații analizor biochimie temperatură, timp analiză test, volum".*

Cerință: volum mic de probă: 10-50 uL – cerința nu a fost îndeplinită și nici nu a fost solicitată clarificare;

În acest sens, contestatoarea susține că: „*conform documentației atașate, aparatul funcționează cu un volum de probă 90-120 uL. Atașat – informații analizor biochimie temperatură, timp analiză test, volum".*

Cerința: determinările se pot face din tuburi probă de volume diferite: 0.5 ml, 1.5 ml – cerința nu a fost îndeplinită și nici nu a fost solicitată clarificare;

„Conform documentație atașată, această specificație nu se regăsește și nu se demonstrează."

- 3.4. Pentru aparatul de măsurare gaze sanguine:

Cerința: timpul până la primul rezultat pentru un profil de minim 17 parametrii/teste să fie de maxim 35 secunde și cu un volum de probă de maxim 65 µL – cerința nu a fost îndeplinită și nici nu a fost solicitată clarificare;

Contestatoarea susține următoarele aspecte: *„Conform documentației atașate, volumul de probă declarat este de 100 µL doar pentru sânge calipar, pentru sânge arterial, venos sau mix, volumul minim de umplere este de 200 µL, 800 µL, respectiv 1.5 mL.*

Prin urmare, nu se îndeplinește specificația tehnică solicitată și modificată conform răspunsului la clarificările publicate prin care se acceptă un volum de probă de maxim 100 µL. Atașat – Informații Analizor Gaze – Volume."

- 3.5. Pentru produsul Hota MSC Advantage 1.2 din documentele depuse nu reiese îndeplinirea specificațiilor tehnice;

În acest sens contestatoarea menționează următoarele aspecte: *„Panou de control să prezinte coduri internaționale de culoare, care să indice starea cabinetului și anume: ecran verde – cabinet în condiții de siguranță, ecran roșu – cabinet în afara specificațiilor, ecran galben – cabinet în curs de decontaminare.*

- Rata fluxului de aer extras să fie de maximum 405 m^3/h.

- Energia consumată să fie de maximum 1 kW.

- Să aibă luminozitatea ≥ 1000 Lux.

- Să prezinte o vibrație < 0.005 mm RMS.

- Calitatea aerului să fie ISO 4, conform cu ISO CD 14644-1:353 part.. ≥0.5 µm/m^3, 10000 part. ≥0.1 µm/m^3."

- 3.5. Pentru produsul Centrifuga Thermo SL 8R Small BenchTop din documentele depuse nu reiese îndeplinirea specificațiilor tehnice.

Contestatoare susține următoarele: *„În caietul de sarcini se solicită viteza maximă: 18000 rpm, iar în documentația depusă rezultă că viteza maximă pentru centrifuga este de 17850 rpm. În caietul de sarcini se solicită o greutate maximă a echipamentului de 60 kg, iar din documentația depusă rezultă că centrifuga are o greutate de 71 kg. În caietul de sarcini se solicită intervalul de setare a temperaturii cuprins între -20^{0}C ...+40^{0}C, iar în documentația depusă rezultă că centrifuga are intervalul de setare a temperaturii cuprins între -10^{0}C ... + 40^{0}C ".*

În drept, au fost invocate prevederile Legii nr. 101/2016, Legii nr. 98/2016, HG nr. 395/2016.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr. 11175/10.08.2022, înregistrat la Consiliu sub nr. 39906 din 10.08.2022, ... a solicitat respingerea contestației depusă de ..... SRL, ca nefondată.

În ce privește criticile aduse de contestatoare, autoritatea contractantă menționează următoarele aspecte:

Referitor la conformitatea ofertelor tehnice cu cerințele caietului de sarcini:

1.1 Pentru aparatul Analizor hemoleucograma rapidă:

Cerința: aparatul să dispună de mixeri tuburi integrat (pentru minim 5 tuburi de test),

Observații .....:

„Producătorul Diatron face referire în manualul de operare la protocolul de recoltare a probelor de hematologie pe vacutainer cu EDTA în conformitate cu specificaţiile producătorului vacutainerului «Asigutați-vă că s-a recotat sânge conform specificaţie producătorului eprubetei.

Conform ghidurilor de recoltare probe hematologice se stipulează faptul că imediat după recoltare pentru a nu se produce hemoliza sângelui operatorul care a recoltat proba trebuie să se asigure că a mixat anticoagulatul cu proba de sânge, Analizorul Aquila ofertat permite introducerea unei probe de test în adaptorul special destinat din aparat fără a necesita intervenția ulterioară a operatorului. O dată ce proba a fost introdusă în aparat, acesta va efectua o mixare automat a probei fără a necesita intervenția utilizatorului.

Conform Ghidurilor de recoltare probe hematologice se recomandă după recoltare să se mixeze proba cu anticoagulant, lucru care se face referire și în manualul de utilizare Aquila.

De exemplu: https://www.spitalmures.ro/ files/Documente/LAMC-PT-07-A4- Manualul recoltarii-Ed4.pdf.pg 6/54: 12. Asiguraţi-vă că s-a produs amestecul sângelui cu anticoagulantul/conservantul/aditivul, rotind uşor vacutainerul cu o mişcare de rotaţie din încheietura mâinii sau agitaţi uşor pe verticală tubul de 5-6 ori. Agitarea energică poate determina hemoliza sau formarea de cheaguri. 13. Verificaţi dacă aditivul/anticoagulantul s-a dizolvat. Dacă mai este vizibil, continuaţi agitarea blândă până este complet dizolvat.

http://www.hospbv.ro/LinkClick.aspx?fileticket=knOLyCqdcGE%3D&tabid=176&language=ro-RO pg 22: Se mixează sângele cu anticoagulantul din tub (dacă este cazul) prin răsturnarea lentă de 6-8 ori a tubului de recoltă;

https://spitalbuftea.ro/wp-content/uploads/2017/01/manual de recoltare buftea.pdf pg 8: Se mixează sângele cu anticoagulantul din tub (dacă este cazul) prin răsturnarea lentă de 6-8 ori a tubului de recoltă;

Mai jos redăm extras din cele manual prezentate de către cei 2 ofertanţi, din care rezultă că în ambele cazuri se recomadă mixarea manuală a probei cu anticoagulantul.

Ofertant ..... SRL - Diatron Aquila - 6.1.3 Colectarea și manipularea probelor (pg. Documente tehnice Aquila pg. 57-62)

Analizorul Aquila aspira aproximativ 19 µL de probă din eprubete cu/fără capac. În anumite situații, descrise mai jos, Aquila poate aspira un volum mai mic de probă. Sistemul va detecta acest lucru și va afişa un mesaj. Posibile cauze de aspirare incorectă:

- Eprubeta de probă nu se ventilează corespunzător și se creează un vacuum rezidual;

- Viscozitatea probei este mare;

- proba a fost prea agitată și are bule.

Asigurați-vă că s-a recoltat sânge conform specificație producătorului eprubetei. Anticoagulantul nu numai că previne coagularea sângelui dar îl și diluează. Dacă volumul de sânge recoltat este prea mic această diluție va afecta rezultatul testului.

Asigurați-vă că proba s-a mixat de cel puțin 8 ori. Nu o agitați pentru a nu distruge celulele de sânge.

Folosiți doar proba proaspăt recoltată pe anticoagulant tip K2, K3-EDTA.

Analizați proba în maxim 7 ore de la recoltare.

Proba trebuie să fie la temperatura camerei.

Nu lucrați probe depozitate la temperatura mai mari decât cea ambientală.

Ofertant ..... - Swelab Alfa Plus Standard:

„5.1 Pregătiri înainte de analiza de sânge

Prelevarea probelor : Probele de sânge venos uman trebuie prelevate într-un tub EDTA K3 sau EDTA K2

Manipularea probelor de sânge venos: Proba trebuie amestecat temeinic și cu atenție înainte de analiză. Este recomandat folosirea unui agitator. Proba trebuie amestecată timp de 10 - 15 minute”.

Cerința: Display touch color de minim 240x320mm:

Răspuns: *„Display: 10", @1280x800 pixel; TFT LCD, sensor tactil, detectarea gesturilor activată. Displayul aparatului este de 10 inchi, adică 1280 mm (coloane) x 800 mm (rânduri) conform celor prezentate în documente tehnice (pdf), deci este respectat cerinţele din caietul de sarcini.*

*Producătorul nu exprimă expres dimensiunea în centimetri însă o formula matematica simplă aplicată la diagonala de 10"" (10"" este echivalentul a 25.4 cm) poate afla laturile, astfel: Lățimea = diagonalaV2 ceea ce rezultă lățimea = 25.4cm *V2.*

Lățimea ecranului rezultă 35.8 cm - net superior cerinţei caietului de sarcini.”

Cerința: Intervale măsurare: WBC: 0-99.9x109/l; RBC:0-14x1012/l; MCV: 15-250 fi; PLT: 0-1999x109/l; HGB: 0-99.9 g/dl:

„Cu privire la intervalul de măsurare cerința în caietul de sarcini: RBC:0-14x1012/l, HgB: 0-99.9 g/dl. Precizăm faptul că, din documentele tehnice Aquila rezultă că intervalele afișate/gama de limitare sunt predefinite pt. RBC: 0.0 – 10.0/0-8x1012/l or 106/µL, iar HGB: 0-30/1-25 g/dl dar, în conformitate cu cerințele laboratorului unde este utilizat aparatul, aceste limite predefinite pot fi modificate.

Pentru a le modifica, selectați butonul Menu după face-ți clic pe iconița Setări și apoi face-ți clic pe Limitele profilului.”

Cerința: Reductibilitate: WBC < 1.8%, RBC <1.1%, MCV < 0.3%, PLT < 3.3%, HGB < 1.0%:

„Cu privire la reproductibilitate se solicită în caietul de sarcini: RBC: <1.1% si HGB: <1.0%.

Analizorul Aquila permite o Abatere standard pentru RBC mai mică de 0.11, iar pentru HGB este mai mică de 0.20, fiind superior cerințelor stipulate în caietul de sarcini. Conform art. 18.4.1, tabel 20 Performanță de precizie. Repetabilitatea şi reproductibilitatea dispozitivului sunt definite ca o abatere standard (SD) sau ca un coeficient de variație (CV), care este mai mare. » SD CV%

- *WBC(103/[iL) <0.18 <2.7%*
- *RBC(106/pL) <0.11 <1.7%*
- *MCV(fl) <1.0 <1.7%*
- *PLT(103/pL) <20 <6.0%*
- *HGB (g/dL) <0.20 <2.0%*

fiind superior cerinţelor minime stipulate în caietul de sarcini, Considerăm că este îndeplinit cerinţa minimă solicitată.

Conform Documentele tehnice Aquila (pdf) pg. 151-152 (manual de utilizare pg. 142-143)”.

3.2 Aparat pentru Analizor rapid biochimie:

Cerința: Metoda de citire: colorimetrică + potentiometrică:

„Răspuns: Conform caiet de sarcini paragraf 10 alineat b) măsuri: se stipulează faptul că:

Specificaţiile tehnice solicitate sunt nerestrictive. (...\) Cerinţele tehice definite la nivelul anunţului de participare, caietului de sarcini sau altor documente complementare, prin transmiterea standardelor, la un anumit producător, la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție/metoda specifiăa de fabricație/prestare/executie, vor fi înțelese ca fiind însoțite de menţiunea «sau echivalent».

Luând în considerare cerinţa din caietul de sarcini compania noastră oferă «Analizorul de biochimie Seamaty SMT120 ce utilizează legea Lambert - Beer şi adaptează principiul spectroscopiei de absorbţie sau metoda turbidimetriei de transmisie. Metoda spectroscopiei de absorbţie este utilizată în principal la testul de reacţie biochimică, iar principiul de funcţionare este după cum urmează: Rotorul este preîncărcat cu reactivi de detecție a mai multor parametri pentru a forma o cuvă de reacţie independentă, introduceţi probe de sânge colectate în rotor şi apoi introduceţi rotorul în analizor. Prin instrucţiuni ale procesorului încorporat

în analizor, substanţele biochimice din sânge vor fi distribuite în cuve pentru a face reacţie chimică cu reactivi de testare, determinând schimbări de culoare care sunt monitorizate fotometric de analizor. Microprocesorul calculează apoi concentraţiile analiților pentru determina parametrii testați.

Metoda turbidimetriei de transmisie este utilizată în principal pentru testul imunochimic, iar principiul de funcţionare este: va produce complexe imune după ce legătura antigen-anticorp a apărut la un anumit moment. Când lumina trece prin soluţie, ea va fi absorbită de complexele imune formate. Cu cât este mai mare cantitatea de complexe imune, cu atât este absorbită mai multă lumină.

Intensitatea luminii absorbite este proporţională cu conţinutul complexelor imune dintr-un anumit interval. Măsuraţi absorbanţa prin optică. Intensitatea componenței este proporţională cu absorbţia; în acelaşi timp, absorbţia este proporţională cu intensitatea antigenului. Analizorul calculează apoi concentraţiile complexelor imune. După finalizarea analizei, rezultatele se imprimă automat. Pentru detecția de electroliți analizorul are ca principiu de bază metoda colerimetric enzimatică care este echivalentă cu cea potențiometrică. Ataşam studiul de cercetare din Jurnalul de analiza a laboratoului clinic (JCLA) hrrps://doi.org/10.1002/jcla.22594.

Unde se stipulează faptul că aceste metode sunt echivalente și că rezultatele obținute sunt concludente și se corelează între el și se pot utiliza în rutina clinică. Conform articol "Comparative analysis for strength serum sodium and potassium in three different methods: Flame photometry, ion-selective electrode ISE) and colorimetric enzymatic" pg 1 Conform manual de utilizare pg. 8."

Cerința: Număr determinări/oră: minim 120 teste/oră Număr determinări/oră: minim 110 teste/oră – cerință modificată conform răspunsului la solicitarea consolidată de clarificări nr. 1258/26.01.2022:

*„Răspuns: Analizorul SMT 120 permite efectuarea a maximum 23 teste în 12 minute, respectiv în 60 minute poate determina 60/12*23=115 teste/oră. Conform Broşura SMT 120."*

Cerința: Numărul de teste ce pot fi rulate în același ciclu de lucru pentru un singur pacient: minim 20:

„Răspuns: Analizorul SMT120 permite determinarea simultana a pana la 23 parametri per 1 pacient. Conform broşura pg.l, panel General Chemistry III."

Cerința: Posibilitatea alegerii oricărei combinații de teste disponibile pentru un pacient:

„Răspuns: În figura 5-17 (buletin de analize) din manual de utilizare reiese faptul că utilizatorul poate selecta o combinaţie de parametri

pentru a fi testați. Figura 5-17, din drepta, arată conținutul unei tipăriri tipice de rezultate.

1) Titlul raportului tipărit include informaţii precum numele spitalului, numele pacientului, numărul de identificare medicală, numărul de identificare al probei, vârsta, tipul pacientului, număr lot rotor și analizor, versiune și timp de testare.

2) Secțiunea rezultatelor testului este tipărită în 4 coloane: numele testului, concentrația analitului, intervalul de referină și unități de măsură. Abaterea dintre valoarea testului și intervalul de referință va fi urmată de H sau L pentru o valoare mai mare sau mai mică decât intervalul de referință.

3) Indicii de probă sunt incluși în partea de jos a rezultatului. Acești indici indică gradul de hemoliză, icter, lipemie și controlul calității găsit în probă."

Cerința: Control automat al temperaturii: 37^0C pentru testele colorimetrice, 30^0C pentru electroliți:

„Răspuns: Analizorul este format din carcasă exterioară din aluminiu, piese de mişcare, componente de control al temperaturii.

Una dintre caracteristicile acestui analizor este că prezintă două microprocesoare utilizate pentru controlul analizorului și calculul testelor (componente de control al temperaturii, componente de scanare a codurilor de bare. Conform manual de utilizare.

Temperatura: 37 +/- 0.2 C Mediu de lucru. Temperature: 10-32^{0}C, Umiditate < 85%. Conform manual de utilizare pg. 10. Conform manual de utilizare pg. 23 (doc tehnice pg. 32) figura 2 pe ecranul aparatului softul acestuia va afișa în timp real, în colțul din dreapta sus, temperatura măsurată automat atât pentru markerii biochimici sub 37^{0}C cât și pentru electroliți sub 30^{0}C."

Cerința: Timpul de obținere al rezultatelor: 2 maxim 6 minute pentru un test individual; 18 minute pentru 12 teste:

„Superior solicitării, analizorul permite determinarea a 23 parametrii în 12 minute, un parametru în mai puțin de 30 secunde, iar raportul va fi tipărit imediat și în mod automat după finalizare test. Conform broșura Ro"

Cerința: Volum mic de probă: 10-50 ul:

„Răspuns: Analizorul necesită un volum de probă de 90-120 µl pentru a detrmina simultan 23 parametri, astfel 120 µl/23 parametri = necesită maximum de 5,21 µl per parametru. Conform broșura Ro".

Cerința:Detrmințările se pot face din tuburi probă de volume diferite: 0.5 ml, 1.5 ml.

„Superior cerinței, analizorul SMT 120 permite utilizarea a oricărui tip de vacutainer inclusiv probe recolate pe seringă, deoarece este inclusă o pipetă, cu titlu gratuit, cu care se recoltează proba din orice tip de tuburi și se introduce în rotorul de test. Conform broșura. Manual utilizare"

3.3 Aparat pentru Analizor rapid biochimie::

Cerința: Metoda de citire: colorimetrică + potentiometrică:

„Răspuns: Analizorul de biochimie Seamaty SMT120 utilizează legea Lambert – Beer și adaptează principiul spectroscopiei de absorbție sau metoda turbidimetriei de transmisie. Metoda spectroscopiei de absorbție este utilizată în principal la testul de reacţie biochimică, iar principiul de funcţionare este după cum urmează: Rotorul este preîncărcaţ cu reactivi de detecție a mai multor parametri pentru a forma o cuvă de reacţie independentă, introduceţi probe de sânge colectate în rotor şi apoi introduceţi rotorul în analizor. Prin instrucţiuni ale procesorului încorporat în analizor, substanţele biochimice din sânge vor fi distribuite în cuve pentru a face reacţie chimică cu reactivi de testare, determinând schimbări de culoare care sunt monitorizate fotometric de analizor. Microprocesorul calculează apoi concentraţiile analiților pentru determina parametrii testati. Metoda turbidlmetriei de transmisie este utilizată în principal pentru testul imunochimic, iar principiul de funcţionare este: va produce complexe imune după ce legătura antigen-anticorp a apărut cu la un anumit moment. Când lumina trece prin soluţie, ea va fi absorbită de complexele imune formate. Cu cât este mai mare cantitatea de complexe imune, cu atât este absorbită mai multă lumină.

Intensitatea luminii absorbite este proporţională cu conţinutul complexelor imune dintr-un anumit interval. Măsuraţi absorbanţa prin optică. Intensitatea componentei este proporţională cu absorbţia; în acelaşi timp, absorbţia este proporţională cu intensitatea antigenului. Analizorul calculează apoi concentraţiile complexelor Imune. După finalizarea analizei, rezultatele se imprimă automat. Conform manual de utilizare".

Cerința: Număr detrminări/ora: minim 120 teste/oră:

*„Răspuns: Analizorul SMT 120 permite efectuarea a maximum 23 teste în 12 minute, respectiv în 60 minute poate determina 60/12*23=115 teste/oră. Conform Broșura SMT 120"*

Cerința: Numărul de teste ce pot fi rulate în același ciclu de lucru pentru un singur pacient: minim 20:

„Analizorul SMT120 permite determinarea simultană a până la 23 parametri per 1 pacient, Conform broşura, panel General Chemistry III. Poza rezultat panel 23 parametri."

Cerința: Posibilitatea alegerii oricărei combinații de teste diponibile pentru un pacient:

„Răspuns: Din manualul de utilizare reiese faptul că utilizatorul poate selecta o combinație de parametri pentru a fi testați.

Cerința: Control automat al temperaturii: 37^0C pentru testele colotimetrice, 30^0C pentru electroliți:

„Răspuns: Analizorul este format din carcasă exerioară din aluminiu,piese de mișcare, componente de control al temperaturii.

Una dintre caracteristicile acestui analizor este că prezintă două microprocesoare utilizate pentru controlul analizorului și calculul testelor (componente de control al temperaturii, componente de scanare a codurilor de bare. Conform manual de utilizare. Temperatura: 37 +/- 0.2 C. Pe ecranul aparatul softul acestuia va afişa în timp real, în colțul din dreapta sus, temperatura masurată automat ata pentru markerii biochimici cât și pentru electroliți. Conform manual de utilizare."

Cerința: Timpul de obținere al rezultatelor: 2 maxim 6 minute pentru un test individual, 18 minute pentru 12 teste:

„Răspuns: Superior solicitării, analizorul permite determinarea a 23 parametri în 12 minute, un parametru în mai puţin de 30 secunde, iar raportul va fi tipărit imediat și în mod automat după finalizare test. Conform broșura Ro."

Cerința: Volum mic de probă 10-50 ul:

„Răspuns: Analizorul necesită un volum de probă de 90-120 µl pentru a determina simultan 23 parametri, astfel 120 µl/23 parametri= necesită maximum de 5,21 µl per parametru. Conform broșura Ro."

Cerința: Determinările se pot face din tuburi probă de volume diferite: 0.5 ml, 1.5 ml:

„Răspuns: superior cerinţei, analizorul SMT 120 permite utilizarea a oricărui tip de vacutainer inclusiv probe recoltate pe seringă, deoarece este inclusă o pipetă, cu titlu gratuit, cu care se recoltează proba din orice tip de tuburi și se introduce în rotorul de test. Conform broșura. Manual utilizare".

3.4. Aparat pentru măsurare gaze sanguine:

Cerința: Timpul până la primul rezultat pentru un profil de minim 17 parametrii/teste să fie de maxim 35 secunde și cu un volum de probă de maxim 65 µl.

„Răspuns: Cerinţa a fost modificată conform răspunsului la solicitarea consolidată de clarificări nr. 1258/26-01-2022 astfel: Timpul până la primul rezultat pentru un profil de parametrii testaţi să fie de maxim 60 secunde și cu un volum de probă de maxim 100 uL. Conform documente tehnice analizor de gaze sanguine RAPIDPoint® 500e (pdf) (Specificaţii analizor de gaze sanguine RAPIDPoint® 500e) Volumul probei este 100 µL Timpul până la rezultate aproximativ 60 de sec. cerinţa minimă îndeplinită".

3.5. Hota MSC Advantage:

Cerința: Panou de control să prezinte coduri internaţionale de culoare, care să indice starea cabinetului și anume: ecran verde-cabinet în condiţii de siguranță, ecran roșu-cabinet în afara specificațiilor, ecran galben- cabinet în curs de decontaminare.

„Răspuns: Panou de control prezintă coduri internaţionale de culoare, care indică starea cabinetului şi anume: ecran verde - cabinet în condiţii de siguranţă, ecran roşu - cabinet în afara specificaţiilor, ecran galben - cabinet în curs de decontaminare. Conform broşura MSC ADVANTAGE.

Conform documente tehnice (pdf) (broşura MSC Advantage RO, ENG, pg. 5, 7,10) rezultă că Panoul de control prezintă coduri de culoare, care indică starea cabinetului: albastru: aer curat, verde: aer ambiant, roşu: filtru HEPA cu aer potențial contaminat. Senzorii de presiune independenţi detectează modificările de presiune în plenurile de evacuare şi de debit. O alarmă semnalează când apar modificări de intrare/evacuare sau de debit pentru a avertiza utilizatorul dacă siguranţa este compromisă. Viteza fluxului de aer este afişată pe panoul de control pentru monitorizare şi înregistrare."

Cerința: Rata fluxului de aer extras să fie de maximum 405 m3/h.

„Răspuns: Rata fluxului de aer extras este de maximum 389 m3/h. conform documente tehnice la Specificaţii şi informaţii de comandă/Technical data - Airflow system - cerinţa minimă îndeplinită."

Cerința: Energia consumată să fie de maximum 1 kW.

„Răspuns: Energia consumată este de 200 W conform documente tehnice la specificaţii şi informaţii de comandă/Technical data - Electrical data (Broşura Thermo Scientific MSC-Advantage)".

Cerința: Să aibă luminozitatea ≥ 1000 Lux.

„Răspuns: Luminozitatea ≥ 1000 Lux conform documente tehnice la Specificaţii şi informaţii de comandă/Technical data - Electrical data (Broşura Thermo Scientific MSC-Advantage)."

Cerința: Să prezinte o vibrație < 0.005 mm RMS.

„Răspuns: Nivelul de zgomot este de 0.0001 mm RMS. Nivelul mai mic de zgomot îmbunătățește atenția și permit utilizatorului să se concentreze asupra activității sale fără a fi distras - conform broşura MSC Advantage RO, și Manual Service poza ataşata Al3 din răspunsul la solicitările de clarificări".

Cerința: Calitatea aerului să fie ISO 4, conform cu ISO CD 14644-1: 353 part. > 0.5 pm/rn3; 10000 part. >0.1 pm/m3.

„Răspuns: Dispune de Filtru de aer de alimentare / evacuare H14 HEPA EN 1822, 99,995% la dimensiunea particulei cea mai penetrantă (mini-plisat). Conform broşura MSC ADVANTAGE.(...). Norma ISO 4 reprezintă numărul de particule care sunt în aerul din hotă după ce s-a efectuat filtrarea aerului. Pentru a obține o normă de calitate a aerului ISO 4 este nevoie de un sistem de aerisire performant și de filtrele HEPA HI4 cu particule de 0.3 microni, filtre care vin în standard la hotele din portofoliul ThermoFisher Smart-Flow menţine un mediu de lucru sigur! MSC-Advantage foloseste un sistem unic de flux de aer care crește siguranţa si izolarea la un nou nivel. Ventilatoarele independente de admisie si evacuare automatizeaza echilibrarea vitezei de scurgere descendenta si de intrare/ evacuare pentru a asigura condiţii de lucru continue și sigure, conform broşura MSC Advantage RO, pg.7, 9-10 (a se vedea la filtru - Filtru de aer de alimentare/evacuare H14 HEPA EN 1822,

99,995% la dimensiunea particulei cea mai penetrantă -mini-plisat) si pg. 16 din răspunsul la solicitările de clarificări.”

3.6. Centrifuga Thermo SL 8R Small BenchTop:

Cerința: Viteza maximă de 18000 rpm.

„Răspuns: Conform documente tehnice viteza este de 17850 rpm, deci sub viteza maximă solicitată în caietul de sarcini - cerinţa îndeplinită.”

Cerința: Greutate maxima a echipamentului de 60kg.

„Răspuns: Conform răspunsului la solicitarea de clarificari (fișa tehnică Cetrifuga cu răcire SL8R) greutatea echipamentului este de 71 kg, dar deoarece în caietul de sarcini nu era specificat clar dacă greutatea de 60 kg este greutatea minimă sau maximă admisă comisia a considerat că este vorba de greutatea minimă acceptată”.

Cerința: Intervalul de setare a temperaturii cuprins între -20 grade Celsius și + 40 grade Celsius.

„Răspuns: *Conform răspunsului la solicitarea de clarificari (fișa tehnică Cetrifuga cu răcire SL8R) intervalul de setare a temperaturii este între -10°C ... +40°C, dar deoarece în caietul de sarcini nu era specificat clar dacă acest interval este minim sau maxim admisă comisia a considerat că este vorba de o condiţie minimă fapt pentru care oferta este superior cerinţelor ninime*.”

În probațiune, au fost depuse, în copie certificată, documentele dosarului achiziției publice.

Prin cererea de intervenție nr. 6360/12.08.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 40399/16.08.2022, SC ..... SRL a solicitat cele menționate în partea introductivă, prezentând contraargumente la cele reclamate pe calea contestației.

Ulterior, prezentării unui scurt istoric al procedurii de atribuire, a argumentării cu privire la încuviințarea în principiu a cererii de intervenție, SC ..... SRL, redă caracteristicile tehnice menționate de către autoritatea contractantă și consideră ca fiind neîntemeiate alegațiile contestatoarei ..... SRL, aducând următoarele argumente:

În data de 18.03.2022 autoritatea contractantă solicită clarificări către ..... SRL cu privire la documentele de calificare.

În data de 23.03.2021 .....SRL a înaintat răspunsul cu nr. 1074 la solicitarea de clarificări în care menționează faptul că: *„ofertantul .....SRL a procedat la înregistrarea producătorilor echipamentelor ofertate în Avizul de funcționare emis de Ministerul Sănătății. În acest sens atașăm documentul depus la Ministerul Sănătății pentru includerea în avizul de Funcționare a producătorilor echipamentelor ofertate conform Cerere nr. 1611 din 21.03.2022*.”

Astfel la data depunerii ofertei, respectiv 08.02.2022 atât ..... SRL cât și subcontractantul ..... SRL nu deținеau Aviz MS care să conțină producătorii ofertați.

Clarificare 7 „Deoarece în Avizul de funcționare prezentat pentru ..... SRL ..... nu conține tipul de echipamente pentru care este autorizat vă solicităm să clarificați acest aspect.

Răspuns: Având în vedere că societatea ..... SRL este autorizată pentru import și distribuție dispozitive medicale și nu pentru instalare și/sau mentenanță dispozitive medicale, avizul nu conține tipul de echipamente. Pentru partea de instalare/punere în funcțiune, mentenanța, echipamentele ofertate se regăsesc pe Avizele prezentate de subcontractanții ..... SRL și ..... SRL."

Cererea de modificare a avizului de funcționare aparține ..... SRL și nu subcontractantului ..... care a se ocupă de instalare/punere în funcțiune, mentenanța, echipamentele ofertate.

În data de 24.05.2022 prin raportul procedurii nr. 6893/24.05.2022 autoritatea contractantă stabilește oferta câștigătoare ..... SRL și respinge oferta ..... SRL. „Motiv respingere: în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (3) litera a) din HG nr.395/2016 actualizată oferta a fost declarată neconformă, fiind respinsă din următoarele considerente. În Avizul de funcționare nr. 6041 din 11.03.2019 pentru import dispozitive medicale, distribuție dispozitive medicale, instalare și punere în funcțiune dispozitive medicale nu se regăsesc producătorii echipamentelor ofertate, SC ..... SRL nu este autorizat de către producători pentru echipamentele ofertate."

În data de 06.06.2022 ..... SRL înaintează la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (C.N.S.C.) contestația nr. 7560 împotriva raportul procedurii nr. 6893/24.05.2022 emis de autoritatea contractantă în cadrul căreia menționează: „Pentru a demonstra îndeplinirea acestei cerințe în cadrul propunerii tehnice a prezentat Avizul de funcționare nr. 6041 din 11.03.2022 pentru subcontractantul ..... SRL”.

Din Avizul MS atașat reiese clar faptul că subcontractantul ..... nu deține Aviz de funcționare nici pentru import și distribuție și nici pentru service pentru producătorii echipamentelor ofertate.

În data de 06.06.2022 autoritatea contractantă admite în parte contestația și ne înaintează Proces Verbal de luare la cunoștință contestație nr. 7614 și adoptare de Măsuri de remediere.

În data de 08.06.2022 ..... SRL își retrage contestația.

La data de 27.06.2022 autoritatea contractantă a solicitat clarificări cu adresa nr. 8798 către ..... și răspunde integral la toate solicitările înaintate cu adresa din data de 30.06.2022.

În data de 27.07.2022 autoritatea contractantă a emis raportului procedurii nr.10338/27.07.2022 prin care declară câștigătoare din nou oferta societății ..... SRL.

Intervenienta reiterează faptul că din punct de vedere tehnic, ofertantul ..... SRL împreună cu subcontractații ..... SI ..... nu au

făcut dovada existenței Avizului de funcționare de la Ministerul Sănătății pentru producătorii ofertați după cum urmează:

..... SRL și-a asumat import și distribuție, dar la data depunerii nu avea nici un producător din oferta pe Aviz MS, ulterior clarificării solicitate de autoritatea contractantă au depus cerere la ANMDM pentru avizare doar pentru Plus Boule Medical- poziția 3.1 Aparat hematologie, Fujifilm- poziția 3.2 si 3.3 si Radiometer- poziția 3.4 dar nu și pentru Biorad -poziția 3.5. Până la data prezentei ..... nu deține aviz MS pentru producătorul Biorad.

..... SRL și a asumat punerea în funcțiune verificare și întreținere și reparații pentru pozițiile 3.1, 3.2, 3.3 și respectiv 3.4 dar nu deține Aviz pentru service pentru nici unul dintre producători. Mai mult, Certificatele de instruire înaintate sunt încheitate cu persoane fizice care nu dețin Aviz pentru service pentru nici unul dintre producători ofertați.

Prin adresa nr. 43672/1910/C11/02.09.2022, Consiliul, raportat la criticile formulate în cererea de intervenție cu privire la oferta contestatoarei ..... SRL, a solicitat intervenientei ..... să-i comunice dacă cererea sa îmbracă forma unei contestații, la care cu adresa nr. 6391/05.06.2022, aceasta a răspuns în sensul: „Rugăm Consiliul să accepte cererea de intervenție voluntară în interes propriu în calitate de ofertant câștigător, iar, în subsidiar, în situația în care Consiliul va aprecia ca inadmisibilă cererea de intervenție în interes propriu, să o recalifice, în temeiul ar. 63 C. pr. c. ca cerere accesorie de intervenție în interesul autorității și să o admită, în principiu, ca atare.”

Întrucât societatea contestatoare a solicitat accesul la dosarul cauzei, Consiliul a comunicat acesteia termenul de acces la dosarul cauzei și implicit de depunere a concluziilor scrise, prin adresa nr. 41541/1910-C11/22.08.2022.

Prin adresa transmisă prin e-mail nr. CM_1307/26.08.2022 și înregistrată la Consiliu cu nr. 42814/29.08.2022, ... SRL a depus concluzii scrise solicitând admiterea contestației așa cum a fost formulată.

Contestatoare a constituit cauțiunea în valoare de 88.000,00 lei, conform art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 208293856/1 din 05.08.2022, emisă de CEC Bank – Sucursala Piața Victoriei.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

...., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, pe loturi, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „echipamente medicale pentru tratarea SARS-COV-2”, prin publicarea anunțului de participare nr. CN1038162/31.12.2021, valoarea totală estimată fiind de 16.819.469,75 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Anterior, în cadrul aceleiași proceduri, ... SRL a depus contestație împotriva raportului procedurii nr. 6893/24.05.2022, la care a renunțat ulterior, fiind soluționată prin decizia nr. 1190/C11/1331 din data de 09.06.2022, potrivit căreia: Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..... SRL, în contradictoriu cu ....

Așa cum rezultă din Procesul verbal al ședinței de deschidere, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 2003/10.02.2022, în prezenta procedură de atribuire, pentru lotul 3, contestat, au fost depuse 2 oferte.

Prin Raportului procedurii nr. 10338/27.07.2022, membrii comisiei de evaluare au declarat admisibile cele 2 ofertele depuse în procedură pentru lotul 3 și, aplicând criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț", au desemnat câștigătoare oferta depusă de SC ..... SRL, în timp ce oferta depusă de ..... SRL s-a poziționat în clasamentul final pe locul 2.

Prin adresa nr. 10376/28.07.2022, autoritatea contractantă a comunicat ofertantului ..... SRL rezultatul procedurii de atribuire, respectiv faptul că oferta acestuia a fost declarată necâștigătoare obținând un punctaj de 45,30 puncte, precum și numele ofertantului câștigător (SC ..... SRL) și valoarea propunerii financiare a acestuia (945.552,71 lei fără TVA).

Fiind nemulțumit de decizia autorității contractante, ofertantul ..... SRL a formulat contestația care formează obiectul prezentului dosar, solicitând:

-....., respectiv a adresei de comunicare privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 10376/28.05.2022, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de câștigătorul SC ..... SRL;

- reevaluarea ofertei tehnice depuse de către SC ..... SRL, cu respectarea cerințelor din documentația de atribuire și a caietului de sarcini și declararea acesteia ca neconformă, conform prevederilor legale.

Ca o chestiune prealabilă, Consiliul reține că SC ..... SRL a formulat o cerere de intervenție prin care cere, în principal, respingerea contestației înaintată de ..... SRL, cât și respingerea ofertei contestatoarei pe motiv de neîndeplinire a obligațiilor asumate prin documentația de atribuire.

Văzând cuprinsul cererii de intervenție înaintată de SC ..... SRL, Consiliul reține că, raportat la capetele de cerere prin care se solicită respingerea contestației, aceasta îmbracă forma cererii de intervenție în favoarea autorității contractante, dat fiind faptul că autoarea ei, în calitate de ofertantă declarată câștigătoare, dovedește un interes legitim propriu în pricina prin promovarea ei.

Însă, în ceea ce privește capătul de cerere adresat Consiliului cu privire la respingerea contestației pe motiv de neîndeplinire a obligațiilor asumate prin documentația de atribuire a ofertei depuse de contestatoarea ..... SRL, organismul de soluționare considerând că această solicitare îmbracă forma unei contestații, ofertantul dorind, practic, o reconsiderare a poziției autorității contractante asupra deciziei de declarare ca admisibilă și conformă a ofertei contestatoarei, i-a solicitat un punct de vedere potrivit adresei CNSC nr. 43672/1910/C11/02.09.2022, la care intervenientul a răspuns cu adresa nr. 6391/05.06.20222, în sensul: „Rugăm Consiliul să accepte cererea de intervenție voluntară în interes propriu în calitate de ofertant câștigător, iar, în subsidiar, în situația în care Consiliul va aprecia ca inadmisibilă cererea de intervenție în interes propriu, să o recalifice, în temeiul ar. 63 C. pr. c. ca cerere accesorie de intervenție în interesul autorității și să o admită, în principiu, ca atare."

Drept urmare, în ceea ce privește demersul său de a susține actul achizitoarei privind rezultatul procedurii, cererea de intervenție a SC ..... SRL este încuviințată în principiu, în conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, dat fiind faptul că autoarea ei dovedește un interes legitim propriu în pricină, însă, în ceea ce privește capătul de cerere adresat Consiliului cu privire la conduita achizitoarei cu referire la oferta contestatoarei stabilește că solicitarea primită nu este proprie intervenției în interesul autorității contractante, astfel încât o va respinge ca inadmisibilă.

Procedând la analiza fondului cauzei, Consiliul reține că, prin contestația care face obiectul prezentei, ... SRL critică oferta desemnată câștigătoare pentru lotul 3 sub mai multe aspecte, respectiv:

Cu privire la **Analizorul hemoleucogramă rapidă** de la punctul 3.1 ofertat de SC ..... SRL :

-analizatorul nu dispune de mixer tuburi integrat (pentru minim 1 tub de test), ceea ce presupune că toate eprubetele trebuie mixate manual înainte de a fi introduse în aparat;

- displayul aparatului este de 10 inch, respectiv 25,40 cm, ceea ce nu corespunde cu cerința caietului de sarcini impusă de minim 240x320 mm;

- intervalele de măsurare declarate ale analizatorului ofertat pentru RBC:0-14x1012/1 și HGB: 0-99,9 g/dl nu corespund cu cerințele caietului de sarcini unde s-au specificat limitele intervalelor pentru RBC de: 0-14x1012/1 și pentru HGB de: 0-99,9 g/dl;

- *valorile de performanță pentru reproductibilitate: WBC <2.7%; RBC <1.7%; MCV <1.7%; PLT <6.0% și HGB <2.0%* nu sunt îndeplinite pentru niciun parametru descris în caietul de sarcini.

Cu privire la **Analizorul rapid biochimie** de la punctul 3.2 ofertat de SC ..... SRL :

-aparatul ofertat nu dispune și de metoda de citire potențiometrică necesară pentru măsurarea electroliților, așa cum s-a solicitat în caietul de sarcini, respectiv, *metoda de citire: colorimetrica + potențiometrică*;

- nu a fost demonstrată cerința caietului de sarcini cu privire la *numărul de determinări/oră* unde s-a impus un *minim de 110 teste/oră*, conform clarificării nr. 2 postată în SEAP în data de 27.01.2022 de achizitoare sub denumirea *„[CN1038162/00027] RASPUNS CONSOLIDAT NR2.pdf.p7s”;*

- specificația privind *numărul de teste ce pot fi rulate în același ciclu de lucru pentru un singur pacient de minim 20* nu a fost demonstrată neregăsindu-se în documentația atașată unde este descris aparatul ofertat;

- analizorul ofertat nu are posibilitatea alegerii oricărei combinații de teste disponibile pentru un singur pacient, având doar profile predefinite de parametrii, fără posibilitatea de a alege orice combinație de teste disponibilă;

- analizorul ofertat are capacitatea de a controla temperatura doar la temperatura de *37^0C+/-0.3^0C* față de cerința impusă privind controlul automat al temperaturii *de 37^0C pentru testele colorimetrice și 30^0C pentru electroliți;*

- analizorul ofertat, referitor la timpul de obținere a rezultatelor nu demonstrează timpul de analiză necesar pentru un test;

- aparatul ofertat funcționează cu un volum de probă de 90-120 uL față de cât a solicitat achizitoarea*,* respectiv *volum mic de probă: 10-50 uL;*

- analizorul ofertat nu prezintă specificația impusă de autoritate cu privire la determinări care *se pot face din tuburi probă de volume diferite: 0.5 ml, 1.5 ml*.

Cu privire la **Analizorul rapid biochimie** de la punctul 3.3 ofertat de SC ..... SRL, contestatoarea critică aceleași aspecte precizate la aparatul **Analizorul rapid biochimie** de la punctul 3.2.

Referitor la **Aparatul de măsurare gaze sanguine** de la punctul 3.4 ofertat de SC ..... SRL:

-aparatul ofertat nu lucrează pentru un volum de probă declarat de maxim 100 ųL așa cum s-a precizat în clarificarea nr. 2 privind specificația tehnică: *timpul până la primul rezultat pentru un profilul de parametrii să fie de maxim 60 secunde și **cu un volum de probă de maxim 100 ųL**.*

Cu privire la produsul **Hota MSC Advantage 1.2** de la punctul 3.5 ofertat de SC ..... SRL:

-din documentele depuse de câștigător pentru acest produs ofertat nu se dovedește îndeplinirea următoarelor cerințe din caietul de sarcini, respectiv: *Panou de control să prezinte coduri internaționale de culoare,*

care să indice starea cabinetului și anume: ecran verde – cabinet în condiții de siguranță, ecran roșu – cabinet în afara specificațiilor, ecran galben – cabinet în curs de decontaminare; Rata fluxului de aer extras să fie de maximum 405 m^3/h; Energia consumată să fie de maximum 1 kW; Să aibă luminozitatea ≥ 1000 Lux; Să prezinte o vibrație < 0.005 mm RMS; Calitatea aerului să fie ISO 4, conform cu ISO CD 14644-1:353 part.. ≥0.5 µm/m^3, 10000 part. ≥0.1 µm/m^3.

Referitor la **produsul Centrifuga Thermo SL 8R Small BenchTop** tot de la punctul 3.5 ofertat de SC ..... SRL:

-centrifuga ofertată prezintă o viteză maximă de 17850 rpm în loc de *18000 rpm,* o greutate a echipamentului de 71 kg în loc de o *greutate maximă de 60 kg* și un intervalul de setare a temperaturii cuprins între -10^{0}C ... + 40^{0}C față de intervalul de setare a temperaturii cuprins *între -20^{0}C ...+40^{0}C,* specificații care au fost menționate în caietul de sarcini.

Analizând prevederile documentației de atribuire, Consiliul reține că atât în Fișa de date a achiziției, la punctul IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, cât și în caietul de sarcini, la punctul 9 - Modul de prezentare al propunerii tehnice, autoritatea contractantă a precizat următoarele:

*Ofertantul are obligația de a elabora și prezenta Propunerea tehnică astfel încât să respecte specificațiile și cerințele precizate- **Specificație tehnică minimale din anexele la caietul de sarcini.***

Propunerea tehnică va conține:

*-Formularul de oferta tehnica **(formular 2**) cu specificațiile tehnice minimale solicitate și anexele 1,2 și 3 la Formularul 2 din secțiunea Formulare;*

*Nota 1: **Se vor menționa pagina si poziția din broșura/ catalog etc unde se regăsește respectiva specificație**;*

- Certificatul CE – copie scanată și traducere legalizată;

- Broșuri, cataloage, prospecte, documentații tehnice – traduse OBLIGATORIU in limba română (...).

Din economia celor mai sus redate rezultă în mod clar că operatorii economici trebuiau să elaboreze și să depună anumite documente/ înscrisuri, care să respecte toate cerințele mai sus menționate.

În soluționarea contestației, Consiliul reține că potrivit prevederilor art. 123 din HG nr. 395/2016 operatorii economici au obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, propunerea tehnică a ofertantului fiind parte a ofertei și se elaborează pe baza cerințelor din caietul de sarcini. Propunerea tehnică reprezintă modalitatea concretă pe care ofertantul o recomandă autorității contractante în vederea îndeplinirii cerințelor sale tehnice stabilite în caietul de sarcini.

Potrivit cerințelor din fișa de date a achiziției coroborat cu cele din cadrul caietului de sarcini, operatorii economici participanți aveau obligația ca în propunerea tehnică să depună formularul nr. 2 completat pe modelul din documentația de atribuire și documente emise de

producători/ reprezentanți autorizați (*Broșuri, cataloage, prospecte, documentații tehnice*, etc) care să ateste îndeplinirea fiecăreia dintre specificațiile tehnice prevăzute în caietul de sarcini, graficul de livrare propus, garanția produselor ofertate, etc.

Cerințele din fișa de date a achiziției și cele din caietul de sarcini cu privire la modul de elaborare a propunerii tehnice privind lotul 3 sunt obligatorii, și nu formale, înscrisurile elaborate de autoritate contractantă nefiind contestate de către niciun operator economic interesat.

SC ..... SRL nu a formulat obiecții cu privire la modul în care autoritatea contractantă a solicitat elaborarea și depunerea ofertei, prin urmare și-a însușit și obligația să demonstreze conformitatea propunerii tehnice prin depunerea documentelor *Broșuri, cataloage, prospecte, documentații tehnice*, etc de la producătorul aparatelor ofertate aferente lotului 3.

Analizând propunerea tehnică a ofertantului desemnat câștigător pentru lotul 3, Consiliul reține că acesta a ofertat pentru produsul **Analizorul hemoleucogramă rapidă** produsul **Aquila**, aparținând producătorului **Diatron- Ungaria**, aspect care rezultă din documentul intitulat „*Formularul 2*".

În cadrul propunerii tehnice a ofertantului SC ..... SRL se regăsesc următoarele documente:

- Un tabel comparativ**, întocmit de ofertantul SC …… SRL**, care conține trei coloane intitulate „*Specificații tehnice*", „*Descrierea detaliată a modului în care este îndeplinită cerința tehnică (nu se va admite prin DA/NU sau copierea cerinței*" și „*Documentul care atestă conformitatea (pagina și paragraf)",* în cadrul căruia ofertantul criticat confirmă îndeplinirea specificațiilor tehnice a căror nerespectare este reclamată de contestatoare, și anume:

Specificații tehnice	*Descrierea detaliată a modului în care este îndeplinită cerința tehnică (nu se va admite prin DA/NU sau copierea cerinței*	*Documentul care atestă conformitatea (pagina și paragraf)*
*Aparatul să dispună **mixarea a cel puțin 1 tub test**, minimum necesar pentru a obține o hemoleucograma rapida*	*Da, analizorul Aquila permite introducerea unei probe de test in adaptorul special destinat din aparat fără a necesita intervenția ulterioara a operatorului.*	*Conform manual de utilizare pg.48-50*
*Display touch color de minim **240x320 mm.***	*Display: **10"**, @1280x800 pixel; TFT LCD,sensor tactil, detectarea gesturilor activata.*	*Conform manual de utilizare pg.50-51*
*Intervale măsurare: • WBC: 0-99.9x109/l; • **RBC: 0-14x1012/l**; • MCV: 15-250 fl;*	*Intervale: WBC: 0-100 X 109/l **RBC: 0-8X1012/l** MCV: 0-200 fl PLT: 0-1000X109/l **HGB:1-25 g/dl***	*Conform manual de utilizare pg.142*

• *Plt: 0-1999x109/l;* ***HGB: 0-99.9 g/dl***		
Reproductibilitate: ***• WBC: <1.8%;*** ***• RBC: <1.1%;*** ***• MCV: <0.3%;*** ***• Plt: <3.3%;*** ***HGB: <1.0%.***	*Reproductibilitate:* ***WBC: < 2.7 %*** ***Rbc: < 1.7 %*** ***MCV:<1.7%*** ***PLT: < 6.0 %*** ***HGB : < 2.0 %***	*Conform manual de utilizare pg.143*

- Manualul de utilizare al aparatului **Diatron Aquila** (Analizorul automat de hematologie), unde sunt precizate datele producătorului (Diatron M.I. PLS), datele distribuitorului (SC ..... SRL) cât și informațiile detaliate cu privire la specificațiile tehnice ale analizorului, relevante în analiza prezentei contestații.

Un prim aspect reclamat de ..... SRL în favoarea neconformității propunerii tehnice a SC ..... SRL pentru aparatul descris la punctul 3.1 din cadrul lotului 3, îl constituie neîndeplinirea cerinței din caietul de sarcini ce face referire la capacitatea aparatului ofertat Diatron Aquila de a dispune de mixer tuburi integrat pentru minim 1 tub test, necesar pentru a obține o hemoleucogramă rapidă.

În susținere, contestatoarea argumentează că aparatul ofertat de câștigător nu poate să mixeze 1 tub de recoltare (să rotească tubul) având un singur orificiu în care se introduce o micropipetă în care aparatul pipetează diverse soluții fără a se efectua o mișcare de rotație.

Verificând activitatea efectuată de către comisia de evaluare, Consiliul constată că, pe parcursul evaluării propunerii tehnice depuse de SC ..... SRL, autoritatea contractantă, prin adresa nr. 8798/27.06.2022, a solicitat acesteia, clarificări, printre care se regăsesc și o parte dintre specificațiile tehnice, considerate de contestator a fi neîndeplinite de echipamentele ofertate la lotul 3.

Astfel, cu privire la aparatul **Diatron Aquila** (Analizorul automat de hematologie), achizitoarea a formulat următoarea solicitare: *<u>Întrebarea 2:</u> Referitor la Aparatul să dispună de mixer tuburi integrat (pentru minim 1 tub de test), în Documente tehnice Aquila pag. 57-59 (manual de utilizare pg. 48-50) nu se regăsește cele declarate de ofertant. Însă în documentele tehnice Aquila pag. 58, 59, 62 (manual de utilizare pag. 49, 50, 53) se specifică- toate eprubetele trebuie mixate înainte de a fi introduse în suportul din aparat. Asigurați-vă că proba s-a mixat de cel puțin 8 ori. Nu o agitați pentru a nu distruge celulele de sânge. Înainte de a lucra proba asigurați-vă că a fost mixată cu delicatețe de cel puțin 8 ori.*

Clarificați neconcordanța între afirmația ofertantului și cele specificate pe pag. 49, 50 și 53 din manualul de utilizare.

Răspunsul furnizat de SC ..... SRL a fost transmis achizitoarei, ofertanta precizând următoarele:

„Producătorul Diatron face referire în manualul de operare la protocolul de recoltare a probelor de hematologie pe vacutainer cu EDTA în conformitate cu specificaţiile producătorului vacutainerului «Asigutați-vă că s-a recotat sânge conform specificaţie producătorului eprubetei.

Conform ghidurilor de recoltare probe hematologice se stipulează faptul că imediat după recoltare pentru a nu se produce hemoliza sângelui operatorul care a recoltat proba trebuie să se asigure că a mixat anticoagulatul cu proba de sânge, Analizorul Aquila ofertat permite introducerea unei probe de test în adaptorul special destinat din aparat fără a necesita intervenția ulterioară a operatorului. O dată ce proba a fost introdusă în aparat, acesta va efectua o mixare automat a probei fără a necesita intervenția utilizatorului.

Conform Ghidurilor de recoltare probe hematologice se recomandă după recoltare să se mixeze proba cu anticoagulant, lucru care se face referire și în manualul de utilizare Aquila.

De exemplu: https://www.spitalmures.ro/ files/Documente/LAMC-PT-07-A4- Manualul recoltarii-Ed4.pdf.pg 6/54: 12. Asiguraţi-vă că s-a produs amestecul sângelui cu anticoagulantul/conservantul/aditivul, rotind uşor vacutainerul cu o mişcare de rotaţie din încheietura mâinii sau agitaţi uşor pe verticală tubul de 5-6 ori. Agitarea energică poate determina hemoliza sau formarea de cheaguri. 13. Verificaţi dacă aditivul/anticoagulantul s-a dizolvat. Dacă mai este vizibil, continuaţi agitarea blândă până este complet dizolvat.

http://www.hospbv.ro/LinkClick.aspx?fileticket=knOLyCqdcGE%3D&tabid=176&language=ro-RO pg 22: Se mixează sângele cu anticoagulantul din tub (dacă este cazul) prin răsturnarea lentă de 6-8 ori a tubului de recoltă;

https://spitalbuftea.ro/wp-content/uploads/2017/01/manual de recoltare buftea.pdf pg 8: Se mixează sângele cu anticoagulantul din tub (dacă este cazul) prin răsturnarea lentă de 6-8 ori a tubului de recoltă."

Consiliul reține că, în cadrul procesului-verbal nr. 10051/20.07.2022 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini, membrii comisiei de evaluare, cu privire la cerința criticată au menționat că aceasta este îndeplinită, nefiind necesară solicitarea de clarificări în legătură cu acest aspect.

Față de cele precizate și susținerile tehnice contradictorii ale părților, Consiliul constată că în dosarul cauzei, la pag. 49 din Manualul de utilizare al produsului, se regăsesc informații cu privire la metoda de mixare a eprubetelor necesare a fi testate, unde se precizează, la cap *6.1.2 Proba de sânge din eprubete cu/fără capac* faptul că *toate eprubetele* ***trebuie mixate înainte de a fi introduse*** *în suportul din aparat.* Mai mult, achizitoarea, în punctul său de vedere transmis Consiliului redă extrase din manualele prezentate de cei 2 ofertanți și menționează că ***în ambele cazuri se recomandă mixarea manuală a probei cu anticoagulant.***

Din cele arătate mai sus, rezultă, fără dubiu, că produsul **Aquila** -Analizorul hemoleucogramă, produs de **Diatron- Ungaria**, ofertat de SC ..... SRL funcționează fără a avea un mixer încorporat (cerință obligatorie

conform caietului de sarcini), pentru probele de sânge recoltate fiind necesar a fi mixate înainte de a fi introduse în suportul aparatului.

Astfel, Consiliul constată că nu a fost realizată o evaluare temeinică a răspunsului dat de ofertantul câștigător, așa cum impune art. 127 alin. (1) din HG nr. 395/2016, respectiv prin raportare la cerințele caietului de sarcini.

După cum s-a arătat mai sus, în procesul de evaluare, autoritatea contractantă are obligația verificării stricte a modului de îndeplinire a prevederilor înscrise în documentația de atribuire. Or, în caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire, autoritatea contractantă și-a definit necesitatea: *mixer tuburi integrat pentru minim 1 tub test*, aspect recunoscut de către aceasta în punctul de vedere transmis Consiliului.

În acest context, constatând neconformitatea ofertei depuse de SC ..... SRL sub acest aspect, Consiliul va admite critica formulată de ..... SRL.

Un alt aspect reclamat de ..... SR în favoarea neconformității propunerii tehnice a SC ..... SRL îl constituie nerespectarea specificației tehnice din caietul de sarcini conform căreia imaginea frontală a ecranului aparținând aparatului ofertat trebuie să fie de tipul „Display touch color de minim 240x320 mm".

Contestatoarea menționează că, odată cu oferta tehnică pentru lotul 3, SC ..... SRL a depus manualul de utilizare, prin care a precizat că, pentru analizatorul ofertat **Aquila,** cu referire la imaginea frontală, *ecranul este **de 10" (1280x800 pixel),** sensibil la atingere fiind interfața primară cu utilizatorul* (pag. 21 din manualul de utilizare) .

În replică, achizitoarea în punctul de vedere face următoarele precizări primite de la câștigător: *Producătorul nu exprimă expres dimensiunea în centimetri însă o formulă matematica simplă aplicată la diagonala de 10"" (10"" este echivalentul a 25.4 cm) poate afla laturile, astfel: Lățimea = diagonalaV2 ceea ce rezultă lățimea = 25.4cm *V2.*

Lățimea ecranului rezultă 35.8 cm - net superior cerinței caietului de sarcini."

Din modul în care achizitoarea a elaborat cerința reclamată se constată cu claritate faptul că s-a solicitat ca ecranul analizorului să aibă o dimensiune de minim 240x320 mm, de unde rezultă o diagonală de minim 40 cm reprezentând **15,74 inch** (40 cm:2,54 inch= 15,74 inch), calculată potrivit formulei diagonala=$\sqrt{(24^2+32^2)}$ din teorema lui Pitagora, fiind superioară față de caracteristica ce o deține aparatul ofertat de SC ..... SRL de 10 inch.

Consiliul reține că necesitatea autorității contractante astfel cum a fost concretizată în specificațiile tehnice din caietul de sarcini constă în achiziționarea unui **Analizor hemoleucogramă rapidă** care să aibă un ecran mare a cărui dimensiune să fie de *minim 240x320 mm* ceea ce nu o poate dovedi echipamentul ofertat de ..... SRL deoarece ecranul aparatului are o diagonală de **10 inch** fiind inferioară cerinței achizitoarei unde diagonală calculată este de **minim 15,74 inch**.

În conformitate cu art. 75 din Legea nr. 98/2016, *„Ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției (...)” și* având în vedere cele mai sus menționate, se constată faptul că analizorul ofertat de SC ..... SRL nu poate prezenta un ecran de dimensiunea solicitată de minim 240x320 mm.

Referitor la cerința din caietul de sarcini cu privire la caracteristicile aparatului în ceea ce privește valorile de performanță pentru *reproductibilitate: WBC <2.7%; RBC <1.7%; MCV <1.7%; PLT <6.0% și HGB <2.0%,* ..... SRL a completat în tabelul de conformitate următoarele valori: ***WBC: < 2.7 %, RBC: < 1.7 %, MCV:<1.7%, PLT: < 6.0 % și HGB : < 2.0 %.***

La o simplă analiză se poate observa că nu sunt respectați parametrii solicitați de achizitoare, abaterea pentru fiecare parametru fiind mai mare față de solicitările caietului de sarcini.

Consiliul nu poate lua în considerare argumentele autorității contractante precizate în punctul său de vedere în sensul că *analizorul Aquila permite o abatere standard pentru RBC mai mica de 0.11 iar pentru HGB este mai mica de 0.20, fiind superior cerințelor stipulate in caietul de sarcini*, justificat de faptul că potrivit manualului de utilizare a analizorului, la pag. 142-143 este specificat: *conform art. 18.4.1, Tabel 20* ***Performanta de precizie****- 18.4.1 Precizie Repetabilitatea si reproductibilitatea dispozitivului sunt definite ca o abatere standard {SD}* ***sau*** *ca un coeficient de variatie {CV},* ***care este mai mare.***

	SD	***CV%***
• WBC(103/µL)	< 0.18	< 2.7 %
• RBC (106/µtL)	< 0.11	< 1.7 %
• MCV (fl)	< 1.0	< 1.7 %
• PLT (103/µL)	< 20	< 6.0 %
• HGB (g/dL)	< 0.20	< 2.0 %

Ceea ce îi scapă autorității contractante din vedere este faptul că, potrivit manualului de utilizare a analizorului Aquila invocat, chiar producătorul menționează cu privire la precizia aparatului, faptul că ***repetabilitatea și reproductibilitatea dispozitivului*** sunt definite *ca o abatere standard (SD)* **sau** ca *un coeficient de variație (CV).* Atât timp cât prin caietul de sarcini s-a solicitat ca analizorul să prezinte valori de performanțe definite prin coeficientul de variație (CV), măsurate în procente și încadrate în limitele menționate, achizitoarea avea obligația să se raporteze în evaluarea ofertelor la cerințele stabilite din documentație.

Având în vedere aceste aspecte, Consiliul reține că autoritatea contractantă nu a stabilit conformitatea produsului ofertat de SC ..... SRL prin evaluarea propunerii tehnice depuse de acesta raportat la prevederile documentației de atribuire.

Față de cele de mai sus, Consiliul reține discrepanța dintre modalitatea riguroasă, tehnică în care a elaborat autoritatea contractantă documentația de atribuire, prin precizarea caracteristicilor care trebuie să le dețină analizorul de hemoleucogramă rapidă și menționarea repetată a obligativității respectării tuturor cerințelor din documentația de atribuire și și modalitatea permisivă în care a evaluat comisia de evaluare oferta depusă de SC ..... SRL pentru lotul 3, aceasta desemnând admisibilă și ulterior câștigătoare oferta intervenientului care nu îndeplinește nici această cerință.

Conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu atât pentru operatorii economici participanți la procedură care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia (art. 123 din HG nr. 395/2016), cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind obligată ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile propriei documentații de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

Prin urmare, în acord atât cu dispozițiile legale amintite, cât și cu cele ale documentației de atribuire, autoritatea contractantă era obligată să analizeze ofertele prezentate, cu respectarea principiului tratamentului egal consacrat de prevederile art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

Consiliul apreciază că în mod eronat autoritatea contractantă a reținut admisibilitatea propunerii tehnice depusă de SC ..... SRL în cadrul lotului 3, având în vedere că există informații şi dovezi că echipamentul ofertat -Analizatorul **Aquila** nu îndeplinește în mod corespunzător cerințele stabilite prin documentația de atribuire.

Văzând neconformitatea ofertei depuse la lotul 3, din cauza nerespectării specificațiilor tehnice pentru echipamentul de la poz. 3.1 din caietul de sarcini- *Analizor hemoleucogramă rapidă,* Consiliul nu va mai analiza criticile referitoare la neconformitatea celorlalte specificații tehnice de la acest echipament, dar nici pe cele ale echipamentelor de la poz. 3.2-3.5 din acest lot. O evaluare a lor nu ar putea schimba rezultatul final al acestei oferte, respectiv neconformitatea ofertei pentru acest lot.

Deși oferta SC ..... SRL nu corespunde tuturor cerințelor din caietul de sarcini, Consiliul constată că, în procesul-verbal nr. 10051/ 20.07.2022, comisia de evaluare a declarat conformă oferta depusă la lotul 3.

Așadar, SC ..... SRL, prin prezentarea unor echipamente ale căror parametri nu se ridică la performanțele solicitate de achizitor, confirmă incapacitatea de a se conforma necesităților din caietul de sarcini aferent lotului 3.

Prin decizia sa, de a declara câștigătoare oferta neconformă depusă de SC ..... SRL, la lotul 3, comisia de evaluare a ignorat regulile din documentația de atribuire, implicit dispozițiile art. 207 din Legea nr. 98/2016, precum şi art. 127 alin. (1) lit. f) din HG nr. 395/2016, care

obligă la evaluarea propunerilor tehnice prin raportare la dispozițiile caietului de sarcini.

În consecință, luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul urmează să admită contestația depusă de ..... SRL și să anuleze actele autorității contractante, privind stabilirea câștigătoare, pentru lotul 3, a ofertei SC ..... SRL, precum și comunicările rezultatului procedurii pentru lotul 3.

În baza art. 26 alin. (2) şi (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de SC ..... SRL pentru lotul 3, să stabilească ofertele admisibile pentru acest lot și să aplice acestora criteriul de atribuire ales.

Față de cele reținute mai sus cu ocazia soluționării contestației pentru lotul 3, Consiliul stabilește că cele evocate în cererea de intervenție depusă sunt nefondate, astfel încât Consiliul va respinge cererea de intervenție depusă de SC ..... SRL față de contestația ..... SRL privind lotul 3.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația depusă de ..... SRL, în contradictoriu cu ...., în ceea ce privește lotul 3.

Anulează actele autorității contractante privind desemnarea câștigătoare a ofertei depusă de SC ..... SRL pentru lotul 3, precum și comunicările rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de a SC ..... SRL pentru lotul 3, să stabilească ofertele admisibile pentru acest lot și să aplice acestora criteriul de atribuire ales.

Încuviințează în principiu și respinge cererea de intervenție depusă de SC ..... SRL privind lotul 3.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
....	**...**	**...**

Redactată în 5 exemplare, conține 30 pagini.