



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

**Nr. 735/ C9 / 596, 599, 628, 629
Data: 06.05.2020**

Prin contestația nr. 293/06.04.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13225/06.04.2020, depusă de SC SQUAD FORCE SRL, cu sediul în Târgu-Jiu, str. Siretului, bl. 11, sc. 3, ap. 2, județul Gorj, având CUI RO 25150526, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J18/119/2009, reprezentată legal de către administrator Pârcălăbescu Alexandru Cosmin, împotriva rezultatului procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, emisă în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată de SPEEH HIDROELECTRICA SA, cu sediul în București, str. Mihalache Ion nr. 15-17, sector 1, în calitate de entitate contractantă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect *Servicii de pază și protecție la obiectivele HIDROELECTRICA SA, loturile 6 și 7, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază* (Rev. 2), contestatoarea a solicitat:

1. admiterea, ca fondată, în tot, a contestației formulată împotriva comunicării nr. 7818.53/01.04.2020 și a raportului procedurii de atribuire nr. 7818.40/01.04.2020 în ceea ce privește lotul 6 - SH HAȚEG și lotul 7 - UHE CARANSEBEȘ, prin care sunt desemnate câștigătoare ofertele asocierii SC SHERIFF GUARD PROTECTION SRL (lider) - NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL pentru lotul 7 și a asocierii PREDATOR SECURITY SRL (lider) - SC SGPI SECURITY FORCE SRL pentru lotul 6;
2. obligarea entității contractante să dispună măsuri de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de achiziție publică și, pe cale de consecință, anularea comunicării nr. 7818.53/01.04.2020 și a raportului procedurii de atribuire nr. 7818.40/01.04.2020 în ceea ce

privește loturile 6 și 7, precum și a tuturor actelor subsecvente ca netemeinice și nelegale;

3. obligarea entității contractantă la reluarea procedurii de achiziție publică din etapa de analiză a propunerilor financiare ale ofertanților declarați câștigători pentru cele 2 loturi.

Prin contestația nr. 658/06.04.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 13304/06.04.2020, depusă de SC VIGILENT SECURITY SRL, cu sediul în Dr. Tr. Severin, str. Adrian nr. 76A, județul Mehedinți, având CUI RO 10294736, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J25/102/1998, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, *loturile 9, 11 și 12*, organizată de SPEEH HIDROELECTRICA SA, contestatoarea a solicitat:

1. admiterea, ca fondată, în tot, a contestației formulată împotriva comunicării nr. 7818.60/01.04.2020 și a raportului procedurii de atribuire nr. 7818.40/01.04.2020 în ceea ce privește lotul 9 - UHE Sibiu, lotul 11 - UHE Oradea și lotul 12 - SH Porțile de Fier, prin care sunt desemnate câștigătoare ofertele asocierii SC SHERIFF GUARD PROTECTION SRL (lider) - NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL pentru loturile 9 și 12 și SC ELBAMA PROTECTION SRL pentru lotul 11;

2. obligarea entității contractante să dispună măsuri de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de achiziție publică și, pe cale de consecință, anularea comunicării nr. 7818.60/01.04.2020 și a raportul procedurii de atribuire nr. 7818.40/01.04.2020, în ceea ce privește loturile 9, 11 și 12, precum și a tuturor actelor subsecvente ca netemeinice și nelegale;

3. obligarea entității contractantă la reluarea procedurii de achiziție publică din etapa de analiză a propunerilor financiare ale ofertanților declarați câștigători pentru cele 3 loturi.

Prin contestația nr. 463/07.04.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 13638/08.04.2020, depusă de SC TMG GUARD SRL, în numele asocierii SC TMG GUARD SRL - SC SHERIFF GUARD PROTECTION SRL - SC NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL, cu sediul în Târgu-Jiu, str. Lalelelor nr. 3B, județul Gorj, având CUI RO 35469698, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J18/76/2016, reprezentată legal de către administrator Mecu Lucian-Victor, împotriva rezultatului procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, emisă în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, organizată de SPEEH HIDROELECTRICA SA, contestatoarea a solicitat:

1. admiterea, în tot, a contestației privind rezultatul procedurii de atribuire pentru lotul 10;

2. obligarea entității contractante să dispună măsuri de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de achiziție publică, anularea, în tot, a comunicării nr. 7818.42/01.04.2020 privind rezultatul procedurii și a raportului procedurii nr. 7818.40/01.04.2020, precum și a tuturor

actelor referitoare la lotul 10, în partea ce privește oferta asocierii pe care o reprezintă;

3. obligarea entității contractante la reluarea procedurii de achiziție publică de la etapa de analiză și verificare a propunerii financiare aparținând asocierii SC TMG GUARD SRL - SC SHERIFF GUARD PROTECTION SRL - SC NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL, pentru lotul 10, cu respectarea normelor legale în materie în vigoare și a cerințelor documentației de atribuire.

Prin contestația nr. 459/07.04.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 13640/08.04.2020, depusă de SC TMG GUARD SRL, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, referitor la lotul 13, organizată de SPEEH HIDROELECTRICA SA, contestatoarea a solicitat:

1. admiterea ca fondată, în tot, a contestației formulată împotriva comunicării nr. 7808.57/01.04.2020 privind rezultatul procedurii și a raportului procedurii nr. 7818.40/01.04.2020, pentru lotul 13;

2. obligarea entității contractante să dispună măsuri de remediere în vederea restabilirii legalității procedurii de achiziție publică, și anularea, în tot, a comunicării nr. 7808.57/01.04.2020 privind rezultatul procedurii și a raportului procedurii nr. 7818.40/01.04.2020, precum și toate actele și lucrările subsecvente referitoare la lotul 13, în partea ce privește oferta aparținând asocierii PREDATOR SECURITY SRL (lider) - SC SGPI SECURITY FORCE SRL;

3. obligarea entității contractante să reia procedura de achiziție publică din etapa de analiza și verificare a propunerii tehnice și a propunerii financiare aparținând asocierii PREDATOR SECURITY SRL (lider) - SC SGPI SECURITY FORCE SRL, pentru lotul 13, prin reevaluarea acestei oferte și stabilirea unui nou clasament al ofertelor depuse în procedură.

PREDATOR SECURITY SRL, lider al asocierii PREDATOR SECURITY SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL, a formulat cererea de intervenție în interes propriu înregistrată la Consiliu cu nr. 14391A/13.04.2020, solicitând:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal, ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul entității contractante, respingerea solicitării de acces la documentele declarate confidențiale, respingerea criticilor formulate de „TMG GUARD SRL” împotriva ofertei sale ca nemotivate în fapt și, în ipoteza completării motivelor, după studierea dosarului, respingerea acestora ca tardive/inadmisibile;

- respingerea criticilor contestatoarei formulate împotriva ofertei sale ca nefondate;

- reevaluarea ofertei financiare depusă de SC SQUAD FORCE SRL.

PREDATOR SECURITY SRL, cu sediul în București, sector 1, str. Renașterii nr. 45, punct de lucru în București, sector 6, str. Ing. Teodorescu nr. 39, având CUI RO 33559492, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/10380/2014, lider al asocierii PREDATOR SECURITY SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL, a formulat cererea de intervenție în interes propriu înregistrată la Consiliu cu nr. 14391/13.04.2020, solicitând:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal, ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul entității contractante, respingerea solicitantului de acces la documentele declarate ca fiind confidențiale, respingerea criticilor formulate de TMG GUARD SRL împotriva ofertei sale ca nemotivate în fapt și, în ipoteza completării motivelor, după studierea dosarului, respingerea acestora ca tardive/inadmisibile;
- respingerea criticilor contestatoarei formulate împotriva ofertei sale ca nefondate;
- reevaluarea ofertei financiare depusă de SC TMG GUARD SRL.

SC ELBAMA PROTECTION SRL, cu sediul în Ploiești, str. Lupeni nr. 80 C4, et. 1, județul Prahova, având CUI RO 26369533, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J29/22/2010, a formulat cererea de intervenție în interes propriu nr. 525/16.04.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 15109/21.04.2020, prin care a solicitat admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulată de SC VIGILENT SECURITY SRL, ca neîntemeiată.

SC ELBAMA PROTECTION SRL a formulat cererea de intervenție în interes propriu nr. 526/16.04.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 15110/21.04.2020, prin care a solicitat respingerea contestației formulată de SC TMG GUARD SRL, lider al asocierii SC TMG GUARD SRL - SC SHERIFF GUARD PROTECTION SRL - SC NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL, ca neîntemeiată.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 596/2020, 599/2020, 628/2020 și 629/2020, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestațiile formulate de SC SQUAD FORCE SRL, SC VIGILENT SECURITY SRL și SC TMG GUARD SRL, în contradictoriu cu SPEEH HIDROELECTRICA SA, și anulează raportul procedurii nr. 7818/01.04.2020, procesul-verbal de

evaluare a propunerilor financiare nr. 36642/25.03.202 și actele subsecvente acestuia, inclusiv comunicările rezultatului procedurii în ceea ce privește evaluarea ofertelor asocierii PREDATOR SECURITY SRL (lider) - SC SGPI SECURITY FORCE SRL pentru lotul 6 și 13, a asocierii SC SHERIFF GUARD PROTECTION SRL (lider) - NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL pentru loturile 7, 9 și 12 și SC ELBAMA PROTECTION SRL pentru lotul 11. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor asocierii PREDATOR SECURITY SRL - SC SGPI SECURITY FORCE SRL pentru lotul 6 și 13, a asocierii SC SHERIFF GUARD PROTECTION SRL - NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL pentru loturile 7, 9 și 12 și SC ELBAMA PROTECTION SRL pentru lotul 11, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat ofertanților în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de către SC TMG GUARD SRL, în numele asocierii SC TMG GUARD SRL - SC SHERIFF GUARD PROTECTION SRL - SC NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL pentru lotul 10, în contradictoriu cu SPEEH HIDROELECTRICA SA.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de PREDATOR SECURITY SRL, lider al asocierii PREDATOR SECURITY SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL și SC ELBAMA PROTECTION SRL și le respinge pe cele formulate de PREDATOR SECURITY SRL, lider al asocierii PREDATOR SECURITY SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL, respectiv SC ELBAMA PROTECTION SRL pentru contestațiile referitoare la loturile 6, 7 și 11 și o admite pe cea formulată de SC ELBAMA PROTECTION SRL pentru contestația referitoare la lotul 10.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.