

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1882/C2/1674

Data: 04.07.2025

Prin contestația nr. 2128/09.05.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 30243/09.05.2025, formulată de TEHNODOMUS SRL, lider al Asocierii TEHNODOMUS SRL - THEDA MAR DESIGN SRL – ATELIER DECUMANUS SRL, cu sediul în Arad, str. Petru Rareș nr. 28, județul Arad, înregistrată la ONRC sub nr. J1994000581023, având CUI 5596002, reprezentată legal de Maxinan Gheorghe – administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 25263/29.04.2025, emisă de MUNICIPIUL BAIA MARE, cu sediul în Baia Mare, str. Gheorghe Șincai nr. 37, județul Maramureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect **Proiectare, asistență tehnică și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „REGENERARE URBANĂ DURABILĂ PRIN ÎNFIINȚAREA PIEȚEI UNIVERSITĂȚII”**, s-au solicitat următoarele:

1. Anularea următoarelor acte:

a) anularea totală a rezultatului Procedurii și a actelor care au stabilit rezultatul Procedurii, respectiv adresele de comunicare a rezultatului Procedurii;

b) anularea parțială a Raportului Procedurii nr. 25263/29.04.2025, doar în privința celor reclamate în cadrul prezentei contestații;

c) anularea totală a oricăror alte acte interne, anterioare și/sau subsecvente, incidente, conexe acestora, emise de autoritatea contractantă, prin care oferta Asocierii TEHNODOMUS S.R.L. - THEDA MAR DESIGN S.R.L. - ATELIER DECUMANUS S.R.L. a fost declarată necâștigătoare, fiind situată pe Locul II, în timp ce oferta Asocierii EURAS S.R.L. - STRUCTO TRADING S.R.L. - RE-ACT NOW ARCHITECTURE S.R.L. a fost declarată câștigătoare, fiind situată pe Locul I, precum și

d) anularea totală a clasamentului stabilit pentru Procedură.

2. Obligarea autorității contractante la reluarea Procedurii și reevaluarea ofertei tehnice a Asocierii, cu acordarea punctajului corect, ca urmare a conformării cu criteriile de selecție din Procedură.

3. Obligarea autorității contractante de a continua Procedura de la etapa de evaluare a ofertelor tehnice depuse în cadrul Procedurii, cu respectarea întocmai a prevederilor cuprinse în documentația de atribuire și a normelor legale incidente în materia achizițiilor publice.

4. Suspendarea de urgență a procedurii până la soluționarea contestației de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, conform prevederilor dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 101/2016.

5. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație, în conformitate cu dispozițiile art. 453 din Codul de procedură civilă.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 33852/23.05.2025, EURAS SRL, lider al asocierii EURAS SRL - RE-ACT NOW ARCHITECTURE SRL - STRUCTO TRADING SRL, cu sediul în localitatea Satu Mare, Bd. Sănătății bl. K7, județul Satu Mare, reprezentată legal prin Mircea Lețiu – administrator și convențional prin Vlad Jinaru - Cabinet de avocat, cu punctul de lucru situat în București, Calea Dorobanți nr. 133, et. 1, ap. 2, sector 1, sediul ales în vederea comunicării tuturor actelor procedurale în prezenta cauză, solicită următoarele:

> admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie, în sprijinul autorității contractante;

> Pe cale de excepție: admiterea excepției tardivității contestației TEHNODOMUS SRL și respingerea contestației în consecință;

> pe fondul cauzei, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, respingerea contestației formulată de TEHNODOMUS SRL, ca nefondată și, pe cale de consecință, continuarea procedurii de achiziție publică.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității contestației, invocată de intervenientul Asocieria EURAS SRL - STRUCTO TRADING SRL - RE-ACT NOW ARCHITECTURE SRL.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de Asociera TEHNODOMUS SRL - THEDA MAR DESIGN SRL – ATELIER DECUMANUS SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL BAIA MARE.

Admite cererea de intervenție depusă de Asociera EURAS SRL - STRUCTO TRADING SRL - RE-ACT NOW ARCHITECTURE SRL.

Respinge cererea contestatorului de plată a cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.