

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1184 / C2 / 536 / 560

Data: 16.04.2026

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 10806/17.02.2026, formulată de către AQUA FLOW CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al asocierii AQUA FLOW CONSTRUCT SRL – NEDEIAS GROUP SRL – EXPERT INSTAL PROIECTARE SRL – VAGAME TIM GRUP SRL, cu sediul în Tiha Bârgăului nr. 272, județul Bistrița-Năsăud, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/759/2007, având CUI RO22245958, reprezentată legal prin Șutu Florin-Ioan, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 315/10.02.2026, emisă de către COMUNA BISTRA (CONS. LOCAL COMUNA BISTRA MARAMUREȘ), cu sediul în Bistra, str. Principală nr. 315, județul Maramureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de proiectare si executie lucrari in cadrul proiectului „Infiintare sistem integrat de apa potabile si retea canalizare in localitatile Bistra si Valea Viseului, Comuna Bistra, Jud. Maramures”*, s-au solicitat:

- *să admiteti contestația astfel cum este formulată;*
- *să constatați nelegalitatea și netemeinicia REEVALUĂRII ofertei depusă în procedură de Asocierea ZADILOC S.R.L.- ALAVAL PROD COM S.R.L.- CONREP S.A.- CALORIA S.R.L.- ARCON PRO DESIGN S.R.L._reevaluare realizată în temeiul Deciziei Curții de Apel Cluj nr. 685/2025 pronunțată în dosarul nr. 775/33/2025;*
- *să anulați adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 315/10.02.2026, Procesul verbal de reevaluare nr. 220/02.02.2026, Raportul procedurii, precum și orice acte ce întemeiază ori decurg din acestea în partea care vizează oferta depusă în procedură de Asocierea*

ZADILOC S.R.L.- ALAVAL PROD COM S.R.L.- CONREP S.A.- CALORIA S.R.L.- ARCON PRO DESIGN S.R.L.;

- să obligați autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă în procedură de Asocierea ZADILOC S.R.L.- ALAVAL PROD COM S.R.L.- CONREP S.A.- CALORIA S.R.L.- ARCON PRO DESIGN S.R.L., în conformitate cu cele dispuse prin decizia Consiliului.

II. Prin contestația nr. 263/18.02.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 11183/19.02.2026, completată prin adresa nr. 288/24.02.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 12864/25.02.2026, formulate de PROF CON INVEST SRL, în calitate de lider al Asocierii PROF CON INVEST SRL - PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL - BIB EXPLO TUR SRL, cu sediul în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu nr.162, județul Maramureș, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J24/376/2003, având CUI RO35758327, reprezentată de Tomoiaga Ion – administrator, împotriva adresei nr. 317/10.02.2026 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de COMUNA BISTRA (CONS. LOCAL COMUNA BISTRA MARAMUREȘ), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-au solicitat:

1. Admiterea contestației ca fiind întemeiată în fapt și în drept.
2. Anularea Comunicării rezultatului procedurii nr. 317/10.02.2026 emisă de COMUNA BISTRA.

3. Anularea, în parte, a Raportului procedurii nr. 2204/16.06.2025 și a oricăror acte subsecvente, în măsura în care:
o consfințesc respingerea ofertei Asocierii PROF CON INVEST ca inacceptabilă;

o declară admisibile și stabilesc ofertele Asocierii ZADILOC și Asocierii AQUA FLOW la factorii calitativi de evaluare („Metodologia de execuție și Planul de management al calității”, „Personalul cheie - Inginer proiectant rețele edilitare”, „Durata de execuție”, „Perioada de garanție”).

4. Obligarea autorității contractante la:

- a) Reevaluarea propunerii tehnice a Asocierii PROF CON INVEST, cu luarea în considerare a documentelor expertului-cheie „Inginer instalații” - dna Băra Ortansa (pag. 1198-1214 din propunerea tehnică - partea 1) și a clarificării nr. 424/14.05.2025, fără a califica răspunsul drept „neconcludent” în absența unor motive concrete.

- b) Reevaluarea ofertei tehnice a Asocierii ZADILOC, cu analizarea explicită a:

o caracterului generic al metodologiei și planului de calitate;
o neconcordanțelor privind durata de execuție (15 luni vs 18 luni);
o relevanței procedurilor tehnice anexate (ex. marcaje rutiere)
pentru obiectul contractului;

și, în funcție de concluzii,

o constatarea neconformității ofertei și respingerea acesteia, sau,
cel puțin,

o depunctarea semnificativă a factorilor calitativi, cu impact asupra clasamentului.

c) Reevaluarea ofertei tehnice a Asocierii AQUA FLOW, cu verificarea caracterului efectiv al metodologiei (particularizare la obiectul contractului), a planului de management al calității și a justificării duratei de 18 luni și a garanției de 60 de luni; cu consecința:

o constatării neconformității, dacă se confirmă caracterul excesiv de general și lipsa corelării cu cerințele formularului 17, sau, în subsidiar,

o depunctării corespunzătoare la factorii calitativi.

In subsidiar:

5. Dispunerea anularii procedurii conform motivarilor aduse la cap. V.D.

6. Acordarea cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații, conform înscrisurilor justificative ce vor fi depuse la dosar.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 15119/04.03.2026, AQUA FLOW CONSTRUCT SRL, având datele de identificare susmenționate, solicită:

- admiterea prezentei cereri de intervenție atât în principiu cât și pe fond;*
- conexarea cauzelor ce fac obiectul dosarelor nr. 536/C7/2026 și nr. 560/C7/2026, în temeiul art. 17 alin. (2) din Legea 101/2016;*
- Respingerea contestației formulată de PROF CON INVEST S.R.L.*

o În principal, ca

- TARDIVĂ, ca urmare a admiterii EXCEPȚIEI TARDIVITĂȚII formulării contestației în măsura în care critică elemente ale raportului procedurii nr. 2204/16.06.2025 rămase definitive, și în măsura în care formulează critici ce exced obiectului și limitelor reevaluării dispuse prin Decizia Curții de Apel Cluj nr. 685/2025; și ca

- INADMISIBILĂ, ca urmare a admiterii EXCEPȚIEI AUTORITĂȚII DE LUCRU JUDECAT în partea în care contestatorul formulează critici împotriva ofertei declarate câștigătoare (și/sau a modalității de evaluare a acesteia), critici care au făcut deja obiectul analizei Consiliului și al instanței de judecată;

o În subsidiar, ca LIPSITĂ DE INTERES, ca urmare a admiterii EXCEPȚIEI LIPSEI DE INTERES în promovarea contestației, în ceea ce privește criticile formulate de contestator împotriva ofertelor clasate pe primele două locuri;

o Terțiar, solicităm respingerea contestației ca NEFONDATA, atât în partea care privește criticile împotriva deciziei de respingere a ofertei contestatoarei, criticile îndreptate împotriva ofertei depusă de subscrisa intervenientă, fiind NEFONDATA și cererea de anulare a procedurii de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de AQUA FLOW CONSTRUCT SRL (*dosar nr. 536/2026*), în contradictoriu cu COMUNA BISTRA (CONS. LOCAL COMUNA BISTRA MARAMUREȘ), în calitate de autoritate contractantă și anulează actele evaluării cu privire la modalitatea de evaluare a ofertei asocierii ZADILOC SRL. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei asocierii ZADILOC SRL, cu respectarea celor arătate în motivare, în termen de zece de zile de la data primirii prezentei decizii.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de PROF CON INVEST SRL (*dosar nr. 560/2026*), în contradictoriu cu COMUNA BISTRA (CONS. LOCAL COMUNA BISTRA MARAMUREȘ), în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de AQUA FLOW CONSTRUCT SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge, ca nefondată, cererea de acordare a cheltuielilor formulată de PROF CON INVEST SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.