CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare din ..., transmisă prin mijloace electronice la data de ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... în calitate de administrator, împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică comunicat prin adresa nr. 17477 din 25.08.2017, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, desfășurată în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 2 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de produse ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „Acord cadru furnizare Proteze ortopedice, Catetere, Dispozitive de puncție venoasă și de prelevare de sânge adulți, Consumabile pentru dializă renală”, coduri CPV 33183200-8 – Proteze ortopedice (Rev.2), 33141200-2 – Catetere (Rev.2), 33141300-3 – Dispozitive de puncție venoasă și de prelevare de sânge (Rev.2), 33181520-3 – Consumabile pentru dializă renală (Rev.2), cu referire exclusivă la lotul nr. 11 – *„Kit cateter venos central cu protecție antimicrobiană - 2 lumene antimicrobian cu valve hemostatice integrate 7 Fr”*, lotul nr. 12 – *„Kit cateter venos central cu protecție antimicrobiană - 3 lumene cu valve hemostatice integrate 7 Fr”*, lotul nr. 13 – *„Kit cateter venos central cu 2 lumene cu valve hemostatice integrate 7 Fr”* și lotul nr.

14 – *„Kit cateter venos central cu 3 lumene cu valve hemostatice integrate 7 Fr”,* s-a solicitat Consiliului să dispună:

- anularea, în parte a adresei nr. 17477 din 25.08.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, precum și a tuturor actelor emise de autoritatea contractantă care au stat la baza deciziei sale;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea tuturor propunerilor tehnice aferente loturilor 11, 12, 13, 14 și constatarea propunerilor tehnice depuse de ..., ca neconforme raportat la caracteristicile tehnice prevăzute în caietul de sarcini.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertantă la procedura de licitație deschisă, desfășurată în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 2 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea încheierii acordului-cadru, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de produse ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „Acord cadru furnizare Proteze ortopedice, Catetere, Dispozitive de puncție venoasă și de prelevare de sânge adulți, Consumabile pentru dializă renală”, cu referire exclusivă la lotul nr. 11 – *„Kit cateter venos central cu protecție antimicrobiană - 2 lumene antimicrobian cu valve hemostatice integrate 7 Fr”*, lotul nr. 12 – *„Kit cateter venos central cu protecție antimicrobiană - 3 lumene cu valve hemostatice integrate 7 Fr”*, lotul nr. 13 – *„Kit cateter venos central cu 2 lumene cu valve hemostatice integrate 7 Fr”* și lotul nr. 14 – *„Kit cateter venos central cu 3 lumene cu valve hemostatice integrate 7 Fr”*, inițiată la data de 24.04.2017 prin transmiterea, către Agenția pentru Agenda Digitală a României, denumită în continuare AADR, spre publicare în sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, a unui anunț de

participare, în baza art. 72 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă. AADR a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ....

Autoarea contestației arată că în caietul de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat catetere venoase centrale (CVC) cu două nivele de performanță tehnică, la loturile 11, 12, 13 și 14 solicitându-se CVC-uri cu 2 și 3 lumene de un anumit tip (cu valve unidirecționale integrate pe cateter), cu anumite caracteristici tehnico-constructive (ghidul cateterului în forma de J este situat într-un dispozitiv unic de introducere prevăzut cu o rotiță ajutătoare) care au anumit nivel de performanță (Lumenul distal al cateterului trebuie să asigurare un debit sub presiune de 10 ml/secundă).

În legătură cu importanța practică a tipului, caracteristicilor tehnice și a performanțelor solicitate, contestatoarea precizează următoarele:

- Cateterele venoase centrale au un rol determinant în accesul vascular a pacientului aflat în stare critică sau de traumă (în secțiile ATI și urgență), calitatea produsului și performanța acestuia, fiind de multe ori, barierele între succesul și eșecul actului medical.

Privind valvele hemostatice unidirecționale integrate, se arată că, potrivit studiilor, valvele hemostatice de cateter și-au demonstrat eficiența clinică în reducerea infecțiilor și riscurilor asociate, în primul rând, datorită manipulării mai scăzute (contactul mai mic) decât în cazul cateterelor prevăzute cu cleme, căpăcele sau valve hemostatice adapate la cateter.

Aceasta afirmă că doar valvele integrate pe cateter asigură un acces vascular central închis, asigurând o barieră antimicrobiană eficientă, iar montarea ulterioară a conectorilor cu valva pe cateter nu mai asigură o barieră antimicrobiană eficientă, crescând riscul de infecții din cauza manipulării mai crescute a cateterului.

Privind capacitatea lumenului distal de a livra debite sub presiune de 10ml/sec, autoarea contestației menționează că această proprietate a cateterului permite clinicianului de a administra în condiții de siguranță volume mari de soluții într-un timp rapid sub debit de presiune, de a administra soluții de contrast, inclusiv sânge (pacienții critici și de urgență), fără a expune cateterul și pacientul la riscuri.

... susține că doar anumite catetere venoase centrale pot asigura această performanță tehnică, adică, doar cele realizate prin tehnologia - Multi Tube, tehnologie deținută doar de câțiva producători la nivel mondial.

Privind dotarea leitului unde trebuie să fie și un ghid introducător situat într-un dispozitiv robust prevăzut cu rotită ajutătoare, contestatoarea afirmă că rotița ajutătoare are un rol

foarte important pentru manipularea în condiții de siguranță a ghidului introducător, în procesul de inserție a cateterului, cu ajutorul acesteia, clinicianul asigurându-și un control deplin al ghidului introducător, mult mai bun decât la ghizii cu dispozitiv fără rotita.

În acest sens, aceasta precizează că doar câțiva producători la nivel mondial au în compoziția leitului de inserție dispozitiv introducător de ghid prevăzut cu rotiță.

... precizează că, prin comunicarea intermediară nr. 14576/13.07 2017, a fost înștiințată că oferta sa este conformă, urmând a se trece la evaluarea propunerilor financiare, menționând că, această comunicare nu conținea nicio informație cu privire la ceilalți ofertanți de la loturile contestate, astfel, neavând posibilitatea de a cunoaște dacă acestora le-au fost declarate conforme propunerile tehnice.

Se arată în continuare că, prin comunicarea nr. 17477/25.08.2017, contestatoarea a luat la cunoștință că au fost declarate câștigătoare următoarele oferte:

- Locul 1 - ...pentru lotul 11, 12, 13 și 14;
- Locul 2 - ...pentru loturile 11 și 12;
- Locul 2 - ... pentru loturile 13 și 14.

Autoarea contestației apreciază că societățile mai sus menționate nu pot proba cu mostre de produs, documente provenind de la producător (un dosar tehnic al producătorului sau un raport de testare al unui organism recunoscut) și nici prin alte mijloace, îndeplinirea anumitor cerințe ale caietului de sarcini, în acest sens, exemplificând autorității contractante, prin notificarea prealabilă, suspiciunile sale privind neîndeplinirea următoarelor caracteristici de performanță și calitate de către cei trei ofertanți:

- valvă hemostatică unidirecțională integrată pe cateter;
- capacitatea lumenului distal de a livra debite sub presiune de 10ml/sec;
- în dotarea kitului să se afle și un ghid introducător cu dispozitiv robust prevăzut cu rotiță ajutătoare.

Autoarea contestației consideră că autoritatea contractantă a evaluat superficial ofertele depuse, riscând a achiziționa produse care nu corespund cu cerințele funcționale solicitate în caietul de sarcini, prin acceptarea ofertelor celor trei societăți.

Contestatoarea menționează că a ofertat produse care răspund solicitărilor tehnice ale autorității contractante, acestea neputând fi achiziționate la prețul unor catetere cărora nu le sunt impuse performanțe tehnice.

Spre exemplu, contestatoarea referindu-se la produsul de la lotul 18, apreciază că ..., prin produsele care le-au ofertat, împreună cu autoritatea contractantă, prin analiza tehnică artificială a acestor

produse au creat o situație arbitrară, neloială și anticoncurențială în raport cu societatea ....

De asemenea, autoarea contestației invocă prevederile art. 41 alin. (2) lit. c) din Carta Drepturilor Fundamentale ale Uniunii Europene, arătând că, prin răspunsul nr. 17831/30.08.2017, nu au fost respectate exigențele acestui articol, întrucât, autoritatea contractantă nu a motivat acest răspuns.

Aceasta susține că modul în care autoritatea contractantă a efectuat evaluarea propunerilor tehnice și a declarat conformă ofertele celor trei societăți, încalcă prevederilor legale în materia achizițiilor publice, cât și prevederile documentației de atribuire care permite verificarea informațiilor furnizate de ofertanți (IV.4) prezentarea ofertei IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice: *"...Ofertantul are obligația de a prezenta propunerea tehnică astfel încât să se asigure posibilitatea verificării corespondenței propunerii tehnice cu specificațiile tehnice prevăzute în caietul de sarcini, .., prin care să se demonstreze corespondența propunerii tehnice cu specificațiile respective, indicând numărul paginii la care se regăsește fiecare cerință a caietului de sarcini în cadrul fișelor tehnice/documentației din partea producătorului.")*

Totodată, contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă încalcă principiile tratamentului egal și al proporționalității.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă a comunicat punctul de vedere cu privire la contestație, precum și documentele necesare soluționării cauzei.

Autoritatea contractantă solicită respingerea contestației, ca fiind nefondată, precizând în acest sens că propunerile tehnice prezentate de ... sunt în concordanță cu cerințele caietului de sarcini, ofertele fiind conforme, diferențierea fiind făcută în baza criteriului de atribuire prețul cel mai scăzut.

Având în vedere solicitarea contestatoarei privind accesul la documentele dosarului achiziției, Consiliul a invitat-o în acest sens prin adresa nr. ....

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ..., autoarea contestației a comunicat concluzii scrise în urma consultării dosarului constituit la CNSC.

Contestatoarea susține că ..., ...și ... au întocmit propuneri tehnice cu produse neconforme, care nu îndeplinesc cerințele minime solicitate în caietul de sarcini, după cum urmează:

1. ..., cu referire la loturile nr. 11, 12, 13 și 14, în cuprinsul ofertei tehnice a bifat la toate loturile cu Da - Conform cu pagina din catalog atașată, fără informații suplimentare, fără să specifice cum respectă cerințele tehnice solicitate.

Se arată că, din fișa tehnică a producătorului (8155/8157, 8158/8159 Multicath Expert), contestatoarea a constatat următoarele:
- la lotul 11, ...a ofertat produsul Cod 8157.207, cu dimensiunea de 7,5Fr, în loc de 7Fr, cateterului lipsindu-i valvele hemostatice integrate pe extensii, neavând în compoziție ghidul situat într-un dispozitiv cu rotiță iar debitul livrat de lumenul distal este de 66ml/min, adică 1.1 ml/sec. față de 10 ml/sec. solicitați în caietul de sarcini;
- la lotul 12, aceasta a ofertat produsul Cod 8155.207, cu dimensiunea de 7,5Fr, în loc de 7Fr, cateterului îi lipsesc valvele hemostatice integrate pe extensii, nu are în compoziție ghidul situat într-un dispozitiv cu rotiță iar debitul livrat de lumenul distal este de 66 ml/min, adică 1.1 ml/sec. față de 10 ml/sec. solicitați în caietul de sarcini;
- la lotul 13, aceasta a ofertat produsul Cod 72720, cateterului îi lipsesc valvele hemostatice integrate pe extensii, nu are în compoziție ghidul situat într-un dispozitiv cu rotiță iar debitul livrat de lumenul distal nu este prevăzut în fișă;
- la lotul 14, aceasta a ofertat produsul Cod 73720, cateterului îi lipsesc valvele hemostatice integrate pe extensii, nu are în compoziție ghidul situat într-un dispozitiv cu rotiță iar debitul livrat de lumenul distal nu este prevăzut în fișă.

2. ..., cu referire la loturile nr. 11 și 1, în cuprinsul ofertei tehnice a descris produsele ofertate făcând referire la pagina din catalog atașată.

Se arată că, din fișa tehnică a producătorului (Certofix Duo și Trio protect), contestatoarea a constatat următoarele:

- la lotul 11, s-a ofertat produsul Cod 4161211, cateterului îi lipsesc valvele hemostatice integrate pe extensii (furnizorul oferteză valvele ca și componentă distinctă - accesoriu în kitul de inserție - făcând parte din componenta kitului de inserție dar nu a cateterului în ansamblul său cum s-a solicitat), nu are în compoziție ghidul situat într-un dispozitiv cu rotiță iar debitul livrat de lumenul distal este de 62ml/min, adică 1.033ml/sec față de 10 ml/sec solicitați în caietul de sarcini;

- la lotul 12, aceasta a ofertat produsul Cod 4163214P, cateterului îi lipsesc valvele hemostatice integrate pe extensii (furnizorul oferteză valvele ca și componentă distinctă - accesoriu în kitul de inserție - făcând parte din componența kitului de inserție dar nu a cateterului în ansamblul său cum s-a solicitat), nu are în compoziție ghidul situat într-un dispozitiv cu rotiță iar debitul livrat de lumenul distal este de 48ml/min, adică 0.8 ml/sec. față de 10 ml/sec. solicitați în caietul de sarcini.

3. ..., cu referire la loturile nr. 13 și 14, în cuprinsul propunerii tehnice, aceasta a bifat la toate loturile și în dreptul fiecărei cerințe cu Da - conform cu pagina din catalog, făcând trimitere la pagini din fișe tehnice ale producătorului, trimiterile în cauză neconfirmând ceea ce s-a solicitat în caietul de sarcini.

Se arată că ofertanta nu specifică codul produsului ofertat și cum respectă cerințele tehnice solicitate.

Autoarea contestației precizează că, din fișa tehnică a producătorului (Intra Special Catheters), a constatat următoarele:
- la lotul 13, nu se poate deduce ce tip/cod de produs a fost ofertat; din paginile indicate de ofertantă nereieșind că produsele au valvele hemostatice integrate pe extensii (pag. 1,3,5 și 7 din fișa tehnică indicată de furnizor), respectiv, nu are în compoziție ghidul situat într-un dispozitiv cu rotiță (pag. 1 și 2 din fișa tehnică indicată de furnizor) iar debitul livrat de lumenul distal să fie de 10 ml/sec. (pag. 1,3,5 și 7 din fișa tehnică indicată de furnizor) nu este prevăzut în fișă;

- la lotul 14, nu se poate deduce ce tip/cod de produs a fost ofertat; din paginile indicate de ofertantă nereieșind că produsele au valvele hemostatice integrate pe extensii (pag. 1,3,5 și 7 din fișa tehnică indicată de furnizor), respectiv, nu are în compoziție ghidul situat într-un dispozitiv cu rotiță (pag. 1 și 2 din fișa tehnică indicată de furnizor, iar debitul livrat de lumenul distal să fie de 10 ml/sec. (pag. 1,3,5 și 7 din fișa tehnică indicată de furnizor) nu este prevăzut în fișă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă, desfășurată în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 2 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de produse ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „Acord cadru furnizare Proteze ortopedice, Catetere, Dispozitive de puncție venoasă și de prelevare de sânge adulți, Consumabile pentru dializă renală”, prin transmiterea către AADR, spre publicare în SEAP, a unui anunț de participare, în baza art. 72 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, stabilind data și ora-limită de depunere a ofertelor ca fiind 29.05.2017 ora 16:00.

Potrivit anunțului de participare nr. ..., publicat în SEAP de către AADR, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a acordului-cadru fiind între 790.315 lei și

1.031.750 lei, fără TVA, lotul 11 având ca obiect *„Kit cateter venos central cu protecție antimicrobiană - 2 lumene antimicrobian cu valve hemostatice integrate 7 Fr”* și o valoare estimată între 21.300 lei și 22.720 lei, fără TVA, lotul 12 având ca obiect *„Kit cateter venos central cu protecție antimicrobiană - 3 lumene cu valve hemostatice integrate 7 Fr”* și o valoare estimată între 38.000 și 39.520 lei, fără TVA, lotul 13 având ca obiect *„Kit cateter venos central cu 2 lumene cu valve hemostatice integrate 7 Fr”* și o valoare estimată între 11.700 și 12.480 lei, fără TVA, iar lotul 14 având ca obiect *„Kit cateter venos central cu 3 lumene cu valve hemostatice integrate 7 Fr”* și o valoare estimată între 13.350 și 14.240 lei, fără TVA.

Decizia privind finalizarea procedurii de atribuire i-a fost comunicată societății ... prin adresa nr. 17477 din 25.08.2017, în care se arată, printre altele, că ofertele acestei societăți pentru loturile 11, 12, 13 și 14 nu au fost declarate câștigătoare deoarece în urma aplicării criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”, ofertele acesteia au fost clasate pe locul 3 cu propuneri financiare de 22.640,000 lei, fără TVA – lotul 11, 39.338,000 lei, fără TVA – lotul 12, 12.496,000 lei, fără TVA – lotul 13, respectiv 14.272,000 lei, fără TVA – lotul 14.

Totodată autoritatea contractantă comunică faptul că ofertele desemnate câștigătoare pentru loturile 11, 12, 13 și 14 au fost cele depuse de ...cu următoarele propuneri financiare: 15.328,000 lei, fără TVA – lotul 11, 25.141,000 lei, fără TVA – lotul 12, 7.062,400 lei, fără TVA – lotul 13, respectiv 7.940,800 lei, fără TVA – lotul 14.

De asemenea, autoritatea contractantă comunică faptul că ofertele clasate pe locul 2 pentru loturile 11, 12, 13 și 14 au fost cele depuse de ...și ... cu următoarele propuneri financiare:

- ...- 21.600,000 lei, fără TVA – lotul 11, 33.800,000 lei, fără TVA – lotul 12;
- ... - 9.680,000 lei, fără TVA – lotul 13, respectiv 11.440,000 lei, fără TVA – lotul 14.

Împotriva comunicării rezultatului procedurii pentru loturile 11, 12, 13 și 14 nr. 17477 din 25.08.2017, societatea ... a înaintat Consiliului contestația de față (îndeplinind procedura notificării prealabile, stabilită la art. 6 din Legea nr. 101/2016), solicitând Consiliului în principal să dispună:

- anularea, în parte a adresei nr. 17477 din 25.08.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, precum și a tuturor actelor emise de autoritatea contractantă care au stat la baza deciziei sale;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea tuturor propunerilor tehnice aferente loturilor 11, 12, 13, 14 și constatarea

propunerilor tehnice depuse de ..., ca neconforme raportat la caracteristicile tehnice prevăzute în caietul de sarcini.

Verificând legalitatea deciziei de stabilire a ofertelor admisibile, prin prisma celor susținute de contestatoare, Consiliul reține că aceste critici vizează propunerile tehnice depuse de ...pentru loturile 11, 12, 13 și 14, propunerile tehnice depuse de ...pentru loturile 11 și 12, precum și propunerile tehnice depuse de ... pentru loturile 13 și 14.

Prin caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de atribuire în cauză, la loturile 11, 12, 13 și 14, sau solicitat, printre altele, următoarele:

„[…] extensiile sunt prevăzute cu valve hemostatice unidirecționale integrate […]

[…]

Lumenul distal pentru asigurarea unui debit sub presiune de 10ml/secundă.

[…]

Componenta kitului:

Ghid introductor cu vârf in J, rezistent la cudare si răsucire; ghidul este situat într-un dispozitiv unic de introducere prevăzut cu o rotiță ajutătoare;”

Consiliul reține că ofertantele ... nu fac dovada îndeplinirii a acestor cerințe, fapt ce este confirmat de autoritatea contractantă în punctul de vedere, considerând că aceste caracteristici prezentate de ofertante *vor fi analizate din punct de vedere calitativ (concordanța cu cerințele caietului de sarcini) de către comisia de recepție*.

Consiliul nu va reține în soluționare alegațiile autorității contractante potrivit cărora conformitatea produselor va fi stabilită doar la livrarea acestora, deoarece această conformitate trebuie să rezulte din chiar propunerea tehnică, în caz contrar ar lipsi de substanță dispozițiile art. 158 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, potrivit cărora autoritatea contractantă are dreptul de a solicita operatorilor economici să furnizeze un raport de încercare eliberat de un organism de evaluare a conformității sau un certificat emis de un astfel de organism drept mijloc de probă care să ateste conformitatea produselor care fac obiectul achiziției cu cerințele sau criteriile stabilite prin specificațiile tehnice, factorii de evaluare sau condițiile de executare a contractului, astfel că, potrivit dispozițiilor art. 127 alin. (1) lit. f) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice din 02.06.2017, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, denumite în

continuare Norme metodologice, una din atribuțiile comisiei de evaluare, iar nu a comisiei de recepție, este verificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini.

În concluzie, Consiliul stabilește că din documentele depuse la dosar nu rezultă că autoritatea contractantă prin comisia de evaluare a verificat în mod concret îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini în mod special cele 3 elemente arătate de autoarea contestației, astfel că se impune reanalizarea tuturor ofertelor depuse pentru loturile 11, 12, 13 și 14, criticile contestatoarei privind evaluarea propunerilor tehnice pentru aceste loturi, fiind întemeiate.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestația depusă de ... în contradictoriu cu ..., și să anuleze raportul procedurii de atribuire, în partea dedicată propunerilor tehnice depuse de ... pentru loturile 11, 12, 13 și 14 precum și actele subsecvente ale raportului procedurii.

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să reanalizeze propunerile tehnice depuse de toți ofertanții pentru loturile 11, 12, 13 și 14, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerente.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) și art. 32 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu ....

Anulează raportul procedurii de atribuire, în partea dedicată propunerilor tehnice depuse de ... pentru loturile 11, 12, 13 și 14 precum și actele subsecvente ale raportului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să reanalizeze propunerile tehnice depuse de

toți ofertanții pentru loturile 11, 12, 13 și 14, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerente.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 11 (unsprezece) pagini.