

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 180/C6/3318, 3335

Data: 25.01.2022

Prin contestația nr. 305/22.12.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 66670/22.12.2021, formulată de către GAZMIND SRL, cu sediul în București, str. Aviator Mircea Zorileanu nr. 36, et. 1 ap. 2, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/15312/2003, având CUI RO15902087, reprezentată legal prin Mihăiță Atitienei - administrator, împotriva comunicării privind rezultatul procedurii nr. 9672/AP/15.12.2021 și a Raportului procedurii nr. 9671/AP/15.12.2021, emise de către COMUNA CEPLENIȚA, cu sediul în Comuna Ceplenița, str. Principală nr. 1, județul Iași, cod poștal 707070, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect <<Servicii de proiectare și asistență tehnică din partea proiectantului pentru obiectivul "Înființarea distribuției de gaze naturale în comuna Ceplenița, cu satele aparținătoare: Ceplenița, Buhalnița, Poiana Mărului și Zlodica, județul Iași>>, cod CPV 71322200-3 Servicii de proiectare a conductelor (Rev.2), anunț de participare simplificat nr. SCN1089980/26.07.2021, (dosar nr. 3318/2021), s-au solicitat Consiliului următoarele:

- admiterea contestației;
- anularea adresei nr. 9672/AP/15.12.2021 privind comunicarea rezultatului procedurii;
- anularea raportului procedurii nr. 9671/AP/15.12.2021;
- obligarea autorității contractante la evaluarea ofertelor, stabilirea ofertelor admisibile și desemnarea ofertei câștigătoare pe baza criteriilor de atribuire indicate în fișa de date a achiziției.

Prin contestația nr. 398/22.12.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 66685/22.12.2021, formulată de către ALROSEL PROJECT SRL, cu sediul social în localitatea Războieni nr. 510, județul Iași și punct de lucru în Iași, str. Ovidiu nr. 4A, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/2372/2017, având CUI R037988398, reprezentată legal prin Ciobanu Sebastian - administrator, împotriva comunicării privind rezultatul procedurii nr. 9675/AP/15.12.2021 și a

Raportului procedurii nr. 9671/AP/15.12.2021, emise de către COMUNA CEPLENIȚA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri (dosar nr. 3335/2021), s-au solicitat Consiliului:

- anularea adresei nr. 9675/AP/15.12.2021, prin care oferta sa a fost declarata admisibilă, dar clasată pe locul al 2-lea;

- anularea Raportului final al procedurii nr. 9671/AP/15.12.2021, în partea în care declara câștigătoare a procedurii METAN GRUP SRL Brașov, pe cale de consecință recalcularea punctajului obținut de ALROSEL PROJECT SRL;

- să se constate că oferta METAN GRUP SRL Brașov este inacceptabilă și neconformă;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea în evaluare a prevederilor din materia achizițiilor publice și a propriilor cerințe din documentația de atribuire.

Prin adresa nr. 21117/31.12.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 8/03.01.2022, denumită „Cerere de intervenție în interes propriu”, METAN GRUP SRL, cu sediul în Brașov, str. Carpaților nr. 42, județul Brașov, având CUI RO7626240, reprezentată legal prin Ioan Gheorghe Popa – administrator, a solicitat următoarele:

- respingerea ca nefondată a contestației formulată de ALROSEL PROJECT SRL;

- menținerea adresei nr. 9675/15.12.2021, prin care oferta ALROSEL PROJECT SRL a fost declarată admisibilă, dar clasată pe locul al II-lea;

- menținerea raportului final al procedurii nr. 9671/AP/15.12.2021, inclusiv în partea care declară câștigătoare a procedurii oferta METAN GRUP SRL Brașov;

- constatarea faptului că oferta METAN GRUP SRL Brașov este acceptabilă și conformă;

- constatarea inadmisibilității ofertei ALROSEL PROJECT SRL cu privire la terțul susținător și experiența similară a acestuia;

- continuarea procedurii de atribuire, prin încheierea contractului de achiziție cu METAN GRUP SRL Brașov.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia „În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”, Consiliul conexează cele două cauze.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în principiu, cererea de intervenție nr. 21.117/31.12.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 8/03.01.2022, aparținând SC METAN GRUP SRL.

Respinge excepția vizând inadmisibilitatea contestației SC GAZMIND SRL (dosar nr. 3318/2021), invocată de către autoritatea contractantă, ca nefondată.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de GAZMIND SRL, cu sediul în București, str. Aviator Mircea Zorileanu nr. 36, et. 1 ap. 2, sector 1, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA CEPLENIȚA, cu sediul în Comuna Ceplenița, str. Principală nr. 1, județul Iași, cod poștal 707070.

Admite contestația formulată de ALROSEL PROJECT SRL, cu sediul social în localitatea Războieni nr. 510, județul Iași și punct de lucru în Iași, str. Ovidiu nr. 4A, județul Iași, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA CEPLENIȚA și anulează raportul procedurii nr. 9671/AP/15.12.2021, în partea care privește evaluarea ofertei depuse de SC METAN GRUP SRL, precum și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv, comunicarea rezultatului procedurii nr. 9675/AP/15.12.2021, conform dispozițiilor legale și a motivării anterioare, în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

Obligă autoritatea contractantă la solicitarea de clarificări privind:

- discrepanța dintre cursul de referință utilizat în cazul contractului pentru proiectul "Sistem de control al presiunii gazului pentru rețea de distribuție gaze HKW Reuter West", menționat ca fiind de 4,6637 lei/euro din 09.2017 și respectiv, 4,6466 lei/euro din 09.2018 și cum este respectată cerința experienței similare a terțului susținător *"in valoare cumulata de cel puțin 690.000,00 lei fără TVA la nivelul unui contract sau la nivelul a maxim 3 (trei) contracte, însoțită de certificări de bună execuție"*;

- modalitatea îndeplinirii de către ofertantul SC METAN GRUP SRL, prin terțul susținător PSE Engineering GmbH, a cerinței de la pct. *III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala*, din fișa de date a achiziției, prin prezentarea unor extrase din respectivele contracte care cuprind informațiile solicitate prin documentația de atribuire, traduse în limba română;

- modalitatea de îndeplinire a cerinței de la pct. 6.1 din caietul de sarcini și a celei de la pct. *IV.4.1 Modul de prezentare a propunerii tehnice* din fișa de date a achiziției, referitor la *"Grafic fizic de prestare a serviciilor centralizat pe întreaga investiție, detaliat pe activități cu nominalizarea personalului implicat pentru fiecare activitate in parte"* și a unui *"grafic, fizic și valoric, de prestare a serviciilor cu enumerarea fazelor și etapelor de proiectare"*.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție aparținând SC METAN GRUP SRL (dosar nr. 3335/2021), ca nefondată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.