

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1431 / C2 / 891, 947

Data: 23.05.2025

I. Prin contestația nr. 1715/21.03.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 17991/21.03.2025, formulată de DUMAVA SEMNALIZARE SRL, în calitate de membru al asocierii DUMAVA SEMNALIZARE SRL - GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ – EURO CONSTRUCT TRADING'98 SRL, cu sediul în București, Calea Victoriei nr.2, sc. A, et. 5, ap. 41, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/5551/2007, având CUI 21391386, reprezentată legal prin Varghida Marius Stelian – administrator și convențional prin avocat Oana Gavrilă, cu sediul procesual ales în București, str. Matei Basarab nr. 13-15, clădirea Hub Design, et. 3, sector 3, împotriva procesului-verbal nr. 2 din data de 14.03.2025, privind reevaluarea informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc, elaborat de ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Domnița Ancuța nr. 1, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de lucrări având ca obiect *„PROIECTARE ȘI EXECUȚIE SEMNALIZARE RUTIERĂ ORIZONTALĂ ȘI VERTICALĂ PE STRĂZI AFLATE ÎN MUNICIPIUL BUCUREȘTI”*, **Loturile nr. 3, 4, 5 și 6**, s-au solicitat:

(a) anularea Procesului-verbal nr. 2 din data de 14.03.2025, privind reevaluarea informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare („Procesul-verbal nr. 2” sau „Actul atacat”) , precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora care privesc modalitatea de reevaluare a ofertelor, cu consecința stabilirii caracterului acceptabil al ofertei Asocierii Dumava și excluderii ofertelor depuse de către Asociera Vesta Investment S.R.L.

- Bomaco S.R.L. („Asocierea Vesta”) și Anduna Servimob S.R.L. („Anduna”);

(b) obligarea Autorității contractante la respectarea și corecta punere în aplicare a Deciziei nr. 434 din data de 26.10.2023, pronunțată de către Curtea de Apel București („Decizia nr. 434”) , respectiv continuarea Procedurii de atribuire conform motivării acesteia și cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice.

Cu titlu preliminar, în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, vă solicităm să încuviințați subscrisei accesul la dosarul achiziției publice si fotocopierea documentelor pe care le vom considera relevante.

Prin cererea de intervenție nr. 482/31.03.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 20740/01.04.2025, VESTA INVESTMENT SRL, cu sediul social în Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 1, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/623/2002, având CUI RO5891142, reprezentată legal prin Spirea-Andrei Radu Ștefan – director general și convențional prin SCA CEPARU & IRIMIA, cu sediul procesual ales în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sectorul 2, solicită:

1. Admiterea în principiu și pe fond a prezentei cereri de intervenție;

2. Respingerea contestației formulate de DUMAVA SEMNALIZARE SRL ca nefondată, cu consecința menținerii deciziilor autorității contractante prin care aceste oferte au fost excluse, respectiv a deciziilor de menținere în competiție a ofertelor Asocierii VESTA INVESTMENT SRL - BOMACO SRL,

în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, vă solicităm să ne permiteți accesul la dosarul achiziției publice, în vederea studierii si efectuării de copii ale înscrisurilor.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 21361/02.04.2025, ANDUNA SERVIMOB SRL, cu sediul în București, str. Virgiliu nr. 55-57, parter, cam. 1, bl. 1, ap. 1, sectorul 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/6053/1997, având CUI RO9666682, reprezentată legal prin Drăguț Marius Florin – administrator și convențional prin cabinet de avocat Petre Tănase, cu sediul procesual ales în București, str. Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sectorul 3, solicită:

- Admiterea cererii de interventie si, în consecință, introducerea subscrisei în calitate de intervenient accesoriu în dosarul nr. 891/C2-2025, având ca obiect contestația formulată de DUMAVA SEMNALIZARE SRL (în continuare „DUMAVA”/„societatea contestatoare”);

- Pe fond, respingerea contestației ca nefondată, iar, pe cale de consecință,

- Menținerea, ca fiind temeinice și legale, a actelor autorității contractante, prin care oferta depusă de Asocierea EURO CONSTRUCT

TRADING 98 SRL - GIROD SEMNALIZARE RUTIERA SRL - DUMAVA SEMNALIZARE SRL a fost respinsă, iar cea depusă de ANDUNA a fost declarată admisibilă;

- Obligarea societății contestatoare la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea cererii de intervenție,

În temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicităm să ne aprobați cererea de studiu a dosarului aflat pe rolul Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, precum și fotocopierea documentelor necesare.

II. Prin contestația nr. 437/24.03.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 18768/25.03.2025, formulată de VESTA INVESTMENT SRL, cu datele de identificare antemenționate, împotriva procesului-verbal nr. 6931/14.03.2025, emis de către ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată, **Loturile nr. 3, 4, 5 și 6**, s-a solicitat *obligarea autorității contractante la excluderea ofertelor depuse de Asocieria DUMAVA SEMNALIZARE - EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL - GIROD SEMNALIZARE SRL inclusiv pentru motivele prevăzute de art. 167 alin. (1) lit. b) și h) din Legea nr. 98/2016.*

Prin cererea de intervenție nr. 1739/04.04.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 21912/04.04.2025, EURO CONSTRUCT TRADING'98 SRL, în reorganizare, în calitate de membru al asocierii DUMAVA SEMNALIZARE SRL - GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ - EURO CONSTRUCT TRADING'98 SRL, cu sediul în București, str. Răzoare nr. 32, etaj 4, lot 12, lot 13, sectorul 6, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/6277/1998, având CUI RO10742031, reprezentată legal prin administrator special - dl. Besciu Dan și prin administrator judiciar, Dinu Urse și Asociații SPRL, persoană juridică română, cu sediul în București, str. Petru Rareș nr. 12, bl. C2, parter, sectorul 1, înmatriculată la Registrul Societăților Profesionale al UNPIR sub nr. RFO 0092, având CUI 20904335, reprezentată, la rândul său, prin dl. Dan Urse, reprezentată convențional prin avocat Oana Gavrilă, cu sediul procesual ales în București, str. Matei Basarab nr. 13-15, clădirea Hub Design, et. 3, sector 3, solicită admiterea cererii de intervenție, cu consecința:

(a) respingerii contestației ca inadmisibilă și netemeinică;

(b) obligării contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, potrivit documentelor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare.

Cu titlu preliminar, în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 , vă solicităm să încuviințați intervenientei accesul la dosarul achiziției publice si fotocopierea documentelor pe care le vom considera relevante.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

I. În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația DUMAVA SEMNALIZARE SRL, în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă și anulează *procesul-verbal nr. 2, înregistrat sub nr. 6931/14.03.2025* în partea ce privește oferta asocierii contestatoare și comunicarea bazată pe acesta. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea acestei oferte în termen de zece zile de la data primirii prezentei decizii și la emiterea unui raport al procedurii de atribuire, cu respectarea întocmai a celor expuse în motivare, a documentației licitației și a legislației aplicabile achiziției publice.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind excluderea ofertelor asocierii VESTA INVESTMENT SRL și ANDUNA SERVIMOB SRL.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de VESTA INVESTMENT SRL și ANDUNA SERVIMOB SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, le admite în partea privind menținerea deciziei asupra evaluării ofertelor lor și le respinge în partea ce privește evaluarea ofertei asocierii DUMAVA SEMNALIZARE SRL.

În conformitate art. 26 alin. (9) din lege, obligă DUMAVA SEMNALIZARE SRL la plata către ANDUNA SERVIMOB SRL a sumei de 4.760 lei, reprezentând onorariu avocațial redus.

II. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de VESTA INVESTMENT SRL (**dosar nr. 947/2025**), în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de EURO CONSTRUCT TRADING`98 SRL, *în reorganizare* și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, obligă VESTA INVESTMENT SRL la plata către EURO CONSTRUCT TRADING`98 SRL a sumei de 23.690,52 lei, reprezentând onorariu avocațial.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.