

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1681/C2/1766, 1777, 1779, 1782

Data: 25.05.2026

I. Prin contestația nr. 134609/07.05.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 33481/08.05.2026, formulată de UBITECH CONSTRUCȚII SRL, cu sediul în București, Splaiul Unirii nr. 165, TN Offices 02, et. 8, sectorul 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2019013056405, având CUI RO35049422, reprezentată legal prin administrator Copraag Admin SRL - prin Robert Cătălin Podaru și convențional de către „MUSAT & ASOCIAȚII” S.p.a.r.l., cu sediul profesional în București, b-dul. Aviatorilor nr. 43, sectorul 1, împotriva Răspunsului consolidat nr. 66024/30.04.2026, elaborat de SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul București, strada Plevnei nr. 147 - 149, sectorul 6, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect *Construire imobile cu funcțiunea de liceu, dotări sportive, cămin, cantină, spații conferințe, spații conexe, amenajare incintă, realizare bransamente, înprejmuire, relocare post trafo, amplasare pompe de căldură, organizare de șantier pentru realizarea obiectivului de investiții „Colegiul Tehnic de Poștă și Telecomunicații Gheorghe Airinei”,* s-a solicitat:

„(i) Suspendarea Procedurii de atribuire, conform art. 22 din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea contestației.

(ii) Obligarea Autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere care se impun, respectiv:

a) constatarea nelegalității conduitei Autorității Contractante constând în nepublicarea eratei de prelungire a termenului de depunere a ofertelor, deși aceasta a indicat, în mod expres, prin Răspunsul consolidat nr. 66024/30.04.2026 (Anexa nr. 1), inițierea unei asemenea măsuri, și obligarea Autorității la clarificarea și corectarea acestei conduite procedurale;

b) obligarea Autorității Contractante la decalarea termenului-limită de depunere a ofertelor cu un termen rezonabil, de minimum 15

(cincisprezece) zile, raportat la volumul și natura informațiilor, documentelor și clarificărilor esențiale furnizate pentru prima dată prin Răspunsul consolidat publicat la data de 30.04.2026”.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 33529/08.05.2026, formulată de NIKOOS MAX COMPANY INTERNATIONAL SRL, cu sediul în București, sectorul 6, strada Crinul de Pădure nr. 3, bl. G6, sc. 1, et. 9, ap. 226, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6005/2020, având CUI 42594618, reprezentată legal prin administrator Stroe Nicoleta și convențional de Cabinet de avocat Udrea Mihai- Adrian, cu sediul profesional în București, b-dul Decebal nr. 1, bl. H2, sc. 3, et. 4, ap. 76, sectorul 3, împotriva Răspunsului consolidat nr. 2 (66024/30.04.2026), elaborat de SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

„1. suspendarea procedurii de achiziție publică (...)

2. pe fond, admiterea a contestației și, pe cale de consecință:

în principal,

- obligarea autorității contractante la anularea prezentei proceduri de achiziție publică

în subsidiar,

- obligarea autorității contractante la prelungirea termenului limita de depunere a ofertelor cu 30 zile, date fiind, pe de o parte, complexitatea și volumul elementelor esențiale ale documentației de atribuire nou introduse prin răspunsul consolidat nr. 2 (66024/30.04.2026), publicat efectiv la data de 02.05.2026 și, pe de alta parte refuzul implicit de prelungire a termenului de depunere a ofertelor (11.05.2026, ora 15:00)

- anularea răspunsurilor de clarificare nr. 107, 128, 131, 132, 143, 152, 153 din Răspunsul consolidat la solicitările de clarificare;

- obligarea autorității contractante la refacerea răspunsurilor de clarificare arătate la petitul anterior, cu luarea în considerare a criticilor dezvoltate de către subscrisa societate în Secțiunea 3 a prezentei contestații”.

III. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 33698/08.05.2026, formulată de NEBO INSTACONSTRUCT SRL, cu sediul social în București, b-dul Decebal nr. 17, bl. S16, sc.4, et. 5, ap. 81, sectorul 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2018003727408, având CUI RO39041111, reprezentată legal prin administrator Ionuț- Bogdan Lăzărescu și convențional de Filip SCA, cu sediul procesual ales în București, Gara Herăstrău nr. 2, Clădirea Equilibrium, et. 11, sectorul 2, împotriva Răspunsului consolidat nr. 2 la solicitările de clarificare, înregistrat sub nr. 66024/30.04.2026, emis de SECTORUL 6 AL

MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

„1. Anularea Răspunsului consolidat nr. 2 și a formularelor F1, F2, F3, F4 atașate, în partea vizată de criticile din prezenta Contestație;

2. Obligarea Autorității Contractante la publicarea (i) unui nou răspuns consolidat la solicitările de clarificare formulate de operatorii economici interesați și (ii) a unor noi variante actualizate a formularelor F1, F2, F3, F4, într-un mod care să respecte cerințele de legalitate prezentate în cadrul acestei Contestații;

3. Obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor de judecată provocate de soluționarea prezentei Contestații;

4. Suspendarea Procedurii de Atribuire până la soluționarea prezentei Contestații, în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016.

În subsidiar la capătul de cerere nr. 4 de mai sus, în cazul în care cererea de suspendare a Procedurii de Atribuire va fi respinsă de CNSC sau va fi admisă ulterior termenului limită de depunere a ofertelor (11 mai 2026), solicităm anularea Procedurii de Atribuire în situația în care, anterior soluționării prezentei Contestații, ofertele vor fi depuse în baza formei actuale a Răspunsului consolidat nr. 2 și a formularelor atașate acestuia”.

IV. Prin contestația nr. 2141/08.05.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 33747/11.05.2026, formulată de BOG'ART SRL, cu sediul în București, strada Ion Brezoianu, nr. 27, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/14881/1991, având CUI RO17487, reprezentată legal prin Sorin Greu și convențional prin avocat Oana Gavrilă, cu sediul profesional ales în București, strada Matei Basarab nr. 13 - 15, clădirea Hub Design, et. 3, sectorul 3, împotriva Răspunsului consolidat nr. 2 (66024/30.04.2026), elaborat de SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

„(a) suspendarea Procedurii de atribuire până la soluționarea definitivă a prezentei contestații, fiind îndeplinite condițiile reglementate de art. 22 din Legea nr. 101/2016;

(b) Anularea (i) Adresei nr. 66024/30.04.20263 („Răspunsul consolidat nr. 2”) în partea în care vizează refuzul Autorității contractante de a prelungi data de depunere a ofertelor;

(c) Obligarea Sectorului 6 la decalarea termenului limită de depunere a ofertelor, cu acordarea unei perioade suficiente de timp pentru elaborarea ofertelor, proporțională cu volumul și complexitatea informațiilor transmise prin Răspunsul consolidat nr. 2 și, totodată, necesară pentru lămurirea discrepanțelor existente la acest moment între diverse cerințe publicate în mod contradictoriu”.

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestațiile formulate de UBITECH CONȘTRUCȚII SRL, NIKOOS MAX COMPANY INTERNATIONAL SRL, NEBO INSTACONSTRUCT SRL și BOG'ART SRL, în contradictoriu cu SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge, ca prematură, cererea de restituire a cauțiunii, formulată de NIKOOS MAX COMPANY INTERNATIONAL SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.