



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2133/C5/2446, 2452

Data: 24.07.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43757/01.07.2025, formulată de AMS 2000 TRADING IMPEX SRL (**dosar nr. 2446/2025**), cu sediul social în București, str. Turturelelor nr. 62, Decebal Tower, et. 2, ap. 7, sectorul 3, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/5527/1997, având CUI RO 9603757, reprezentată legal prin administrator Paula Dragomir și convențional de Societatea civilă de avocați Stoica & Asociații, cu sediul în București, str. Dr. Nicolae Staicovici nr. 2, Opera Center 2, etaj 2, sectorul 5, adresă la care indică sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire, elaborată de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CLUJ, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Clinicilor nr. 3-5, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „*Furnizare reactivi biochimie si imunologie cu punerea la dispozitie a aparaturii*”, lotul 1 și 2, s-a solicitat obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate din documentația de atribuire, criticate prin contestație.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 46989/14.07.2025, ROCHE ROMÂNIA SRL, cu sediul social în București, B-dul Poligrafiei nr. 1A, etaj 15, sectorul 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/8210/2005, având CUI RO 17551047, reprezentată legal prin Mădălina Mociorniță și Cezar Anicăi și convențional prin Societatea Civilă Profesională „Perju, Rotaru & Asociații”, cu sediul în București, Sos. Nicolae Titulescu nr. 48, etaj 4, sectorul 1, adresă la care a indicat sediul procedural pentru comunicarea actelor de procedură, a formulat cerere de intervenție și a solicitat respingerea contestației AMS 2000

TRADING IMPEX SRL ca nefondată și, prin urmare, admiterea cererii de intervenție.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43772/01.07.2025, formulată de MEDIST SRL (**dosar nr. 2452/2025**), cu sediul în București, str. Ion Urdăreanu nr. 34A, sectorul 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/25806/1994, având CUI RO 6705884, reprezentată legal prin director general Ionel Manole și convențional prin SCA Popovici Nițu Stoica & Asociații, cu sediul în București, Calea Dorobanți nr. 239, etajul 6, sectorul 1, unde solicită comunicarea actelor de procedură efectuate în prezenta cauză, împotriva procedurii de atribuire organizată de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CLUJ, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Clinicilor nr. 3-5, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, lotul 1, s-au solicitat următoarele:

- în principal, anularea lotului 1 al procedurii, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016;

- în subsidiar, în măsura în care este posibilă remedierea abaterilor de la legalitate, arătate în contestație, remedierea documentației de atribuire aferenta lotului 1 al procedurii în sensul alinierii acesteia la prevederile legale aplicabile.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 46980/14.07.2025, ROCHE ROMÂNIA SRL, cu sediul social în București, B-dul Poligrafiei nr. 1A, etaj 15, sectorul 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/8210/2005, având CUI RO 17551047, reprezentată legal prin Mădălina Mociorniță și Cezar Anicăi și convențional prin Societatea Civilă Profesională „Perju, Rotaru & Asociații”, cu sediul în București, Sos. Nicolae Titulescu nr. 48, etaj 4, Sector 1, adresă la care a indicat sediul procedural pentru comunicarea actelor de procedură, a formulat cerere de intervenție și a solicitat respingerea contestației MEDIST SRL ca nefondată și, prin urmare, admiterea cererii de intervenție.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 2446/2025 și 2452/2025, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect cererea AMS 2000 TRADING IMPEX SRL de obligare a autorității contractante la remedierea aspectelor la care s-a achiesat și ca nefondată cererea AMS 2000 TRADING IMPEX SRL de obligare a autorității contractante la remedierea celorlalte cerințe criticate prin contestație.

Încuviințează în principiu cererea de intervenție depusă de ROCHE ROMÂNIA SRL referitor la contestația înaintată de AMS 2000 TRADING IMPEX SRL, o admite în privința aspectelor respinse ca nefondate din contestația AMS 2000 TRADING IMPEX SRL, și o respinge, în privința aspectelor achiesate de către achizitoare.

Respinge cererea autorității contractante de obligare a AMS 2000 TRADING IMPEX SRL la plata eventualelor cheltuieli de judecată.

Admite capătul subsidiar de cerere din contestația depusă de MEDIST SRL, în limita celor analizate de Consiliu.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să remedieze documentația de atribuire pentru lotul 1, în sensul celor stabilite de Consiliu prin motivarea sa, să aducă modificările efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la procedura prin publicarea acestora în SEAP și să stabilească o nouă dată-limită de depunere a ofertelor, astfel încât, între data publicării remedierilor și data depunerii ofertelor, să fie asigurată o perioadă de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor oferte care să respecte toate cerințele documentației de atribuire, astfel cum este modificată ca urmare a prezentei decizii.

Respinge ca nefondat capătul principal de cerere, din contestația depusă de MEDIST SRL, vizând anularea procedurii pentru lotul 1.

Încuviințează în principiu și respinge cererea de intervenție depusă de ROCHE ROMÂNIA SRL în privința contestației formulata de MEDIST SRL.

Respinge cererea autorității contractante de obligare a MEDIST SRL la plata eventualelor cheltuieli de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

