



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1443/C6/1189

Data: 07.05.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22757/31.03.2026, formulată de MEGATITAN SRL, cu sediul social în localitatea Beclean, str. Someșului nr. 31, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J6/277/2001, având CUI RO 14168293, reprezentată legal prin Bălan Ioan Daniel, împotriva răspunsului consolidat nr. 3983/19.03.2026, emis de DIRECȚIA DE INFRASTRUCTURĂ ȘI SERVICII BISTRIȚA, cu sediul în Bistrița, str. Cuza Vodă nr. 17A, județul Bistrița-Năsăud, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare *Containere pentru colectarea selectivă a deșeurilor*, s-a solicitat:

- anularea în parte a răspunsului consolidat nr. 3983/19.03.2026, cu privire la punctul 1, ca nelegal și obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere necesare, în sensul continuării procedurii de atribuire cu menținerea, incidența și respectarea cerinței inițiale din documentația de atribuire, astfel cum a fost publicată în fișa de date a achiziției, pct. III.1.3.a), privind dovedirea capacității tehnice și profesionale
- experiența similară;
- anularea în parte a răspunsului consolidat nr. 3983/19.03.2026 cu privire la punctul 2, ca nelegal și obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere necesare, în sensul continuării procedurii de atribuire cu menținerea, incidența și respectarea cerinței inițiale din documentația de atribuire, astfel cum a fost publicată în fișa de date a achiziției, Secțiunii II.2.5 „Criterii de atribuire - Cel mai bun raport calitate-preț”, factorul de evaluare: „Impactul asupra mediului determinat de emisiile de dioxid de carbon (CO₂) generate de transportul produselor către locul de livrare (PECO₂(n))”, având calitatea de componentă tehnică cu o pondere de 15% și un punctaj maxim alocat de 15 puncte ori elaborarea unei cerințe incidente care să includă drept criteriu de atribuire importanța

caracteristicii tehnice/funcționale considerate a reprezenta un avantaj de mediu.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 26272/14.04.2026, EUROPLAST ROMANIA SRL, cu sediul în Oradea, str. Parc Traian nr. 1, județul Bihor, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J05/692/2006, având CUI RO 15785882, reprezentată legal de administratorul Marius Gheorghe Ghetete și convențional prin AVOCAT PUȘDERCĂ ADRIAN, cu sediul de corespondență în bd. Mihail Kogălniceanu nr. 19, bl. C5, ap. 30, Brașov, județul Brașov, a formulat cerere de intervenție, prin care solicită admiterea cererii de intervenție atât în principiu, cât și pe fond, respectiv:

- admiterea excepției tardivității contestației;
- admiterea excepției tardivității și a inadmisibilității contestării măsurilor de remediere;
- admiterea inadmisibilității capetelor de cerere prin care contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere cu efect în restrângerea accesului la procedura de achiziție publică;
- pe fond, respingerea contestației formulată de MEGATITAN SRL;
- iar pe cale de consecință:
- menținerea ca fiind temeinice și legale actele autorității contractante.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de către societatea EUROPLAST ROMANIA SRL.

Respinge excepțiile invocate de către intervenienta EUROPLAST ROMANIA SRL.

Respinge ca nefondată contestația formulată de către societatea MEGATITAN SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă DIRECȚIA DE INFRASTRUCTURĂ ȘI SERVICII BISTRIȚA.

Pe cale de consecință, Consiliul admite cererea de intervenție formulată de societatea EUROPLAST ROMANIA SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.