

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr., formulată de, cu sediul în, și adresă aleasă în vederea comunicării actelor de procedură în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr., având Cod de Identificare Fiscală, reprezentată legal prin, în calitate de administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. și raportului procedurii de atribuire nr. emise de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pentru atribuirea contractului de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „.....”, cu referire exclusivă la lot 5 „.....”, s-a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere prin declararea ofertelor depuse ca fiind neconforme cu specificațiile caietului de sarcini, având în vedere dispozițiile "art. 6" din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... critică decizia autorității contractante de a declara conforme ofertele depuse de și

În continuare, prezintă, sub formă tabelară, propunerile tehnice depuse de și

Configurație și caracteristici tehnice minimale conform documentației de atribuire	Propunere tehnică Aparat:	OBSERVAȚII
Să aibă seturi preconectate, încărcare automată a acestora pe pompe, pentru a reduce la maxim riscul de eroare umana/contaminare a	Seturi pentru terapii - sistem casetat. Încărcare automată pe pompe - pompa de sânge și fluide care preiau și înlătură automat toate segmentele de pompa	- Nu rezultă că seturile precasetate se încarcă automat pe pompe. - Se precizează că pompa de sânge și cea de fluide preiau și

liniilor de sânge. POSTCLARIFICARI 2 Se acceptă și varianta de sistem casetat.	Broșura pg. 7,10 Pentru reducerea riscului de contaminare a liniilor de sânge, consumabilele sunt prevăzute cu capace și cu dopuri de protecție. IFU pg. 65	Înlătură automat toate segmentele de pompa, aspect care nu are legătură cu încărcarea seturilor automat pe pompe.
Să aibă posibilitatea de PRE/POST diluție, opțiune care să poată fi modificabilă și în timpul terapiei.	Dispozitivul oferă: hemodializa veno-venoasă continuă (CWH) și hemofiltrare continuă (CWH). CWH poate fi efectuată ca CWH în prediluție (pre CWH pe scurt) sau ca CWH în post diluție (post CWH pe scurt). În plus, aparatul suportă și CWH, atât cu diluție pre-filtru, cât și cu diluție post-filtru (pre-post CWH pe scurt). În sfârșit aparatul oferă posibilitatea unei proceduri combinate de hemofiltrare și hemodializa (CWHDF). În funcție de unde se injectează soluția de substituție în circuitul sanguin extracorporeal, există două tipuri de proceduri CWHDF (pre CWHDF și post CWHDF pe scurt). IFU cap. 7.2.1 pg.246,250 IFU cap. 4.2.1 pg. 87	- Ofertantul a menționat terapiile, nu rezultă de nicăieri posibilitatea de a trece din PRE în POST diluție sau invers, în timpul unei terapii. - Sunt referiri strict la terapiile pre și post diluție, nu s-a solicitat însă doar ca aparatul să facă terapii pre și post diluție. - S-a solicitat un aparat de substituție renală continuă care să aibă posibilitatea de PRE/POST diluție, opțiune care să poată fi modificabilă și în timpul terapiei.
Să se poată institui terapii multiple cu același set.	Seturile multifiltrate PRO HDF pot fi utilizate pentru multiple terapii: CWH, CWH, CWHDF și pre- post CWH. IFU pg.72 și 284	- Seturile" multifiltrate PRO HDF sunt de fapt kit-uri de tratament, seturile în sine sunt componente ale kitului. - Întrucât aparatul propus-multifiltrate PRO utilizează kituri de tratament, practic se alege tratamentul/terapia și în funcție de alegerea efectuată se folosește un kit (care conține pe lângă set și alte consumabile necesare terapiei alese). Așadar, cu același set nu se pot efectua terapii multiple. -Pentru fiecare modalitate de tratament există un kit (prin kit înțelegându-se mai

		multe consumabile, inclusiv un set) special conceput, ce conține materialele specifice (tubulatura și filtre) necesare efectuării tratamentului.
Sa prezinte cântare care permit încărcarea mai multor pungi simultan, Liniile seturilor sa permită, de asemenea, conectarea simultana a mai multor pungi. POSTCLARIFICARI 1 Si aparate care au posibilitatea de a încarcă două pungi de 5 litri fiecare pe cantarul de predilutie, dializat si substituite (înlocuitor), iar când se termina conținutul uneia se conectează cealaltă.	Cântarele pentru soluția CRRT proaspătă și pentru filtrat pot fi încărcate cu până la 20 de litri pentru fiecare soluție, ceea ce asigura intervale de timp îndelungate între schimbarea pungilor. Pentru aceste cântare, de obicei punga se schimbă doar o data într-un interval de 8 ore, cât durează tura unui asistent medical. IFU pg.39,308	- Propunerea tehnică a ofertantului nu se încadrează nici în solicitarea inițială din documentația de atribuire (încărcarea mai multor pungi simultan, liniile seturilor sa permită conectarea simultana a mai multor pungi), nici în varianta acceptata post clarificări -posibilitatea de a încarcă două pungi de 5 litri fiecare pe cântarul de predilutie, dializat și substituție (înlocuitor), iar când se termină conținutul uneia se conectează cealaltă. - Ofertantul a descris pur si simplu cantarele aparatului pe care l-a propus, deși autoritatea contractanta nici nu solicitase initial aceasta varianta de cantare, nici nu a admis post clarificări aceasta varianta. De altfel, ofertantul nici nu a solicitat prin clarificări admiterea acestor cântare, a bifat „da” în dreptul prevederii din documentația de atribuire ca și cum ar fi îndeplinit cerința.

Configurație și caracteristici tehnice minimale conform documentației de atribuire	Propunere tehnică Aparat:	OBSERVAȚII
--	--	------------

Să prezinte încălzitor ceramic integrat în aparat, cu sistem patentat de încălzire a fluidelor administrate - permițând controlul precis al temperaturii fluidelor. POSTCLARIFICARI 1 Și aparate care au încălzitor extern pentru linia de retur	Încălzitor extern pe linia de retur. Broșura	- S-a cerut un aparat cu încălzitor: 1 .ceramic 2. integrat in aparat 3. cu sistem patentat de încălzire a fluidelor administrate 4. cu controlul precis al temperaturii fluidelor - S-a admis ulterior si încălzitor extern pentru linia de retur, fără însă a se elimina restul caracteristicilor încălzitorului. 1. ceramic 3. cu sistem patentat de încălzire a fluidelor administrate 4. cu controlul precis al temperaturii fluidelor. - Încălzitorul extern pentru linia de retur, nu este ceramic, nu încălzește fluidele administrate, nu asigură un control precis al temperaturii. - Ofertantul nu justifică modalitatea în care îndeplinește cerințele din documentația de atribuire cu privire la încălzirea fluidelor administrate, și nici cu privire la controlul precis al temperaturii fluidelor. Din broșura produsului se observă că încălzitorul funcționează pe bază de manșon și că reglează temperatura în trepte de 0,5 grade. - Nu rezultă cum se realizează controlul precis al temperaturii fluidelor.
---	--	---

Contestatoarea subliniază faptul că prin documentația de atribuire s-a solicitat un, însă din propunerile tehnice depuse de și se poate constata că nu există nicio referire la suportul multiorgan.

Prin punctul de vedere nr., înregistrat la Consiliu cu nr., ... a solicitat respingerea contestației formulate de, ca fiind neîntemeiată.

Cu privire la susținerea contestatoarei, potrivit căreia *"nu justifică modalitatea în care îndeplinește cerințele din documentația de atribuire cu privire la încălzirea fluidelor administrate, și nici cu privire la controlul precis al temperaturii fluidelor. Din Broșura produsului se observă că încălzitorul funcționează pe bază de manșon și că reglează temperatura în trepte de 0,5 grade. Nu rezultă cum se realizează controlul precis al temperaturii fluidelor"*, autoritatea contractantă arată că a verificat conformitatea propunerii tehnice prezentate de aceasta elaborând procesul-verbal nr. respectiv grila de corespondență pentru lotul nr. 5.

Susține că, potrivit răspunsului la solicitarea de clarificări nr., întrebările nr. 9, 9.3, pentru cerința „să prezinte încălzitor ceramic integrat în aparat, cu sistem patentat de încălzire a fluidelor administrate - permițând controlul precis al temperaturii fluidelor”, s-au acceptat următoarele:

- 9.3 din răspunsul consolidat: „aparate care au încălzitor extern pentru sânge pe linia de retur controlul precis al temperaturii de returnare a sângelui la pacient. Aceste aparate sunt menționate în literatura de specialitate și sunt folosite cu succes la scară largă în toată lumea pentru tratamentele CRRT”.

- întrebarea 10 din răspunsul consolidat - „ s-au acceptat și aparate care au încălzitor extern pe linia de retur sub motivația că „fiecare producător are propria abordare constructivă a aparatului. Materialele din care sunt realizate părțile componente ale aparatului nu au relevanță în ceea ce privește performanțele dispozitivului medical. Se acceptă și varianta „două încălzitoare de fluide, integrate și foarte eficiente”.

Precizează că așa cum reiese din broșura prezentată pentru încălzitor și astfel cum comisia de evaluare a consemnat în grila de corespondență, încălzitorul de sânge este conceput pentru a fi utilizat cu toate modelele sistemului și setul adecvat pentru terapia în uz și poate fi utilizat cu oricare dintre terapiile sistemului, atunci când pierderea de căldură provoacă răcirea nedorită a pacientului;

- reglează temperatura de încălzire de la 33°C la 43 °C în trepte de 0,5 C;

- schimbă manșoanele pentru diferite aplicații (ex. diametrul tubului);

- senzorii de căldură multipli previn supra-temperatura în circuitul sanguin.

În ceea ce privește motivele de nelegalitate invocate de autoarea contestației cu privire la propunerea tehnică depusă de, autoritatea contractantă invocă lipsa de interes, potrivit art. 26 alin. (6) din Legea

nr. 101/2016 privind remediile si căile de atac in materie de atribuire a contractelor de achiziție publică.

Referitor la punctul de vedere al autorității contractante, contestatoarea a transmis la dosarul cauzei „Răspunsul” înregistrat la Consiliu cu nr.

Contestatoarea consideră că este greu de imaginat faptul că toate cele 3 aparate propuse de către cei 3 ofertanți, reprezentând „abordări constructive” ale unor producători diferiți, îndeplinesc în egală măsură respectivele cerințe. În opinia sa, cel mai probabil, autorității contractante i-au scăpat o serie detalii tehnice, cum ar fi:

a) prin raportare la oferta depusă de se observă neîndeplinirea caracteristicilor legate de încălzitor - s-a admis, urmare a solicitărilor de clarificări, un încălzitor extern pentru sânge pe linia de retur; nu s-a eliminat niciuna dintre celelalte 3 caracteristici ale încălzitorului solicitat inițial: ceramic, cu sistem patentat de încălzire a fluidelor administrate, cu controlul precis al temperaturii fluidelor; ofertantul a specificat clar în solicitarea de clarificări că este vorba de încălzirea sângelui pe linia de retur; ori un încălzitor care asigură încălzirea sângelui pe linia de retur, așadar, nu asigură încălzirea fluidelor, nu poate îndeplini caracteristica de sistem patentat de încălzire a fluidelor, nici pe aceea de control precis a temperaturii fluidelor, din simplu motiv că asigură strict încălzirea sângelui pe linia de retur; aceste caracteristici ale încălzitorului fac parte din documentația de atribuire, au fost solicitate de autoritatea contractantă, prin urmare asumate de ea însăși, și, nefiind contestate de niciunul dintre ofertanți, se poate concluziona că toți ofertanții și le-au asumat.

Întrucât „derogarea” de la documentația inițială a fost strict pentru admiterea unui încălzitor extern, în loc de integrat, și nu s-a contestat niciuna din celelalte caracteristici (ceramic, cu sistem patentat de încălzire a fluidelor administrate, cu controlul precis al temperaturii fluidelor) era de datoria ofertantului să dovedească îndeplinirea tuturor acestor cerințe.

În criticile formulate prin contestație s-a avut în vedere răspunsul la întrebarea nr.9 pct. 3, plecându-se de la faptul că s-a admis un încălzitor extern pentru sânge pe linia de retur, evidențiindu-se, totodată, faptul că acest încălzitor nu poate asigura îndeplinirea celorlalte 3 caracteristici solicitate legate de încălzitor și asumate.

Referitor la încălzitorul extern pentru sânge propus de, la care autoritatea contractantă face referire, trebuie observat faptul că acesta este, de fapt, un dispozitiv medical diferit de aparatul de hemofiltrare propus (.....), fabricat de un alt producător, diferit de, care fabrică aparatul de hemofiltrare propus, anume; ori pentru acest dispozitiv medical nici măcar nu s-a solicitat o documentație de calitate, un certificat CE și/sau o declarație de conformitate emise de

Niciuna dintre caracteristicile din broșura nu dovedește cum se

asigură încălzirea fluidelor, controlul precis al temperaturii fluidelor. Mai mult, specificând că funcționează pe baza de manșoane, adică temperatura este transferată prin intermediul acelor manșoane, nu poate fi vorba de un control precis.

Faptul că, prin punctul de vedere exprimat, autoritatea contractantă aduce în sprijinul susținerilor sale și întrebarea 10, tot la cerințele legate de încălzitor, aceasta nu aduce niciun plus de valoare, întrucât:

- în primul rând întrebarea 10 din solicitarea de clarificări nu se referea la încălzitor (prin întrebarea 10 ofertantul a supus atenției autorității contractante propunerea sa, propunere care are în vedere încălzitor de fluide integrat, și eficient) și

- în al doilea rând, cu privire la propunerea tehnică a ofertantului, au fost supuse atenției cu totul alte aspecte, aspecte care fac referire la neîndeplinirea altor cerințe din documentația de atribuire asumată.

Considerând că existența unui încălzitor extern de sânge pe linia de retur nu dovedește îndeplinirea tuturor cerințelor legate de încălzitor din documentația de atribuire, contestatoarea detaliază o serie de aspecte legate de încălzitor și rolul lui în terapiile CRRT.

Întrucât s-a solicitat un încălzitor de fluide, cu sistem patentat, care să asigure un control precis, cu alte cuvinte cât mai eficient și cât mai performant, și cerința a fost asumată, autoritatea contractantă nu se poate prevala de faptul că a admis că încălzitorul poate fi și extern pentru sânge pe linia de retur. Cu atât mai mult cu cât una dintre recomandări în managementul temperaturii pacientului în timpul terapiilor CRRT este să se utilizeze aparate cu încălzitor de fluide integrat și cu cât inclusiv pentru aparatul propus acest ofertant există studii care evidențiază pierderea de căldură și superioritatea unor încălzitoare de fluide integrate.

Mai mult, chiar pentru aparatul de substituție renală continuă propus de ofertantul există studii comparative cu privire la inferioritatea acestui încălzitor (.....) din punct de vedere al pierderii de căldură față de varianta de încălzitor de generație nouă folosită de producător (.....).

b) prin raportare la oferta depusă de se observă neîndeplinirea caracteristicilor legate de încărcarea automată a seturilor pe pompe, de posibilitatea de a trece din pre în post diluție sau invers din post în pre diluție în timpul unei terapii, de faptul că nu se pot efectua terapii multiple cu același set sau de caracteristicile cântarelor

Întrucât, cu privire la criticile față de admisibilitatea acestei propuneri tehnice, autoritatea contractantă s-a exprimat în sensul considerării lor ca fiind lipsite de interes, și aceste critici conduc la concluzia unei evaluări superficiale a ofertelor.

Interesul de a invoca critici și față de această propunere, chiar dacă

sub aspectul criteriului «prețul cel mai scăzut», ea nu a fost declarată câștigătoare, este generat tocmai de concluzia la care a ajuns autoritatea contractantă și anume că toate cele trei aparate îndeplinesc toate cerințele, cu alte cuvinte, 3 propuneri, 3 variante de abordare constructivă, 3 generații de aparate și toate 3 admisibile. Criticile au fost supuse analizei tocmai pentru a demonstra faptul că propunerile tehnice nu au fost analizate în amănunt.

În consecință, contestatoarea solicită respingerea excepției invocate cu privire la oferta Cu atât mai mult cu cât, deși a primit contestația la data de, autoritatea contractantă și-a exprimat Punctul de vedere la data de, cu alte cuvinte a depășit termenul prevăzut la art. 18 alin. 1 din Legea 101/2016, de 5 zile. Coroborat cu alin. 3 - lipsa punctului de vedere al autorității contractante atrage decăderea ei din dreptul de a mai propune probe și de a mai invoca excepții, în afara celor de ordine publică.

În final, contestatoarea precizează că s-a solicitat un Cerința nu a fost contestată, nicăieri în propunerile tehnice nu se regăsește vreo referință la suportul multiorgan și toate propunerile sunt «admisibile».

Consiliul constată că societatea a înaintat Consiliului contestația de față, depunând, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. emisă de în data de, stabilită potrivit art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de lei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură de licitație deschisă în vederea atribuirii contractului având ca obiect „.....”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare, criteriul de atribuire aplicat fiind „prețul cel mai scăzut”. Valoarea totală estimată a contractului ce urmează a fi atribuit este de lei, fără TVA.

Procedând la analiza contestației formulate de, Consiliul reține că aceasta este nemulțumită de decizia autorității contractante de a declara conforme ofertele depuse de și

Consiliul va soluționa contestația analizând modalitatea în care autoritatea contractantă a evaluat respectivele oferte, luând în considerare atât prevederile documentației de atribuire, cât și legislația aplicabilă.

Consiliul va avea în vedere dispozițiile art. 123 alin. (1) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016, care statuează că ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, precum și pe cele ale art. 20 alin. (1) lit. b) și alin. (10) din același act normativ, potrivit cărora caietul de sarcini este parte a documentației de atribuire și conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în

mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.

Astfel, prin fișa tehnică prezentată în caietul de sarcini, care descrie lotul 5 al procedurii, autoritatea contractantă a solicitat, printre altele, îndeplinirea următoarelor cerințe minime: *Să prezinte încălzitor ceramic integrat în aparat, cu sistem patentat de încălzire a fluidelor administrate - permițând controlul precis al temperaturii fluidelor.* Aceasta a fost modificată de către autoritatea contractantă, prin adresa nr., fiind acceptate și *"aparate care au încălzitor extern pentru sânge pe linia de retur cu controlul precis al temperaturii de returnare a sângelui la pacient"*, motivat de faptul că aceste aparate sunt menționate în literatura de specialitate și sunt folosite cu succes la scară largă în toată lumea pentru tratamentele CRRT"-răspuns întrebare nr. 9, precum și aparate care dețin *"două încălzitoare de fluide integrate și foarte eficiente"*, motivat de faptul că materialele din care sunt realizate părțile componente ale aparatului nu au relevanță în ceea ce privește performanțele dispozitivului medical, aparatul respectând noile reglementări europene privind dispozitivele medicale (aparatul este conform cu reglementările MDR). Din adresa de răspuns la clarificări nr. nu rezultă, contrar celor susținute de contestatoare, că autoritatea contractantă ar impune cerința ca materialul din care să fie fabricat încălzitorul extern să fie material ceramic.

Rezultatele evaluării propunerii tehnice au fost consemnate în Raportul procedurii nr., în mod transparent.

Analizând propunerea tehnică depusă de, declarată câștigătoare a procedurii în analiză, Consiliul reține, cu privire la critica privind neîndeplinirea, de către, a cerinței ca echipamentul oferat – tip - să dețină *încălzitor ceramic integrat în aparat, cu sistem patentat de încălzire a fluidelor administrate - permițând controlul precis al temperaturii fluidelor*, că acesta deține încălzitor extern pe linia de retur, aspect acceptat de autoritatea contractantă, potrivit celor consemnate în adresa nr.

Consiliul reține, din grila de corespondență întocmită de autoritatea contractantă, înscrisă în procesul verbal nr. și din broșura prezentată pentru încălzitorul de sânge, că acesta este conceput pentru a fi utilizat cu toate modelele Sistemului și Setul adecvat pentru terapia în uz și poate fi utilizat cu oricare dintre terapiile Sistemului, atunci când pierderea de căldură provoacă răcirea nedorită a pacientului și asigură reglarea controlată/precisă a temperaturii de încălzire de la 33°C la 43 °C în trepte de 0,5 C.

În condițiile expuse în considerente, Consiliul apreciază ca fiind conform cu cerințele caietului de sarcini echipamentul tip, oferat de, criticile contestatoarei cu privire la îndeplinirea cerințelor documentației de atribuire de către oferta urmând a fi respinse, ca nefondate.

Cu privire la critica potrivit căreia, prin documentația de atribuire s-a solicitat un, însă din propunerea tehnică depusă de se poate constata că nu există nicio referire la suportul multiorgan, Consiliul stabilește, potrivit celor expuse mai sus, că propunerea tehnică depusă de îndeplinește cerințele minime solicitate de autoritatea contractantă în caietul de sarcini publicat pe SEAP, oferta acesteia fiind conformă cu documentația de atribuire. Mai mult, din vizualizarea ofertei contestatoarei, aflată la dosarul achiziției, Consiliul constată că aceasta face critici la modul general, fără ca, în propunerea tehnică proprie, să se regăsească referiri la suportul multiorgan, față de propunerea tehnică a, Lipsa referințelor la suportul multiorgan, inclusiv din propunerea proprie, este, de altfel, recunoscută de contestatoare în „Răspunsul” înregistrat la Consiliu cu nr.

În condițiile date, cercetarea de către Consiliu a celorlalte aspecte reclamate de contestatoare, în referire la ofertantul situat pe locul doi, respectiv, ..., este de prisos, neputând schimba situația ofertei contestatoarei, pentru lotul 5, în sensul transformării acesteia, din ofertă admisibilă, dar necâștigătoare, în ofertă câștigătoare.

În condițiile în care nu mai există nicio posibilitate de atribuire a contractului societății, nu mai există niciun interes actual și direct al contestatoarei sau posibilitatea cauzării unui prejudiciu acesteia, ca urmare a unui act al autorității contractante.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de în contradictoriu cu

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....